

Centro de Estudios de Educación Superior
"Manuel F. Gran"
Universidad de Oriente



GESTIÓN SOCIO-INDIVIDUAL DE LA EDUCABILIDAD CULTURAL UNIVERSITARIA

Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas

Autor: MsC Arturo Moréns Chillón

Tutores: Dr. C Homero C. Fuentes González

Dra. C Eneida C. Matos Hernández

Santiago de Cuba, 2009
"Año 50 de la Revolución"

Centro de Estudios de Educación Superior
"Manuel F. Gran"
Universidad de Oriente



GESTIÓN SOCIO-INDIVIDUAL DE LA EDUCABILIDAD CULTURAL UNIVERSITARIA

Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas

Autor: MsC. Arturo Moréns Chillón

Tutores: Dr. C Homero C. Fuentes González

Dra. C Eneida C. Matos Hernández

Santiago de Cuba, 2009
"Año 50 de la Revolución"

SÍNTESIS

Ante los retos actuales que debe asumir la Universidad, se realiza un diagnóstico en la Facultad de Humanidades, de la Universidad de Oriente, que reveló: insuficiencias en el desarrollo integrado del proceso de formación del profesional en relación con la diversidad de influencias educativas de la comunidad universitaria, lo que se constituyó en el **problema científico** de esta investigación.

El **objeto de la investigación** es el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria, su **campo de acción**, la gestión socio individual de la educativa cultural universitaria. Los **principales resultados investigativos** son el modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria, como aporte teórico, y la estrategia de gestión educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria, como aporte práctico.

Se revela la lógica integradora del proceso de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria expresada en la sistematización de la construcción socializada de la cultura universitaria y la formación de un estilo de su educabilidad cultural.

Se valoró la pertinencia científica de los resultados investigativos, y se corroboró su factibilidad de aplicación, lo que contribuyó a perfeccionar los actuales mecanismos de desarrollo de la cultura universitaria y su proceso de gestión educativa.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1 FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA Y PRAXIOLÓGICA DEL PROCESO DE FORMACIÓN CULTURAL DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Y SU GESTIÓN EDUCATIVA	
1.1 Caracterización epistemológica del proceso de formación cultural universitaria y su gestión educativa	10
1.2 Caracterización de las tendencias históricas del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa	28
1.3 Caracterizar el estado actual de la formación cultural de la comunidad universitaria en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente en Santiago de Cuba	40
Conclusiones del capítulo	47
CAPÍTULO 2 MODELO DE GESTIÓN SOCIO-INDIVIDUAL DE EDUCABILIDAD CULTURAL UNIVERSITARIA	
2.1 Fundamentación teórica del modelo propuesto	49
2.2 Modelo de Gestión Socio-Individual de la Educabilidad Cultural Universitaria	51
2.3 Estrategia Educativa de Gestión para la formación cultural de la comunidad universitaria	80
Conclusiones del capítulo	91

CAPÍTULO 3	CORROBORACIÓN CIENTÍFICO METODOLÓGICO DE LOS APORTES DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1	Valoración del modelo y la estrategia de gestión educativa propuesta a partir de la relación de Talleres de Socialización y Criterios de Expertos	92
3.2	Ejemplificación de la aplicación parcial de la estrategia propuesta en el Departamento de Letras de la Facultad de Humanidades	106
	Conclusiones del capítulo	117
	CONCLUSIONES GENERALES	118
	RECOMENDACIONES	120
	BIBLIOGRAFÍA	
	ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

Hoy las universidades en la llamada "Sociedad del Conocimiento y la Información" tienen nuevos retos sociales, como es la formación de los profesionales necesarios para las organizaciones empresariales, unidades de servicios, así como otras instituciones sociales en correspondencia con el nuevo contexto, lo que demanda de ellas programas de estudios más interactivos y proyectados hacia el futuro, con flexibilidad y que posibiliten, a la vez, la formación integral individual de cada uno de ellos.

El contexto productivo contemporáneo y el constante desarrollo científico tecnológico exigen la formación de un profesional cada vez más competitivo. Ello es consecuencia de la reestructuración de las demandas de trabajo con nuevas áreas de conocimientos, estructura de empleos, así como de la aparición de renovados campos y servicios profesionales. En este sentido, como una de las principales exigencias para estar en consonancia con el contexto, la universidad cumple una importante función social al concebir entre sus fines la formación continua y contextualizada de sus profesionales a través de la capacitación y superación sistemática, pero estos ritmos formativos no pueden ser enfrentados por métodos tradicionales.

Sin embargo, la imagen de las Universidades como mundo privilegiado donde se transmite el saber y se privilegia la erudición académica, va quedando atrás para convertirse en importante factor de desarrollo social en la medida que incorpore a su diario accionar a todos sus sujetos a la vida social, fuente relevante en la construcción del conocimiento y difusor de la cultura. El proceso de construcción del conocimiento, cómo se difunde, se aprende, se reproduce, se evalúa y su impacto en la cultura en cada sociedad es fundamento de la modernidad. Por lo que se requieren respuestas de las Universidades para el mundo complejo y cambiante tan vertiginosamente y por demás con grandes asimetrías económicas y sociales, lo que exige que se convierta en un espacio permanente de desarrollo cultural que incorpore a todos y durante toda la vida.

Es una exigencia, por tanto, para las universidades tener en cuenta por un lado, la formación de un profesional más competitivo y por otro, el conocimiento que recibe, partiendo de que corre el riesgo de envejecer al insertarse en su contexto profesional, consecuente con el resultado del desarrollo científico y la evolución tecnológica, lo que conlleva a que la educación universitaria tenga un enorme desafío para transformar los modos tradicionales y conservadores que aun se implementan.

Por otro lado, la comunidad universitaria, debe proponerse como tareas: procesos formativos culturales con altos niveles de compromiso y responsabilidad social, desde el plano del bien público y el respeto invariable de los valores universales y científicos; desarrollar el pensamiento crítico y estimular el pleno desarrollo científico-tecnológico y la cultura de la propia institución con autonomía. Su nuevo papel debe centrarse en la prioridad de producir y transferir conocimientos como bien social, que mejore la calidad del proceso educativo y en el nuevo modelo de producción y transferencia de conocimientos y cultura, con un alto nivel de compromiso y responsabilidad con los cambios sociales, la paz y el desarrollo sostenible.

Se hace necesario la construcción de una Universidad más humana, basada en consideraciones antropológicas y pedagógicas, que no excluyan las posiciones filosóficas y sociológicas a nivel epistemológico, en aras de revertir, desde la condición humana, las potencialidades de los sujetos en la formación, la autoformación y su auto-gestión cultural, hacia, desde y en la sociedad, creando una universidad que se transforme y preserve en la diversidad, pero desde una perspectiva humana como clave ética de su dinámica.

En correspondencia con estos retos, a los cuales se deben enfrentar las Universidades actualmente, se realizó un diagnóstico fáctico en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente, a través de la aplicación de métodos y técnicas de investigación científica que incluye: entrevista a tres administrativos y siete docentes; encuestas a 19 estudiantes de cuarto año de la Carrera de Letras y la

observación de siete actividades curriculares y extracurriculares que corroboró que existen insuficiencias dadas en:

- Las acciones enmarcadas en la esfera cultural tienen un carácter esencialmente artístico y literario y sólo algunas de ellas potencian al trabajo comunitario en las actividades extensionistas.
- Las actividades curriculares tienen un carácter esencialmente académico y científico, lo que refuerza esencialmente el carácter academicista en la formación del profesional universitario.
- Los profesores del ejercicio de la profesión refuerzan el aspecto humanista de la formación como un medio principalmente de expresión y perfeccionamiento del pensamiento y para el refinamiento del gusto estético.
- Limitada influencia educativa de los administrativos y de servicio en la formación integral del estudiante universitario.
- El personal no docente no está concebido como copartícipe en las estrategias formativas de la Facultad.

Este diagnóstico permitió revelar entonces, desde las manifestaciones externas y la cultura epistemológica del investigador, **insuficiencias en el desarrollo integrado del proceso de formación del profesional en relación con la diversidad de influencias educativas de la comunidad universitaria**, lo que se convierte en el **problema científico** de esta investigación y es expresión de la contradicción epistémica entre la sistematización del proceso de formación del profesional y la generalización del sistema de influencias del proceso educativo de la comunidad universitaria, lo que limita el impacto social de su encargo social.

En la búsqueda de posibles **causas** que estén incidiendo en estas manifestaciones externas se encontraron limitaciones entre los sujetos que componen la comunidad universitaria, con respecto a la concepción de la cultura universitaria, al reducirla solamente a la extensión universitaria, además la

definición existente de comunidad universitaria en la literatura científica, generalmente la circunscribe al concepto de comunidad científica o académica ya sea desde las posiciones de la sociología, la filosofía o la historia de las ciencias, (Merton 1977; Kuhn 1982; Woolgar, 1991) o de la Pedagogía o Sociología de la Educación (De Souza Santos 2007; Hennessey Noguera 2006; Vázquez González 2007; Familia, 2007; Castro B. J. y otros 2006) lo que limita el proceso de formación cultural de las comunidades universitarias al no integrar otras cualidades que la caracterizan y la distinguen como tales (Charles Pery Show, 1959). Por otra parte, existe una dicotomía conceptual y práctica entre la formación básico- técnica y la formación humanista en la comunidad universitaria, lo que genera también limitaciones en la transformación cualitativa de los sujetos implicados. No se evidencia una formación cultural pertinente en las comunidades universitarias, reflejada en su manifestación externa en el comportamiento y expresión de sus actores como síntesis integradora de este proceso.

Se hace necesario emprender entonces, una investigación sobre el lugar de la cultura universitaria y su relación con la comunidad universitaria, así como el papel de ambos en el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria que responda a una redefinición de ésta acorde con los retos contemporáneos y que sustente las transformaciones requeridas en una sociedad caracterizada por el desarrollo científico tecnológico y la construcción del conocimiento por los sujetos implicados en el proceso de formación cultural, donde no sólo los profesores y estudiantes se convierten en gestores de ese conocimiento. Es menester profundizar en el alcance de la universalidad de la cultura y su concreción en la universidad como institución social a través de la cultura universitaria, reflejada en los procesos formativos y los elementos constitutivos que le dan su identidad, por lo que el **objeto de la investigación** está, en el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria.

Existe limitaciones en la conceptualización y en la concepción de la formación universitaria reduciéndola a la formación profesional o cultural, o circunscribiéndola a la formación de valores (Guillermo Malavassi 2003; Cedeño Gómez, A 2003; González Maura, V. 2000; Isla Vilachá 2007

Álvarez Aguilar, N.; Cardoso Pérez R. 2003; Ojarvo Mitrany, V. 2000; Peña Portilla, 2003). La formación cultural no debe enmarcarse a la simple transmisión de conocimientos actualizados, es la capacidad humana de evolución orientada a un fin, es un proceso de transformación de los individuos, el desarrollo de un conjunto de cualidades personales y sociales que les permita responder a las exigencias que el propio desarrollo contemporáneo trae consigo.

Se convierte en una tarea esencial de los procesos universitarios, la formación de profesionales capaces de sobrevivir en una sociedad de la información, del conocimiento múltiple y del aprendizaje continuo. Pero además, se debe pensar en una gestión educativa cultural que permita adentrarse en la esencia epistemológica de la cultura que la soporta y se gesta en las universidades, para hacer frente a una sociedad dinámica, cambiante, demandante de una educación con calidad y una formación diversa y con calidad para todos. Pero, el proceso de formación cultural de las comunidades universitarias es un tema poco e insuficientemente tratado por la bibliografía científica, pues suele circunscribirse al aspecto de formación de valores, destacando su aspecto conductual, sin tener en cuenta el carácter sistémico de los mismos, sus potencialidades para penetrar en la esencia de la cultura y otros elementos que conforman el aspecto cultural de la formación. En los últimos tiempos se han producido intentos de tratar de diversas formas la temática, en tesis de doctorado, de maestría o en otro tipo de literatura científica, (Castro Díaz –Balart, 2001; Simeón, 2001; Didriksson 2000; Cedeño Gómez, 2003; Rubilar Solís 2007; Bernd Ott 2007; Orozco Silva, 2008) pero siempre de manera fragmentada.

El análisis epistemológico de este objeto de investigación ha permitido revelar entonces, como **fisura epistemológica** las inconsistencias teóricas y metodológicas que subsisten en el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria que no han revelado aún una lógica de su educabilidad cultural desde la propia **dinámica sistemática de la gestión formativa interactiva como un proceso integrador entre los procesos universitarios y cada uno de sus actores.**

Otros intentos investigativos al analizar los procesos formativos universitarios han sido limitados en su propia concepción. Se suele reducir el trabajo con la cultura, a la extensión universitaria, olvidando el aspecto de la ciencia como elemento cultural del proceso. La definición de comunidad universitaria ha sido también bastante formal y en algunos casos se ha circunscrito al personal docente sin tener en cuenta el papel de los trabajadores no docentes en el proceso, así como los estudiantes como futuros portadores de esa cultura y sin ser expresión de las cualidades esenciales que caracterizan a esa comunidad y que conforman la cultura universitaria, (Universidad de Quindío. thml. 2003). En el mejor de los casos el concepto de comunidad universitaria no distingue la diferencia entre las universidades y otros centros donde se práctica la formación cultural (Familia Clavijo, 2007).

Pero el proceso formativo no debe verse sólo en su aspecto interno, sino también en su aspecto externo, es decir, en su aspecto organizacional, contenido de la gestión y a la vez, reflejo de lo interno. Este tipo de gestión es entendido como la forma en que se organizan las interacciones afectivas, sociales y académicas de los sujetos que son los actores que intervienen en el complejo proceso educativo para el logro de los objetivos y propósitos formativos de la institución tanto en el plano individual como colectivo, por lo que se convierte en **campo de acción de esta investigación**, la gestión educativa para el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria

Además, en este proceso formativo se debe crear las condiciones necesarias para el desarrollo y la formación de la comunidad universitaria centradas en la satisfacción de sus necesidades básicas tanto desde el punto de vista individual como social y colectivo, por lo que **el objetivo** de la investigación es la elaboración de una estrategia de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria, sustentada en un modelo de dicha gestión.

En la fundamentación epistemológica y metodológica del objeto y el campo de esta investigación se logra configurar la lógica de la educabilidad cultural de la comunidad universitaria como expresión de una **gestión socio-individual constructiva y contextualizada culturalmente** que debe dinamizarse

desde los mismos procesos intrínsecos de construcción, apropiación, difusión y aplicación de la cultura universitaria como un todo dialéctico y en auto perfeccionamiento sistémico. Ello se configura entonces, en la **brecha epistémica** de esta investigación.

La **hipótesis** plantea entonces, si se elabora una estrategia de gestión educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria, sustentada en un modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria que reconozca el carácter formativo de la cultura universitaria desde la **contradicción dialéctica entre la construcción del contenido cultural contextualizado y la práctica cultural interactiva consciente** de todos los actores que marcan la impronta de un estilo de educabilidad cultural, se podrá perfeccionar el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria.

En correspondencia con el objetivo de la investigación se desarrollaron las **tareas científicas** siguientes.

1. Caracterizar epistemológicamente el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa.
2. Caracterizar las tendencias históricas del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa.
3. Caracterizar el estado actual de la gestión educativa cultural de la comunidad universitaria en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente de Santiago de Cuba
4. Elaborar el modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria.
5. Elaborar la estrategia de gestión educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria
6. Valorar científico y metodológicamente el modelo y la estrategia propuesta a través de talleres de socialización.
7. Valorar científicamente los aportes de la investigación a través de criterios de expertos.

8. Corroborar la factibilidad de la aplicación de la estrategia propuesta en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente.

Los Métodos teóricos utilizados en la investigación:

- El método Histórico - Lógico que permitió caracterizar las tendencias históricas del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y así revelar sus peculiaridades, además de transitar por todo el proceso lógico investigativo.
- El método de análisis y la síntesis, que transitó por toda la lógica del proceso de investigación;
- El método Holístico- Dialéctico, que permitió modelar el proceso de educabilidad cultural al concebirlo como un todo dialéctico y también fue utilizado a lo largo de toda la investigación;
- El sistémico estructural funcional en la elaboración de la estrategia propuesta.

El enfoque Hermenéutico Dialéctico, que transitó por toda la lógica investigativa en el proceso de comprensión, explicación e interpretación del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa.

Con respecto a los **Métodos y Técnicas Empíricas** se desarrollaron encuestas a siete profesores, a 19 estudiantes de 4to año de la Carrera de Letras; entrevistas a tres directivos, observación a siete actividades curriculares y extracurriculares que permitió determinar el estado actual del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y corroborar los resultados científicos obtenidos.

El **resultado concreto** a aportar desde el punto de vista **teórico**, es un modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria y desde el punto de **vista práctico**, una estrategia de gestión educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria que trasciende la conceptualización teórico-metodológica actual de comunidad universitaria y de cultura universitaria para su instrumentación en la praxis educativa, que permite revelar los mecanismos de desarrollo de la cultura con un enfoque más humanista.

La **novedad de la investigación** está en revelar la lógica integradora del proceso de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria expresada en la sistematización de la construcción socializada de la cultura universitaria y la formación de un estilo de su educabilidad cultural.

El **impacto social** está en contribuir al perfeccionar de los actuales mecanismos de desarrollo de la cultura universitaria y su proceso de gestión educativa, esencia del proceso de formación de la identidad cultural, al integral a todos los actores participantes en ello, alejados de los sesgos conceptuales y prácticos que han afectado su encargo social como parte de las comunidades universitarias.

CAPÍTULO 1: CARACTERIZACIÓN EPISTEMOLÓGICA Y PRAXIOLÓGICA DEL PROCESO DE FORMACIÓN CULTURAL DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Y SU GESTIÓN EDUCATIVA

Introducción

El presente capítulo se dirige al estudio de los aspectos más significativos en torno al proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa para poder dilucidar sus comportamientos en el marco de su educabilidad cultural, precisar sus principales referentes teóricos y posiciones de partida, así como establecer sus principales tendencias históricas, como sustentos del marco teórico conceptual de la investigación. Se ofrece una valoración del estado actual del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente de Santiago de Cuba, lo que posibilita profundizar en las principales limitaciones evidentes en el problema científico.

No se debe reducir el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa a la simple formación integral o formación humanista y enmarcarla en la formación de valores sin tener en cuenta otros factores que la conforman, considerar sólo al profesor como promotor y difusor de la cultura a través del proceso de construcción de los contenidos culturales, debe reconocerse a todos los sujetos que interactúan directa e indirectamente al proceso formativo y que forman parte de la comunidad universitaria.

1.1 Caracterización epistemológica del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa

La bibliografía consultada (Isla Vilachá 2007; Álvarez Aguilar, N., Cardoso Pérez R. 2003; Ojarvo Mitrany, V. 2000; Peña Portilla, 2003) analiza los procesos de formación en dos vertientes fundamentales: la “**formación**” como acto o función humana orientada a un fin o como “**actividades de formación**” vista como el proceso más general de transformación de los individuos. La aceptación de este enfoque conduce a tener en cuenta tres dimensiones en su análisis:

- a) **La amplitud de la dimensión del concepto de formación**, que parece involucrar prácticamente la esencia de la vida del hombre, pues se trata nada menos que del proceso mediante el cual se produce el desarrollo global de sus potencialidades en una dinámica que es, al mismo tiempo personalización y socialización.
- b) Su **carácter de proceso o en las acciones**, pues centran el significado como “función o capacidad del hombre”, poniendo énfasis en lo que se vive en el proceso de formación, otros como actividad, poniendo énfasis en las acciones que generan dicho proceso. La formación puede ser vista como proceso evolutivo que el hombre vive orientado hacia el ejercicio de sus potencialidades o actividades de formación mediante la cual se genera y dinamiza dicho proceso.
- c) Los **múltiples ámbitos de la formación**, pues implica que el hombre es sujeto de la formación sólo en tanto tiene que estar preparado para un desempeño profesional o cuando se comprometen todas las dimensiones de la vida del hombre, desde el desarrollo personal, las relaciones sociales e institucionales, el trabajo o la cultura en tanto que en todos los ámbitos el hombre encuentra y puede encontrar experiencias formativas.

Existe una tendencia de identificar a la educación con la formación, por ser procesos íntimamente relacionados. Si el proceso de educación es reducido al esquema de simple transmisión de saberes, principalmente en ambientes escolarizados, mediante los cuales un sistema cultural se reproduce, se tendría que afirmar que educación y formación son conceptos escasamente relacionados. Pero si el proceso de educación se extiende a todas las dimensiones de la vida del hombre y a todas sus etapas

del ser, pues se ha convertido en un estilo de vida integrador; si se otorga un papel preponderante a la resignificación que el individuo hace de los hechos educativos; si supone presencia de procesos creadores en tanto implica que el individuo reelabore o construya la experiencia con aportes propios; si concede a todos los sujetos papeles protagónicos en el proceso educativo, entonces se podría hablar de educación y formación como procesos integrados dirigidos a la transformación del individuo y su entorno. Sin embargo, el **proceso de formación cultural de la comunidad universitaria** se ha reducido a la formación integral o humanista y sustentado en referentes epistémicos y metodológicos con enfoque eminentemente axiológico o “eticista” de la cultura y por tanto una concepción limitada para su análisis y comprensión como fenómeno o proceso de la realidad social, porque generalmente la circunscriben a la formación de valores, en su gran mayoría a los valores éticos para destacar su papel en la esfera conductual, (Fabelo Corzo, 2003). Su origen se debe buscar en la separación radical entre el sujeto y el objeto que legó la concepción neopositivista y que ha sido reflejada en los procesos educativos trayendo como consecuencia la sobrevaloración del aspecto conductual de los valores como aspecto a lograr en el proceso de formación, con los cuales las ideas, valores, creencias y otras construcciones del sujeto como manifestaciones culturales, pierden todo sentido.

No se ha tenido en cuenta que los valores no se agotan en las conductas, ni en las expresiones intencionales del sujeto, pues no es un acto automático del sujeto, sino un activo y complejo proceso de interacción del sujeto y el objeto y a la vez con otros sujetos, posición defendida por la tradición marxista, sustentada en el análisis de la cultura como la actividad misma y no como resultado de la actividad, lo que presupone una interactividad valorativa cultural, ya sea entre el sujeto y el objeto o entre los propios sujetos en un determinado contexto de construcción cultural por el carácter sistémico e histórico social de los valores, que varían a la par que varían los contextos que les dieron origen, por lo que no debe ser impuesto, sino contextualizado al desarrollo socio-cultural.

El concepto de formación cultural de la comunidad universitaria está asociado a los conceptos de cultura universitaria y comunidad universitaria y es prácticamente inexistente en la bibliografía consultada. Aparece el concepto de formación cultural, (Oñuro Martínez, 2007; Ruano, Leticia 2007; Cedillo, Jesús 2007; Hurrutinier Silva 2006; Castro B. J. y otros 2006) pero en el marco de especialidades muy delimitadas y circunscrita a la formación de valores, o en el mejor de los casos aparecen los conceptos de formación integral o profesional (Arana Ercilla, M. 2006; Castillo Toledo y otros 2006; Montero OFarril 2006; Martínez Martín, 2006) con objetivos diferentes a los de esta investigación.

Es frecuente en los últimos años la utilización del concepto de "formación o educación humanista", enmarcados en el llamado "paradigma humanista" desarrollado por algunas concepciones psicopedagógicas que propugnan una "formación articulada, sistemática e intencional con la finalidad de fomentar valores personales y sociales que incluyan a la persona en su totalidad" (Díaz Gómez, 2007; García Fabela, 2008) y no como una "suma mecánica a la formación profesional" (Lira Bautista, 2008) En sentido general, estas ideas se tienen en cuenta en la investigación, pues tratan de reconocer el valor del sujeto como la parte más significativa en el proceso formativo, destacando la autoformación como resultado del autoaprendizaje.

Para poder abordar el concepto de formación cultural de la comunidad universitaria se hace necesario abordar entonces, los conceptos de comunidad universitaria, cultura universitaria y gestión educativa que emanan de la propia dinámica del proceso formativo universitario.

Las comunidades universitarias.

La utilización del concepto de comunidad universitaria es relativamente nueva, aunque evoque al propio surgimiento de las universidades. Ha sido tratado con bastante frecuencia en los últimos tiempos, en algunas tesis de maestría y doctorado (Basora Gómez, C. 2007; Madera Soriano, I. 2007; Familia Clavijo, 2007) o aparece esporádicamente en algún artículo científico, aunque un poco general y no ha sido tratado teóricamente de forma suficiente según los objetivos de esta investigación, pues se ha reducido

generalmente a las comunidades académicas o científicas al margen del enfoque o análisis humanista del proceso formativo muy necesaria en la contemporaneidad (González González, R. 2006; Cabrera Ruiz I y otros 2006; Helguera Vega, M. 2006).

Núñez Jover (1999) analiza el concepto a través de la Sociología del Conocimiento aparecida en los Estados Unidos en la década del 40 del pasado siglo en los trabajos de Robert Merton (1984) quien sostiene que la ciencia es una institución cuyo objetivo es la extensión del conocimiento certificado, pero ese objetivo descansa en un conjunto de normas y valores que caracterizan el funcionamiento de la institución y de sus miembros que forman parte de una comunidad científica, por lo que comparten los ethos de la institución, es decir, "un conjunto de reglas y prescripciones, costumbres, creencias, valores y preposiciones que se considera obligatoria para los hombres de ciencia". Aunque son prescripciones morales inciden en el progreso del conocimiento pues son una especie de consenso moral de las comunidades que se logra con la socialización de los que se inician en la ciencia y por la sanción de los infractores. Su enfoque funcionalista no previó el divorcio que existió entre la práctica científica y el comportamiento moral de sus practicantes.

Según Núñez Jover (1999), es preferible recurrir a los criterios de Kuhn para explicar el funcionamiento de las comunidades científicas, para quien la ciencia se organiza en forma de grupos de consenso que descansan en paradigmas. Sus ideas provienen de su interés por la historia de la ciencia y la comprensión del papel que en ellas juegan sus sujetos colectivos: las comunidades científicas. Para él, la ciencia no se desarrolla mediante la acumulación de descubrimientos e inventos individuales, sino gracias a la acción colectiva llevada a cabo por las comunidades científicas en base a creencias, métodos, conceptos y valores compartidos, cuyo conjunto denominó paradigmas.

El gran aporte para los objetivos de esta investigación es el reconocimiento de que la producción científica es un trabajo colectivo y es desarrollado por una comunidad científica. Estas ideas permitirán el reconocimiento explícito de que la formación cultural de una comunidad universitaria, implica un proceso

de educación que presupone una acción colectiva de la comunidad universitaria para la asunción de esa cultura universitaria, pues se comparte, no sólo una cultura científica investigativa sino también sus creencias, tradiciones, ideas sobre el progreso y valores, que le da identidad formativas a esa institución y lo diferencian de otras instituciones científicas.

Para Núñez (1999) las universidades son instituciones sociales, formadas por comunidades científicas donde se produce, difunde y aplica esa ciencia, así como el sistema de roles que constituyen el sostén de todo orden social establecido realizada por un conjunto de individuos, tal vez graduados de diferentes disciplinas, pero que supone el establecimiento de un sistema de relaciones ya sean informativas, organizativas e institucionales que hace posible el trabajo orientado a la producción, divulgación y aplicación de conocimientos en correspondencia con su encargo social y la cultura institucional.

Por tanto, se puede asumir que la formación cultural de la comunidad universitaria implica un largo proceso de educación, que se supone, no sólo la adopción de lenguajes compartidos, así como métodos y técnicas, sino también, entre otras cosas, de internalización por sus practicantes de ethos propios de la profesión, de criterios de evaluación del trabajo, del estilo y la psicología que le es típico. Se defiende entonces la idea de la interiorización de la práctica científica como elemento de la práctica cultural por los miembros de esa comunidad que implica darle sentido a la actividad y se configura como significatividad individual de la práctica cultural e indispensable para entender la comunidad universitaria, no como simple suma de sujetos, sino como un sistema de relaciones entre los sujetos implicados ya sea directa o indirectamente en el proceso de formación cultural. Estas ideas son esenciales para poder comprender la relación dialéctica entre lo social y lo individual en el proceso de formación cultural universitaria y entre la naturaleza humana y su capacidad transformadora para generar identidad y autenticidad cultural sustentada en el carácter contextual y universal de la universidad.

En esta misma línea, Homero Fuentes, Eneida Matos y Jorge Montoya (2008, p. 9) define a la de comunidad universitaria como una configuración que refleja el sistema de relaciones que se establecen

entre los sujetos que interactúan en la Universidad como espacio esencial de formación superior, “contexto donde se desarrolla el proceso de formación profesional y humana de los sujetos implicados, que se dinamiza en una sistematización pedagógica de carácter profesional y social, en una contextualización y universalidad cultural desde una actividad formativa y de capacitación y con una intencionalidad de transformación cultural, tanto social como individual” Este concepto es el que más se ajusta a los intereses de esta investigación, pero fue formulado en la búsqueda de una nueva didáctica de la Educación Superior centrándose en los “procesos sustantivos de las universidades” y no ha dejado totalmente explícito esa otra mirada que trascienda de una comunidad académica a una comunidad universitaria.

En sentido general, lo más esencial para los objetivos de esta investigación después de la sistematización epistemológica realizada, es el reconocimiento de que la comunidad universitaria es mucho más que la simple suma de sujetos y es resultado del sistema de relaciones que se establecen entre ellos, aunque ninguna de ellas toma distancia de las concepciones tradicionales de comunidad científica, ni dejaba suficientemente claro la peculiaridad distintiva de la misma.

La Universidad es un “espacio especial” donde se construye, desarrolla, aplica y difunde la cultura ya sea universal, nacional o institucional, pero lo que en realidad lo diferencia de otros centros con la misma función, es su intencionalidad socio-individual formativa cultural y que en él interactúan sujetos con un mayor afianzamiento de sus intereses sociales, de motivación, autodeterminación por una ascendente construcción de sus intereses culturales que se desarrolla específicamente en esa universidad, destacándose como agente de cambio con un contenido ético elevado y con un alto nivel de **autorreflexión formativa** como resultado de una necesidad socio-individual. Sólo en ese ambiente de educación universitaria es posible establecer ese “espacio” de reflexión entre docentes y no docentes defendidas en esta investigación y permite tomar distancia de la concepción tradicional de comunidad científica y académica. Es por ello, que para los intereses de la investigación, se define a la comunidad

universitaria como el conjunto de sujetos sociales de cambio educativo que interactúan a través de un sistema de relaciones que se establecen en la Universidad como espacio esencial de formación superior, en un contexto de construcción cultural interactiva por la participación consciente de todos los sujetos implicados donde se desarrolla el proceso de formación cultural y con un alto nivel de autorreflexión formativa.

La cultura universitaria.

Los fundamentos teóricos y metodológicos en la definición y tratamiento de la cultura o las prácticas culturales han incidido en la comprensión del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria, circunscribiendo su esfera de aplicación, a lo eminentemente artístico y literario y a sus manifestaciones en el plano institucional o superestructural, (Guadarrama, 1986). Estas insuficiencias se han reflejado también en el concepto de cultura universitaria. El mismo es bastante recurrente en las investigaciones de los últimos tiempos, (Madera Soriano L. 2007; Basora Gómez, 2007) aunque se encuentran pocos referentes teóricos que permitan su conceptualización (Segura Lazcano, 2006) e indudablemente está muy relacionado con el concepto de comunidad universitaria.

Cuando se habla de cultura universitaria, inmediatamente se suele relacionar con la extensión universitaria, quedando generalmente fuera del concepto el aspecto referido a lo científico e investigativo. Esto está dado, según Núñez (1999) y Pruna Goodgall (2001) por la separación que se ha hecho tradicionalmente entre la cultura científica y la cultura humanista. Los autores denominan esta separación como "la lucha entre las dos cultura": la humanística, practicada generalmente por las ciencias sociales, y la científica, desarrollada por las denominadas ciencias básicas o ciencias técnicas y muy enraizadas en los marcos universitarios. Ha existido resistencia para aceptar formación científica como parte de la formación cultural e inseparable de la cultura universitaria. "... hasta que los estudiantes de humanidades no aprendan seriamente un poco de ciencia, hasta que la gente que estudia lengua clásica o literatura

española no estudie también matemática, no estaremos preparado la mente humana para el mundo en que vivimos" (Joseph María Muñoz, 2008, p.2).

En sentido general, todas estas posiciones que hacen referencia a elementos de la cultura universitaria, al referirse a la formación cultural de la comunidad universitaria la reducen de una u otra forma al aspecto científicista o academicista y fueron abrazadas por diferentes universidades, fundamentalmente en países desarrollados. Sus principales limitaciones para los objetivos de la investigación, es no tener en cuenta el "trabajo extrafronteras" dentro de la cultura universitaria y esencial en toda práctica cultural universitaria; a los estudiantes y al personal docente como parte que construye la cultura universitaria en un contexto cultural determinado, ni el papel de los no docentes en el proceso de construcción de esa cultura universitaria, por lo que se ha tenido una concepción fragmentada de la formación cultural de la comunidad universitaria, lo que corrobora el problema científico planteado en esta investigación.

Entre otros trabajos referidos a la cultura universitaria y su papel en la formación cultural de la comunidad universitaria, está el trabajo de Malavassi (2003, p. 3) que presenta la obra de Ortega y Gasset "Misión de la Universidad" escrita en 1930 y donde se pone límites a la capacidad del sujeto para aprender, al reducir la formación cultural de la comunidad universitaria a "enseñarle académicamente la profesión" Comparte el criterio, hoy tan criticado por su carácter excluyente, de poner límites a la capacidad humana de aprendizaje. Sin una intención marcada, este autor se implica en el concepto de "educabilidad", un viejo concepto que se hallaba en los manuales de pedagogía y que se remonta a los textos pedagógicos clásicos de los siglos XVI y XVII como la Ratio Studiorum de los jesuitas o la Didáctica Magna, del genial educador bohemio Jan Amos Comenius, revivido en los últimos tiempos, fundamentalmente, en América Latina como resultado de años de vivir sumidos en políticas neoliberales que afectaron los niveles educacionales de los pueblos del área. Según Saradowski, (2004) es simplemente la capacidad humana de recibir educación, una suerte de umbral a partir del cual la persona humana está en condiciones de

aprender. Ese umbral puede ser fisiológico (un sistema nervioso apto); psicológico (capacidades intelectuales adecuadas); emocional (una vida psíquica equilibrada).

Por su parte, Cedeño Gómez, A (2003) analiza otra obra de Ortega Gasset "El fin de la Universidad" pero toma distancia de algunas de sus posiciones, aunque comete un error frecuente en la literatura de corte pedagógico en América Latina en los últimos años, denominado "condiciones de educabilidad", que a la hora de referirse al proceso de formación cultural de la comunidad universitaria la circunscriben a las condiciones materiales que deben crear las Universidades para el desarrollo efectivo de los procesos de formativos sin tener en cuenta el papel que debe desempeñar otras instituciones u organizaciones sociales como la propia sociedad y la familia.

El concepto de educabilidad es esencial para comprender la existencia de un nuevo sistema de relaciones entre los sujetos sociales que intervienen en el proceso formativo cultural de la comunidad universitaria a que se hace alusión en esta investigación, permite introducir la categoría de intencionalidad formativa para reconocer la mediación social que delimita y moldea las interacciones humanas y sus resultados en el proceso formativo a través de su gestión educativa, proceso mediante el cual se le atribuye sentido y significado al constructo cultural que se asume, que se defiende o que se pretenda formar en un determinado contexto socio-cultural, su apropiación para justificar la necesidad del cambio en contextos y prácticas culturales y fundamentar la necesidad de contextualizar las prácticas culturales del sujeto social del cambio educativo en la apropiación de ese estilo formativo institucional.

Homero Fuentes (2008, p. 9) a partir de la teoría holístico configuracional ofrece un concepto de **cultura universitaria** como el "resultado acumulado, creación constante, proyectos y fines de la comunidad universitaria que deviene en ideas y realizaciones donde la intencionalidad socio-individual, que tiene su génesis en la actividad humana, se desarrolla en procesos de construcción de significados y sentidos desde las intencionalidad pedagógica universitaria, su sistematización y generalización formativa, que se sustente en la relación dialéctica entre la naturaleza humana y su capacidad transformadora"

Este concepto es asumido por esta investigación y aunque se puede asociar a conocimientos, a innovaciones tecnológicas, a la diversidad de profesiones, de desempeños laborales sobre la base de la naturaleza humana, no busca ni destaca lo que separa a la comunidad universitaria, sino a lo que pueda unir como un todo complejo y dialéctico y deja establecido los siguientes rasgos que lo caracterizan:

- El rol protagónico, comprometido y decisivo de todos los sujetos implicados en el proceso formativo cultural ya sea de forma directa o indirecta y que son parte de la comunidad universitaria.
- El carácter totalizador que impone asumir un enfoque holístico en la comprensión, explicación e interpretación de la cultura universitaria en su relación dialéctica del significado y el sentido y entre la universidad y sus sujetos sociales, lo que permite comprender e interactuar con y en el proceso mismo universitario como una totalidad, sin reducirlo a sus partes integrantes, sino por medio de una gestión cultural integradora que en sus sucesivas síntesis va expresando nuevas cualidades de la universidad.
- Considerar el carácter complejo de los procesos universitarios que por su riqueza y diversidad acepta la existencia y construcción de significados compartidos y diversos que pueden transitar de unos a otros.

Reconocer el carácter dialéctico de los procesos culturales universitarios conlleva a significar la dinámica de la gestión individualizada de los sujetos sociales del cambio educativo implicados en los diversos procesos universitarios, que desde su capacidad transformadora y voluntad genere una **identidad** y autenticidad cultural, en el carácter contextual y universal de la universidad.

Se asume el concepto de identidad cultural, muy vinculada al proceso de formación cultural de la comunidad universitaria e indispensable para comprender el sentido de pertenencia a la institución como

resultado del proceso de sistematización de experiencias formativas culturales. Este concepto fue introducido en la historia de la ciencia por la Antropología, (Bohannon, Paul; Glozer, Mark (2003). Para esta ciencia, una persona es similar a otra en rasgos culturales que hacen que las personas perteneciente a un grupo humano y a un nivel cultural y se sientan iguales culturalmente. La Antropología Cultural introduce el término de "contexto cultural" pues "si la cultura es la red de significados, este entramado humano de sentido tiene existencia en el medio de la geografía, un clima, su historia y el conjunto de procesos productivos en que se da la existencia de esa cultura" (Austin Millán, 2000, p. 10) Representa los modos de variación en la conducta de los miembros de un grupo social y sintetiza "el legado social que un individuo adquiere de su grupo, la manera de pensar, sentir y creer, comportamiento aprendido y un mecanismo de regulación normativa de la conducta y en su sentido complejo" (Clifford Goertz, 2003, p. 548). Con esta ciencia, la identidad pasa a desempeñar el papel de una brújula que posiciona al grupo y sus miembros en "mapas cognitivos" colectivamente construidos, por tanto, la identidad cultural mediatiza todo el quehacer humano y en particular la actividad educativa.

Según la UNESCO (2003, p. 3) "...la identidad cultural es el sentido que experimentan los miembros de una colectividad que se reconocen en esa cultura y de no poder experimentarse con la fidelidad y desarrollarse plena y libremente si no es a partir de ella". Para Millán, (2000, p.11), la identidad cultural "habitan en la mente de los individuos dándoles una identidad cultural específica, justificándose el argumento teórico que nos dice que la cultura está tanto en la mente de los individuos como en el ambiente en que ellos viven" Esta visión de la identidad cultural permite, para los intereses de esta investigación, comprender a la cultura universitaria como el proceso de asunción de significados y sentidos de esa parte de la cultura por los miembros de la comunidad universitaria y la formación de ese sentido de pertenencia que se defiende como diferencia de otras comunidades.

La cultura universitaria y su sentido de pertenencia aparecen entonces, no como una cualidad perenne transmitida desde el fondo de los tiempos, sino de una **construcción valórica conductual** presente, que recrea el pasado con vistas a un porvenir deseado. En este sentido, la noción de identidad, recuperando los procesos materiales y simbólicos, dirige la actividad estructurante de los sujetos manifestado en la esfera conductual; permite analizar la conformación de grupos sociales a través de la asunción de un **estilo de vida colectivo** y el establecimiento de lo real en sus aspectos objetivos y subjetivos. Carlos R. Rodríguez (1988) resume este proceso con el concepto de “**omni-comprensión cultural**”, tal vez con una visión absoluta y totalizadora de los procesos culturales, pero lo más esencial para los intereses de la investigación es que lo utiliza para destacar el divorcio que puede existir entre instrucción y cultura; lo que separa y a la vez identifica a los intelectuales diferenciándola de otras capas o sectores sociales y la critica a la falsa superioridad que se les atribuyen. Este concepto se considera esencial para esta investigación, aunque se reconoce la necesidad de revelarle una nueva connotación.

La Gestión educativa cultural.

El concepto de gestión educativa cultural es imprescindible para comprender el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria, pues implica el reconocimiento de factores externos como los elementos de planificación, organización, ejecución y control que contribuye a darle identidad y sentido de pertenencia al proceso y es a su vez, expresión de su contenido interno, pues implica la comprensión e interpretación de los procesos de acción humana en una organización.

Según Juan Casassus (2000, p. 3) es un concepto relativamente nuevo, pues data de los años 60 en los EEUU, en los 70 en el Reino Unido y los 80 en América Latina. Es un campo de desarrollo muy reciente y por ello se le atribuye un bajo nivel de especificidad y de estructuración. Su objetivo es la de “buscar aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. El objeto de la disciplina es el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación” Por tanto, está

determinado por el desarrollo de la teoría general de la gestión y la de la educación, se constituyen por la puesta en práctica de los principios generales de la gestión y de la educación.

Hoy es un concepto más genérico que administrativo. La gestión educativa implica, necesariamente, acción humana. Tiene que ver con las acciones de diseño, de ejecución emprendida por el equipo directivo para promover y posibilitar el logro de la intencionalidad pedagógica educativa, en cuanto a sus arreglos institucionales, la articulación de recursos, sus objetivos y algo muy importante y en ocasiones olvidado "...la capacidad de articular representaciones mentales de los miembros de una organización. "(Casassus 2000, p.3) Su apellido lo adquiere por la intencionalidad que encierre, es decir el objeto del cual se ocupa y los procesos involucrados en el mismo, por lo que al referirse a procesos formativos culturales de la comunidad universitaria se asume el concepto de **gestión educativa cultural** universitaria, entendida como el proceso de organización, planificación, ejecución y control de un entorno interno orientado hacia el logro de los objetivos de la institución (García Leiva, 2005). Pero esta institución no actúa en un vacío social, sino en un contexto cultural específico, un entorno del que se nutre y depende. Se asume el concepto de intencionalidad de la transformación educativa aportado por la Sociología Educativa, para comprender el sentido y el contenido de las políticas formativas y su contexto interno que refleja el sistema de relaciones de los miembros de esa organización y las características que los hacen ser miembros de esa institución.

En esencia es enfocada desde la perspectiva cultural, se centra en promover lo que el sujeto ofrece con y sobre los contenidos de lo cultural de forma conciente, y a la vez adquiere significado y sentido como medio de transformación de la realidad y de si mismo. Es una visión centrada en los procesos formativos culturales de la comunidad universitaria e incluye por tanto el tema del aprendizaje continuo, la generación de valores, la visión compartida, las interacciones y las representaciones mentales, temas comunes en el proceso de educación por lo que se define como el conjunto de acciones o prácticas culturales con intencionalidad formativa diseñadas por la comunidad universitaria en el cumplimiento de

su encargo social a través del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria, sustentado en la construcción de interacciones socio-individual de significados y sentido del constructo cultural que se asume y moldea la capacidad de autorreflexión entre los miembros de la comunidad universitaria como medio de transformación de la realidad y de los propios sujetos.

En el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria se explicitan las experiencias formativas y sus resultados en la gestión educativa por las posibilidades que ésta encierra para interrogar, reflexionar sobre ellas y seguirla en el curso de las experiencias personales de sus miembros e incorporarla a la experiencia comunitaria y sus necesidades reales. Este procesos permite la recuperación, construcción e internalización de práctica cultural interactiva consciente, que al relacionar su historia y sistemáticamente sus componentes teóricos y prácticos, permite a los sujetos comprender y explicitar los contextos, sentidos, fundamentos, lógicas y aspectos problemáticos que presenta la experiencia formativa, con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de las propuestas educativas de carácter comunitario(De Souza, 2007).

Estas ideas se enmarcan dentro de la sistematización de la experiencia, metodología de investigación participativa iniciada por los colectivos comprometidos con la Educación Popular en América Latina en la década de los 80 y asumida en esta investigación para destacar los resultados de la intervención en los sujetos y el carácter de las relaciones que ha generado (Zúñiga Valenzuela, 2008; Vélez Yépez, J. G. 2007). Se hicieron extensivas a las universidades, en la década de los 90 como opción fuerte a los debates por aclarar los fundamentos pedagógicos, epistemológicos y políticas de Educación Popular y está influenciado por la reorganización del área social y económica en un marco globalizado, lo cual exige cambios de pensamientos del sujeto. Además permite construir una visión común sobre la experiencia vivida entre aquellos que lo han experimentado y con el objetivo de lograr una mayor cohesión grupal y dotar de sentido las acciones como constructor de pensamientos, identidad y sentido.

Una de las bibliografías cubanas indispensables en los últimos años para analizar el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria es la obra de Hurrutiner Silva (2006) que defiende el concepto de formación integral como “el objetivo central de la Educación Superior Cubana”, circunscrito a la relación estudiante-profesor y sin tener en cuenta otras influencias educativas que pueden contribuir en el proceso formativo como las provenientes del personal no docente. En esta misma línea de la formación integral y con la misma limitante se mueven los trabajos de corte pedagógico en Cuba en los últimos años (Zaldívar Vázquez, 2006; Ruiz Mendoza, 2008; González Maura, V. 2000).

González González, R.; González Fernández-Larrea (2003) dan una visión de formación cultural de la comunidad universitaria desde la extensión universitaria y critican el papel de la extensión que se asocia a la cultura artística y literaria como consecuencia de un enfoque estructuralista que se identifica con una unidad organizativa determinada, como Dirección o Departamento de Extensión Universitaria y no como función del centro de Educación Superior en su conjunto y parte de sus “funciones sustantivas”. Para los autores, las acciones propias de la extensión universitaria no debe verse como un proceso impuesto por documentos o normativas, sino como un proceso consensual internalizado entre todos los miembros de la comunidad que intervienen directa e indirectamente en el proceso formativo, lo que justifica la necesidad de la interacción comunicativa entre los sujetos como aspecto esencial.

La Psicología también ha reflejado el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria aunque desde la perspectiva del desarrollo de la personalidad. Piaget destacaba el pensamiento individual y la creación de significados. Por su parte Vigotsky defiende la incidencia de la cultura y el entorno social en el aprendizaje en su enfoque histórico cultural. Su teoría sobre la “ley del desarrollo psíquico” plantea la importancia del contexto de relaciones sociales en las que se encuentra inmerso el individuo. Estas ideas son esenciales para los objetivos de esta investigación por lo que son asumidas por la misma.

Por su parte González Rey, F. (1998) circunscribe la formación cultural de la comunidad universitaria a un conjunto de creencias, valores y representaciones personales, entre ellas las vinculadas consigo

mismo, elemento fundamental para la formación de su identidad como individuo. Los psicólogos suelen criticar a los marxistas por su posición "sociologizante" con respecto a la formación cultural, no obstante, generalmente, suelen caer en el otro polo de la contradicción, absolutizar el aspecto individual del problema. La crítica a la concepción formativa axiológica al referirse a la formación cultural, está dirigida a solucionar esa contradicción.

En sentido general, todas estas concepciones que se relacionan de una u otra forma con el objeto de investigación, es decir, el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria presentan la misma insuficiencia teórica: un enfoque axiológico o "eticista" de la cultura que la sostiene y un carácter excluyente de otras influencias formativas que se desarrollan en los contextos universitarios. Pero la formación cultural de la comunidad universitaria como proceso, necesita ante todo una concepción integradora de todas las prácticas culturales que se desarrollan en los contextos universitarios, no fragmentados, visto como un todo dialéctico, sin exclusión de ningún sujeto social que interviene en el proceso formativo de manera directa o indirecta y sustentado por práctica cultural interactiva y consciente dadas por el alto nivel de autorreflexión formativa cultural que caracteriza las universidades. Debe generar estrategias formativas planificadas, organizadas, construidas, ejecutadas y controladas por la comunidad universitaria a través de su gestión educativa internalizada por esa comunidad y resultado del conjunto de relaciones que se establecen entre ellos en el proceso de construcción del contenido cultural contextualizada en las universidades.

La gestión educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria en su contexto cultural va dirigida específicamente a la solución práctica de las tareas del desarrollo social e individual de todos los miembros de la comunidad universitaria. Debe crear las condiciones materiales y espirituales para su desarrollo de su educabilidad cultural, lo que permita al sujeto penetrar en la esencia de la cultura; integrar lo social y lo individual dándole el carácter de interactividad al proceso al tener formas

personificadas y materializadas a través de dicha particularidad, lo que presupone y condiciona un proceso de autoperfeccionamiento constante.

Este proceso de construcción cultural interactivo por todos los sujetos del cambio que conforman la comunidad universitaria, lo convierten en un sistema de valores personalizados, portadores de sentido para ellos, realmente vivenciados y asumidos, lo que conduce a la diferenciación individual en la apropiación de los valores. Es un error imponer valores que resultan ajenos a las necesidades e intereses de todos los sujetos de la comunidad universitaria. (Fabelo Corzo, J. R. 2003). Este constructo cultural propicia la internalización de ese conjunto de valores, costumbres, tradiciones, ideas del progreso que le son constitutivas e imprescindible en el proceso de formación cultural, pues implica construir un sistema de significados y sentidos desde sus propios horizontes culturales y sociales, de sus referentes culturales adquiridos en el propio proceso formativo y que son reflejo del estilo de vida colectivo, sentidos subjetivos que orientan las acciones de los sujetos como miembros de esa comunidad y es lo que permite afirmar que es parte de ella.

Al incidir en todas las esferas de vida del sujeto social del cambio la convierte en un estilo de vida y con un papel preponderante por la resignificación que el individuo ha hecho de los procesos formativos a través de su autorreflexión formativa propia de las universidades. Este proceso presupone la presencia de procesos creadores en tanto implica que el individuo reelabore o reconstruya la experiencia anterior con aportes propios; donde todos los sujetos alcanza papeles protagónicos en el proceso formativos por su intencionalidad socio-individual y dirigidos a la transformación del individuo y su entorno. Es por ello que se define al proceso de formación cultural de la comunidad universitaria como el sistema coherente de influencias formativas elaboradas por la comunidad universitaria como parte de su gestión educativa en el cumplimiento de su encargo social, dirigidas al desarrollo de las potencialidades culturales de todos los sujetos sociales que la conforman, resultado de un proceso auto-reflexivo entre

los agentes del cambios educativos a partir de una necesidad socio-individual dirigidas a la transformación de su entorno y del propio sujeto y generado por ese entorno formativo.

Por tanto, el concepto de **educabilidad cultural universitaria** asumido en esta investigación, emerge de los referentes epistémicos revelados y que son a su vez expresión, de un proceso formativo donde se conjugan las condiciones individuales de cada sujeto social de cambio educativo y las condiciones materiales y espirituales creadas por la institución para el logro de sus objetivos formativos culturales por lo que es definido como la síntesis de un proceso formativo cultural para la construcción de la identidad cultural formativa universitaria donde se conjugan los proceso de gestión cultural formativos individual y social en el propio proceso de construcción del contenido cultural interactiva dentro de la práctica cultural en el contexto universitario, y la tarea de esta investigación es revelar cómo puede ser aprehendida y sistematizada.

Es un reto en esta investigación develar las potencialidades de las prácticas culturales universitarias, sin exclusión de ningún sujeto social que interviene en los procesos formativos y demostrar el proceso de apropiación de aquella parte de la cultura que trasciende, que se transfiere en el proceso formativo a los sujetos sociales del cambio educativo y su incorporación a la esfera conductual como construcción valórica, permitiendo al sujeto actuar como miembro de esa comunidad.

1.2 Caracterización de las tendencias históricas del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa.

En el análisis de las fuentes bibliográficas para el desarrollo de este capítulo, no se encontró referencia a las ideas de comunidad universitaria defendida en esta investigación. Se habla de comunidad ecuménica, académica o científica, pero enmarcados en la relación profesor-estudiante o maestro-discípulo, sin tener en cuenta los sujetos no docentes que intervienen indirectamente en los procesos formativos. No obstante, se hace una periodización de la misma teniendo en cuenta el proceso de formación cultural de

la comunidad universitaria y su gestión educativa a lo largo de toda la historia, independientemente de esta limitante para los objetivos de esta investigación, lo que permitió determinar sus principales tendencias, a su vez, expresiones del desarrollo científico tecnológico adquirido por la sociedad. Este estudio se sustenta en la revisión de fuentes teóricas, a partir de la definición de varios criterios de análisis que posibilitan una caracterización de dicho proceso de acuerdo con su evolución. Los criterios precisados son:

- Concepción teórico y práctica de comunidad universitaria.
- Tendencias filosóficas fundamentales en el proceso formativo cultural universitario.
- Enfoques de la gestión educativa universitaria.

Las cambiantes condiciones históricas sociales y con ello la contextualización de los procesos universitarios que esto trae aparejado, han permitido precisar las etapas o momentos significativos en la formación cultural de la comunidad universitaria pero siempre circunscripta a la concepción tradicional de comunidad académica o comunidad científica y su consiguiente gestión educativa que a continuación se analizarán:

Siglos XII al XVI- Etapa de surgimiento y desarrollo de la comunidad universitaria y su formación cultural en el medioevo.

- **Concepción teórico y práctica de comunidad universitaria.**

Las comunidades universitarias surgieron en el contexto social y cultural de la Europa del siglo XII, como consecuencia del desarrollo de estas sociedades y vinculado al surgimiento de las propias universidades. Está muy ligado al surgimiento de las ciudades. Este proceso es uno de los hechos más importantes de la Época. Las universidades serán las que establezcan las bases de un pensamiento colectivo firme y bien construido, que posteriormente se podrá transmitir a las generaciones futuras, elemento fundamental e imprescindible de la cultura occidental a partir de la etapa.

El surgimiento de las universidades en el medioevo fue un factor de transmisión cultural esencial y de plasmación plena de los conocimientos y valores de la época y de su cultura. Desde el punto de vista socio-político por su incidencia sobre el resto de la sociedad y por el carácter de revolución social que en las mayorías de las ocasiones desempeña, se convirtió en una de las instituciones sociales con una dinámica interna propia y por consiguiente ligada a la creación de una nueva clase social.

El concepto de "universitas" tiene sus orígenes en esta época y según C. Tünnermann (1996) "...es el gremio o corporación de los que enseñan o aprenden, de los maestros y discípulos dedicados al oficio de aprender los saberes...". Mientras que la palabra universidad alude a la validez universal del grado adquirido. Por tanto, desde su surgimiento la concepción teórica y práctica de comunidad universitaria no rebasó el marco estrecho de la comunidad académica pues se circunscribió a la relación "maestros-discípulos". Por consiguiente las comunidades universitarias surgen en el contexto social y cultural de la Europa del siglo XII, pero como comunidades académicas, consecuencia del desarrollo de estas sociedades y vinculado al surgimiento de las propias universidades y muy ligado al surgimiento de las ciudades. Este proceso es uno de los hechos culturales más importantes de la Época.

- **Tendencias filosóficas fundamentales en el proceso formativo cultural universitario.**

Según Daniel Gil (1989) tras cualquier concepción pedagógica o educativa se oculta una concepción filosófica. En este contexto de desarrollo de la humanidad, las concepciones filosóficas predominantes se enmarcaban en la escolástica, la filosofía cristiana del medioevo. Su origen y desarrollo se relaciona estrechamente con la función de enseñar, lo que determinó también la forma y el método de las prácticas culturales de la época. Se utilizó el método lógico formal que reafirmó el rígido pensamiento filosófico-religioso que condujeron posteriormente a un conjunto de razonamientos improductivos, convirtiéndose en un obstáculo para el progreso. (Guadarrama González, 1985)

Las reformas en el “magíster” o maestro en las “artes liberales” propició el surgimiento del método propio de esta filosofía: las disputas, que consistía en el debate de conferencias desligados de temas científicos. Lo anterior dio lugar a que los estudiantes aprendieran de memoria los enunciados de conceptos elaborados con anterioridad y que usualmente se expresaban en forma de preguntas y respuestas, las cuales eliminaban el desarrollo del pensamiento independiente. Estas características hacen que la formación cultural de la comunidad universitaria, sea dogmática, intelectualista, memorística, autoritarias con castigos corporales y discriminatorias por la utilización del latín como lengua vehicular.

Enfoques de la gestión educativa universitaria.

En este contexto histórico social, caracterizado por el surgimiento de las universidades a la par que las ciudades, se traza las necesidades sociales de ir formando profesionales acorde con las necesidades de las ciudades, por lo que la gestión educativa se dirige a dar respuestas a esas exigencias sociales. Hacen falta profesionales en medicina, abogados, por lo que la gestión educativa se contextualiza para el logro de esa dirección educativa. Los objetivos formativos universitarios estarán encaminados, fundamentalmente, al establecimiento de las bases de un pensamiento colectivo firme y bien construido dentro de su comunidad académica, que posteriormente se podrá transmitir a las generaciones futuras, elemento fundamental e imprescindible de la cultura occidental a partir de la etapa. La propia composición de la comunidad universitaria, reducida a la relación entre los discípulos y los maestros, trazaban los regímenes de vida y elegían al rector y demás funcionarios, hacen que existan dos concepciones en la gestión universitaria: el modelo de Bolonia, que tiene en los estudiantes su centro ejecutor y el de París que lo tiene en los maestros. En Bolonia eran los estudiantes los que elegían al Rector y a los concejales por naciones o lugar de procedencia, mientras que la Universidad de París, de carácter teológico al servicio de las necesidades doctrinales de la Iglesia, se reservaba el derecho de designar sus autoridades.

La creación de las primeras universidades fue resultado de iniciativas privadas de eruditos y gozaban del derecho de autonomía. Como las iglesias dominaban o detentaban el monopolio de la enseñanza, enseguida intentaron subordinar las universidades a ella, otorgándoles privilegios, facilidades, recursos y fundando sus propias universidades. Posteriormente fue ampliando sus esferas de influencia en las universidades y las facultades de teología se convirtieron en las más importantes. Según John D. Bernal (1986, p. 249-250) los estudios fundamentales eran "no sólo de carácter secular, sino también científico, y en esto seguían el modelo islámico. El derecho y la medicina se encuadraron en otras facultades, pero ni la historia ni la literatura encontraron lugar..." "Las universidades se habían convertido en gendarmes del saber establecido y en barreras para todo progreso cultural, en tanto, que en su primera época habían sido el foco de la vida intelectual europea."

Siglo XVI a mediados del XX -Etapa de formación de una cultura universitaria científicista.

- **Concepción teórico y práctica de comunidad universitaria.**

A partir del siglo XV se desarrolla una nueva concepción del mundo y del hombre. La humanidad se prepara espiritualmente para entrar en las nuevas relaciones sociales de producción y eso requiere la transformación en masas de los hombres, en reafirmar el poder de la razón humana y devolver a los hombres la confianza en si como género que piensa y actúa. Detrás de este gran impulso del saber estaba lo que Carlos Marx llamó el período de acumulación originaria del capital, o sea, la época de nacimiento y formación de la nueva sociedad con carácter progresista. Hace falta una nueva cultura universitaria acorde con los nuevos tiempos.

En la etapa del Renacimiento se produce el ascenso de una nueva clase, la burguesía, lo que "significó la promoción de una clase urgida de acelerar el proceso de acumulación en las fuerzas productivas, generadora de la racionalidad instrumental orientada a la acumulación y necesitada de borrar la cultura y la ideología que cristalizó el medioevo". (Núñez, 1999 p. 29) Pero hacía falta una nueva cultura

universitaria acorde con el nuevo contexto histórico social, es decir con un enfoque más humanista. Surge la comunidad científica vinculada al trabajo con la nueva ciencia pero con un marcado carácter científicista y reducido a la relación que se establece entre los alumnos y los profesores y en el marco estrecho de las profesiones.

- **Tendencias filosóficas fundamentales en el proceso formativo cultural universitario.**

En las universidades, el método experimental desplaza al método especulativo propio del medioevo. La naturaleza será el centro y objeto de la ciencia. La experiencia es la reveladora de la verdad y el hombre se vale de la razón para alcanzar la experiencia sensible, aunque no revaloriza la lógica. Se ha tratado de dar un carácter humanista a estas universidades pero los procesos formativos no dan cabida a los aspectos para la humanización de los resultados de la ciencia, y al contrario, comienza un proceso de distanciamiento de los hombres de la naturaleza y la base del sometimiento de sus leyes a los intereses humanos. No obstante las universidades se convierten en una institución social al servicio de los intereses de la sociedad. En esta etapa los métodos de enseñanza se dirigen a la formación del profesional, con un encargo social científicista y encuentran su reflejo en la gestión educativa de las universidades.

Para Woolgar (1991), el proceso formativo de la comunidad universitaria se desarrollaba en gran medida fuera de las universidades, alejado del gobierno y la industria. Participaban en ella personas solventes económicamente, miembros de la aristocracia y otros beneficiados por el mecenazgo. El principal rol social de esas personas no era hacer ciencia. Formados al margen de las universidades, se consideraban a sí mismos filósofos naturales y desconocían las especializaciones y la comunidad universitaria no rebasa los marcos estrechos de la comunidad científica. Posteriormente la actividad profesional exige una mayor formación técnica y profesional, muy asociada a una creciente especialización del trabajo científico que se desarrolla fundamentalmente en las universidades con un carácter esencialmente básico. La formación de nuevos miembros se convierte también en una tarea

organizada. El graduado en esas universidades, es un cultivador de la verdad, ajeno a presiones e intereses no científicos, es decir el desarrollo de la comunidad científica al margen de los intereses de la sociedad.

Pero esta imagen desarrollada en las universidades y compartida por las comunidades científicas aun subsiste. Su respaldo mayor ha estado en la creciente institucionalización del trabajo científico, la aparición de las funciones de investigación y postgrado como actividades inseparables de las universidades, la multiplicación de departamentos especializados en ellas y de laboratorios de investigación en las industrias. Esto entorpece la tarea de romper las estrictas barreras de la comunidad científica. En todo esto jugaron un papel muy activo las universidades alemanas del siglo XIX, caracterizadas por la competencia, descentralización, especialización, dedicación a la investigación y el postgrado y el trabajo científico en equipos (Ben-David, J; A. Zloczower, 1980). Ese modelo se expandiría poco a poco a los demás países.

La Universidad de la Habana, surgida en 1728, no fue ajena a estas influencias formativas, fundamentalmente en la República, donde existió el predominio de una visión pragmática y positivista de la formación cultural universitaria y paradójicamente con un enfoque más humanista que no se circunscribió sólo al aspecto de los currículos y a la extensión universitaria, aunque conservando aún su enfoque científicista.

Enfoques de la gestión educativa universitaria.

El surgimiento de la Nueva Ciencia se produce en aquel contexto donde se expresaban nuevas demandas prácticas y culturales, específicamente a las universidades. La organización de los procesos formativos culturales de la comunidad universitarios se subordina a esta nueva exigencia del contexto. En ella se reflejaban creencias y valores coincidentes con la ciencia: vocación por el bienestar público, utilidad social, existencia de leyes inmutables, entre otros.

Su gestión educativa debe adaptarse al nuevo contexto cambiante y diverso, debe responder con acciones que propicien el intercambio, la cooperación y la acción colectiva, acorde con las nuevas exigencias sociales. "Se necesitaban nuevos conocimientos para satisfacer necesidades económicas y también se requería una nueva visión del mundo, diferente de la religión. La creencia en los milagros se transformaba en creencia en la eficacia; surge una nueva racionalidad que cree en la eficacia y no en los milagros". (Núñez, 1999, p. 29) Esos modelos fueron expandiéndose. Las universidades con sus procesos formativos se fueron convirtiendo en centro de producción, difusión y aplicación de conocimientos y sus comunidades científicas abrazan esta cultura para hacerla propia.

La concepción de las universidades está determinado por los modelos de gestión que se asuma en la formación de los profesionales en respuesta a las demandas de la sociedad. En correspondencia con ellas, debe poseer una estructura institucional o una estrategia educativa que les permita la formación de estos profesionales a través del pregrado y el postgrado y desarrollar al mismo tiempo una cultura universitaria propia. Se reconocen dos modelos de gestión en función de la formación profesional: el modelo francés que centra la formación de profesionales en el dominio tecnológico que diera respuesta a la situación que el proceso industrial requería y el modelo alemán donde se hace énfasis en la investigación pero siempre en los marcos de la comunidad científica.

En esta etapa los métodos de enseñanza se dirigen a la formación del profesional, con un encargo social científicista y encuentran su reflejo en la gestión educativa de las universidades. En el siglo XIX con el desarrollo de la ciencia se produce el surgimiento de las ciencias particulares y la separación de las ciencias básicas de las ciencias técnicas y con ello la fragmentación de la cultura en humanistas y científicista en las universidades. En el nuevo contexto, surgen las ciencias particulares que se han separado de la filosofía. Surge el matemático, el físico, el químico y también el ingeniero como resultado del proceso de formación universitaria. El investigador deja de llamarse filósofo y se convierte en un científico en su rama de investigación.

A principios del siglo XX aparece una filosofía que ha marcado época hasta la actualidad, el neopositivismo que legó a la formación cultural de la comunidad universitaria el lastre de la neutralidad en el trabajo científico y la absolutización de los valores en la formación cultural de la comunidad universitaria. Según esta imagen, la tarea para las universidades es la búsqueda desinteresada de la verdad; la producción de conocimiento certificado, objetivo, probado y para ello la investigación debe conducirse lo más alejada posible de la interferencia de otros valores e intereses que no sean extrínsecos al valor y al interés cognoscitivo. En esta perspectiva el graduado en esas universidades, es un cultivador de la verdad, ajeno a presiones e intereses no científicos, es decir el desarrollo de la comunidad científica al margen de los intereses de la sociedad.

Según Quintanilla (1991) el avance de las ciencias se debe a la especialización, pero a la vez las ha llevado a alejarse de la cultura y hacerla más asequible al ciudadano. Surgen las ciencias aplicadas para dar respuesta a las exigencias prácticas impuestas por la sociedad. Las universidades son las encargadas de la formación cultural de ese profesional, como resultado de su labor educativa que demanda el sistema, aunque la formación sigue teniendo un tratamiento científicista. Aparecen las Universidades de Ciencias Básicas institucionalizándose la comunidad científica, pero conjuntamente aparecen los centros universitarios para responder a la exigencia de formar ingenieros, tecnólogos, agrimensores, eléctricos como resultado del necesario vínculo entre la ciencia y la industria, por lo que enseñanza tiene un fin utilitaria no cultural. A finales de la etapa aparece la bioquímica, la biología nuclear, la microbiología, la bioquímica médica, la embriología, entre otras pero sin romper los rígidos marcos de la comunidad científica, con una formación científicista en detrimento de lo cultural.

Etapas de mediados del siglo XX hasta la actualidad: Etapa formación de una cultura universitaria integral y humanista en correspondencia con el contexto global.

- **Concepción teórico y práctica de comunidad universitaria.**

La sociedad capitalista ha llevado a la humanidad a un caos y pone en peligro a la naturaleza y a la propia vida humana. Después de la II Guerra Mundial ha comenzado a ponerse en crisis la cultura universitaria científicista y sus procesos formativos existentes que se sustentan en la concepción de la ciencia y la tecnología separada de los procesos sociales. Los Estudios CTS (Ciencia, Tecnología y Sociedad) es la respuesta de la comunidad académica, fundamentalmente universitaria, a estos problemas de formación cultural universitaria, heredados del neopositivista (López Cerezo, 1997). Hay un reconocimiento a la necesidad de una cultura más integral, más humanista, como una de las vías para lograr el compromiso social del investigador con los resultados de su investigación.

A partir de la década del 70, la humanidad ha entrado en la Sociedad del Conocimiento y la Información, donde los mismos se convierten en un bien intangible, indispensables para lograr ventajas competitivas en este mundo globalizado y las universidades son las encargadas de producirlos, aplicarlos, difundirlos y validarlos. Se acentúa la necesidad de una formación cultural de la comunidad universitaria más integral y humanista en las universidades, pero para el logro de este objetivo es imprescindible la elaboración de estrategias educativas que se sustenten en modelos de inclusión de todos los sujetos sociales del cambio que intervienen en los procesos formativos ya sea de forma directa o indirecta y no de exclusión, indispensable para borrar la imagen de la comunidad universitaria reducida a la relación entre los docentes y los estudiantes y sin menospreciar las potencialidades que brindan las diversas prácticas culturales en los contextos universitarios y en los cuales están inmersos los diversos sujetos sociales.

Tendencias filosóficas fundamentales en el proceso formativo cultural universitario.

Según López Cerezo (1997) los Estudios CTS se desarrollaron en un inicio, en universidades norteamericanas y posteriormente se extendieron a todo el mundo, donde se demuestra la necesidad de una gestión educativa más humanista e integral en la formación cultural de los profesionales. Se resquebrajan los cimientos de la educación neopositivistas que hasta entonces dominaba la enseñanza universitaria en particular y la educación en general y que reducía la enseñanza aprendizaje a la

transmisión de verdades acabadas y separadas de contenido social. La formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa al margen de la crítica y la valoración desprejuiciada, es insostenible. Debe construirse una cultura desde una perspectiva más integradora, dando margen a la valoración crítica de los estudiantes conjuntamente con todos los sujetos sociales que intervienen en los procesos formativos, potenciando su creatividad. Se hace necesario, también, romper los límites en la formación cultural de los profesionales de las ciencias técnicas y las ciencias humanistas y hacerlo extensivo a la sociedad en general. Según Gil, D. (1989) el constructivismo se erige como concepción más sólida para dirigir la formación cultural de los futuros profesionales de la ciencia y la tecnología.

La Sociedad del Conocimiento exige cambios en la formación del profesional, es necesario profesionales más competentes, con un alto nivel de compromiso social, con procesos formativos cultural altamente flexible y cambiante que facilite la formación humanista en la comunidad universitaria. Se hace necesario un vínculo más efectivo entre la universidad y otras instituciones y sectores sociales. Contextualizar los valores sociales en el propio proceso formativo, donde el papel protagónico lo debe desempeñar la comunidad universitaria como promotor de esa cultura humanista a través de sus propias prácticas formativas, donde el centro de atención debe ser el hombre y su entorno pero con la participación de todos los sujetos sociales del cambio.

En Cuba, la creación de la Universidad de Oriente y de Las Villas en la década del 40-50, marcó una concepción de la formación cultural más amplia y abarcadora de los profesionales involucrados. Existía un claustro de gran prestigio académico comprometido con una formación más orgánica que la desarrollada en la propia Universidad de La Habana, pero aun con métodos tradicionales y enfoque científicista.

Enfoques de la gestión educativa universitaria.

Para Fernández Font, (1997, p. 59) el nuevo paradigma científico tecnológico, trajo consigo la aparición de nuevas especialidades acorde con las nuevas demandas sociales. "La nueva etapa exige la existencia

de centros universitarios (docencia e investigación) capaces de generar conocimientos científicos con alto nivel de especialización y actualidad. Una masa crítica de "masa gris" " Las universidades se ven en la necesidad de formar nuevas especialidades que darán respuesta a las exigencias de la sociedad y en esta dirección debe dirigir su gestión educativa. Pero conjuntamente con la formación profesional debe pensarse en la formación y promoción de una cultura humanista en la comunidad universitaria que tenga en cuenta al hombre y su entorno, pero sin exclusión, que tenga en cuenta también a todos los sujetos que intervienen en el proceso formativo universitario.

En los últimos tiempos es común en las Universidades Españolas la utilización de la figura del "defensor de la comunidad universitaria" como órgano encargado de defender y garantizar los derechos y libertades de los miembros de la Comunidad Universitaria entendida como "alumnos, personal de administración y servicio y profesores" como respuesta al "Plan de Bolonia" que trataba de regir la Educación Superior en España. Se comienza a pensar en la comunidad universitaria como unidad entre el personal docente y el no docente acorde con las ideas defendidas en esta investigación aunque sobre la base de una "formación integral", pues hay un reconocimiento de una educación fragmentada por las fronteras entre los conocimientos y vías para penetrar en el conocimiento multidisciplinar, pero no se piensa en una formación más cultural, más integradora. Lo más importante para los intereses de esta investigación es la necesidad de generar espacios culturales de formación, integración y rescate de las potencialidades culturales de la comunidad universitaria, buscando su formación integral y crear estilos de vida colectivos. Resulta evidente, por tanto, que el proceso de formación cultural de las comunidades universitarias es un fenómeno complejo asociado al propio devenir de las universidades y una forma de cumplir su encargo social.

Este estudio histórico-tendencial ha permitido, entonces, revelar el comportamiento:

- De una concepción teórica y práctica de comunidad universitaria que no rebasa el marco estrecho de la comunidad académica o comunidad científica, a una concepción más integradora

que involucra a los diversos actores sociales, pero con sesgo aun de un enfoque profesionalizante que incide en el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa.

- De un proceso de comprensión de la necesidad de un enfoque humanista en la formación cultural de la comunidad universitaria, a un proceso de instrumentación consciente de dicho enfoque, pero aun con carácter reduccionista al reducirla a la relación profesor-alumno y sin tener en cuenta los demás sujetos sociales que intervienen en este proceso formativo cultural.
- De una gestión educativa universitaria, con un marcado carácter profesionalizante, a una gestión educativa más comprometida con su encargo social cultural, pero con el empleo de métodos educativos aun tradicionales.

1.3 Caracterizar el estado actual de la formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente en Santiago de Cuba.

Para la corroboración de las **insuficiencias en el desarrollo integrado del proceso de formación del profesional en relación con la diversidad de influencias educativas de la comunidad universitaria**, lo que se constituyó en el **problema científico** de esta investigación, se realizó un diagnóstico fáctico en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente, a través de la aplicación de métodos y técnicas de investigación científica que incluye: entrevista a tres administrativos y siete docentes; encuestas a 19 estudiantes de cuarto año de la Carrera de Letras y la observación de siete actividades curriculares y extracurriculares. (Anexos1, 2, 3, 4). La interpretación de estos resultados conllevó a precisar:

- Las acciones enmarcadas en la esfera cultural tienen un carácter esencialmente artístico y literario y sólo algunas de ellas potencian al trabajo comunitario en las actividades extensionistas.

- Las actividades curriculares tienen un carácter esencialmente académico y científico, lo que refuerza esencialmente el carácter academicista en la formación del profesional universitario.
- Los profesores del ejercicio de la profesión refuerzan el aspecto humanista de la formación como un medio principalmente de expresión y perfeccionamiento del pensamiento y para el refinamiento del gusto estético.
- Limitada influencia educativa de los administrativos y de servicio en la formación integral del estudiante universitario.
- El personal no docente no está concebido como copartícipe en las estrategias formativas de la Facultad.

En el mismo proceso investigativo donde se fue corroborando este problema científico, y se determinaron las causas esenciales que inciden en él, permitieron definir el objeto y el campo de esta investigación. Se asume entonces, como criterio científico por el investigador de esta tesis, seleccionar la misma muestra para caracterizar el estado actual del campo específico de esta investigación dirigido a viabilizar un proceso de sistematización investigativa.

Para seguir profundizando entonces, en el **proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y su gestión educativa**, se realiza una caracterización del estado actual de esta problemática en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente para potenciar un acercamiento más profundo en su indagación científica. Para realizar esta caracterización se aplicaron: entrevista a cuatro administrativos y nueve docentes; encuestas a 21 estudiantes de cuarto año de la Carrera de Letras, la observación de seis actividades curriculares y extracurriculares y revisión de análisis documentales. (Anexos 5, 6, 7, 8)

Esta Facultad cuenta con las carreras de Historia del Arte, Letras, Comunicación Social, Periodismo e Lengua Inglesa y se tomó como modelo para el desarrollo del diagnóstico la Carrera de Letras teniendo en cuenta el trabajo educativo desarrollado en los últimos años. La resistencia al cambio de algunos

sujetos que componen la comunidad universitaria ante las nuevas transformaciones emprendidas por la nueva administración, obliga a una necesaria búsqueda de la comprensión por todos los sujetos del contenido formativo que se pretende construir y de nuevas alternativas para el desarrollo del proceso, propiciando una caracterización de sus principales limitaciones, haciendo énfasis en el análisis de las estrategias de formación cultural de la comunidad universitaria diseñadas y sustentada en el constante intercambio e interacción entre los diferentes sujetos sociales del cambio educativo y los diferentes factores del área. Para ello, se parte del diagnóstico realizado que tuvo en cuenta los siguientes criterios:

- Comportamiento de la comunidad universitaria para su **formación cultural**.
- Características de la estrategia de **gestión educativa** de la Facultad.
- Potencialidades de la Facultad de Humanidades para diseñar e implementar un sistema de acciones para elevar el nivel cultural de la comunidad universitaria.

Comportamiento de la comunidad universitaria para su formación cultural:

En los últimos tiempos, la dirección de la Facultad de Humanidades ha obtenido "tímidos" avances en el proceso de formación cultural de su comunidad universitaria, como han sido los intentos por darle mayor protagonismo al estudiantado y al personal no docente en la toma de decisiones con respecto a los aspectos educativos; el desarrollo de proyectos institucionales de investigación donde se prioricen la inserción del personal de la Facultad en los diversos espacios culturales del territorio o la prioridad que se le concede a la elevación del nivel científico y cultural de los docentes y no docentes de la Facultad. No obstante, los esfuerzos administrativos no siempre han contado con la anuencia y comprensión de toda la comunidad universitaria que aun mantiene recelos por los cambios propuestos, pues aun subsisten determinados tabúes heredados de épocas anteriores.

Se revisaron los proyectos educativos de los últimos tres años en busca de las potencialidades y posibilidades que los mismos pueda brindar para la formación cultural de los estudiantes, el papel y lugar que pueden desempeñar los docentes y no docentes en el proceso formativo, o en su defecto, cómo esa

labor formativa cultural se puede irradiar a todos los sujetos que intervienen en el proceso, ya sea de forma directa o indirecta. Pero los proyectos educativos tienen una concepción utilitaria, al no rebasar los marcos de la concepción tradicional de comunidad académica, circunscrita a la esfera estrecha de las humanidades, lo que limita la formación cultural de la comunidad universitaria que se defiende en esta investigación. No se hace referencia al personal docente y menos del no docente en la labor formativa cultural.

En entrevista desarrollada con los docentes se corroboró que para los profesores, lo fundamental es la formación del profesional, entendida como el desarrollo de competencias profesionales, fundamentalmente el aspecto humanista, que encuentra expresión en el “perfeccionamiento del pensamiento y el refinamiento del gusto estético”. Pero los fundamentos teóricos y metodológicos utilizados son insuficientes, pues se circunscribe a la formación de valores, específicamente los valores estéticos, por lo que es funcionalista en su concepción. No se tiene en cuenta el carácter sistémico de los valores, lo que limita el carácter creador de su funcionamiento.

En entrevista desarrollada con los estudiantes se comprobó que la propuesta formativa cultural no tiene en cuenta la necesidad de una concepción más integral de la cultural, pues los convierte en entes pasivos sin tenerse en cuenta sus necesidades e intereses formativos que contribuya al desarrollo del sentido de pertenencia de los estudiantes a la institución. Desde el punto de vista formativo van a recibir una cultura humanista sesgada y los docentes aparecen como simples transmisores de conocimiento, valores y habilidades, no como promotor de esa cultura humanista de que se habla.

En la entrevista con los docentes y los estudiantes se corroboró que la formación cultural para la comunidad universitaria se circunscribe al aspecto artístico y literario, vista a través del debate cultural, presentación de libros, entre otros. Algunas de las actividades extensionistas desarrolladas por el Departamento de Extensión Universitaria en conjunto con la Facultad tenían un enfoque de trabajo

comunitario, y enmarcadas en estrategias educativas donde no se conside la influencia de otras prácticas culturales universitarias.

Características de la estrategia de gestión educativa de la Facultad.

En la entrevista con los directivos de la Facultad se corroboró que la misma es consciente de la necesidad de la formación cultural de la comunidad universitaria acorde a las exigencias actuales y ha emprendido acciones para su solución aunque son parciales e insuficientes en su concepción, pues se circunscriben a los docentes y minimizan a los no docentes. Además, la formación cultural de la comunidad universitaria debe incluir no sólo a lo humanista sino también lo científico-tecnológico, por eso se defiende la tesis de que los estudiantes de humanidades deben saber más sobre ciencia y técnica y los de carreras tecnológicas deben saber más sobre humanidades. Pero esa cultura se debe “respirar” en todo centro Universitario, por lo que la formación cultural de la comunidad universitaria debe ser extensiva a todos los miembros de la comunidad ya sea docente o no docente, siempre en correspondencia con sus aspiraciones e intereses formativos y como una de las vías para el desarrollo del sentido de pertenencia a la institución, es por ello que se está priorizando las aspiraciones formativas de todo el personal de la Facultad y se estimula su superación cultural.

No obstante, la dirección de la Facultad ha emprendido el perfeccionamiento en la gestión educativa para los estudiantes y docentes desde la propia instrucción, notándose una mayor organicidad y planificación del trabajo formativo a partir de las carreras, manteniendo una constante exigencia y control en su desarrollo. Se ha centrado el trabajo en el perfeccionamiento del modelo de actuación para la formación integral del profesional donde se precisan las competencias del egresado y la consecución de sus objetivos en las asignaturas que la componen. Se ha tenido en cuenta las características particulares de los años, la misión de la carrera y los valores a formar y/o desarrollar en los estudiantes, materializado en el control a los proyectos educativos y dirigidos al logro del protagonismo estudiantil en el proceso.

Se ha logrado avances en la informatización de las asignaturas, principalmente con materiales de INTERNET, no así en MICROCAMBUS, lográndose un grado de actualización de las mismas, el perfeccionamiento de los métodos de trabajo en cada asignatura para que los alumnos hagan un mayor uso de ellos. Aunque no es todo lo que se quiere, es un intento y una comprensión de su importancia. Por otra parte, la nueva dirección estima que se deben crear nuevos espacios para interactuar con el personal no docente y tener en cuenta sus criterios, puntos de vistas e intereses, pues los existentes institucionalmente han demostrado su ineficiencia e inoperancia. No obstante, persisten las acciones formativas culturales con un carácter esencialmente artístico y literario y sólo algunas de ellas potencian al trabajo comunitario en las actividades extensionistas, lo que refuerza la concepción de que el objetivo del proceso es su formación profesional, manteniéndose un concepto sesgado de la cultura universitaria, al no tener en cuenta el conocimiento de las ciencias, las tradiciones y costumbres que caracterizan a esa cultura.

Potencialidades de la Facultad de Humanidades para diseñar e implementar un sistema de acciones y elevar el nivel cultural de la comunidad universitaria.

La nueva dirección administrativa de la Facultad, proyecta la necesidad de convertirse en referentes de los cambios que la sociedad reclamaba y que deben gestarse por consenso de la propia comunidad universitaria, respondiendo a las exigencias y la magnitud de los desafíos actuales. Se proyecta entre sus objetivos básicos, elevar el nivel cultural de la comunidad universitaria; estimular la superación científica y metodológica del claustro; crear espacios de acción cultural y extensionista en la institución; potenciar la obtención de grados científicos que se reviertan en la elevación del nivel científico investigativo de los estudiantes.

La formación integral de los estudiantes sigue siendo el centro de su accionar. Pero hoy se ha comprendido la importancia del proceso formativo para todos los miembros de la comunidad universitaria. Los trabajadores no docentes comienzan a comprender su papel en los procesos formativos culturales y

ha identificar sus posibilidades de insertarse. La Facultad se propone ganar prestigio como centro de acción artístico y literario en el territorio, sin olvidar otras esferas de su accionar cultural a la que tributa por su encargo social, para ello se ha propuesto recuperar todos los espacios culturales en los que se siente comprometido. Pero los cambios son emprendidos desde la dirección de la Facultad y tienen que ser interiorizados por toda la comunidad universitaria. Se ha comprendido que la formación cultural de la comunidad universitaria no debe circunscribirse a la de formación de valores y que la cultura debe pensarse como una relación de significado y sentido donde se tiene en cuenta lo individual y lo social de la cultura, una de las vías para lograr desarrollar el sentido de pertenencia de la comunidad universitaria a la institución.

La gran preocupación de la dirección en un momento dado era si la Facultad estaba en condiciones de dar el salto cultural que de ella se espera. Ante todo, cuenta con recursos humanos que pueden contribuir con la tarea, por ejemplo: la Carrera de Letras cuenta con 16 profesores titulares; 17 auxiliares y un asistente para un total de 34 donde 16 son Doctores en Ciencias y 10 son master. El personal no docente cuenta con 21 personas, donde 17 tienen 12 grado de escolaridad y 11 están cursando carreras universitarias. Si se tiene en cuenta que los miembros de la comunidad universitaria bajo la supervisión y la dirección administrativa han comprendido la necesidad de la tarea formativa cultural se confía en la factibilidad del empeño, aunque se nota que con el potencial científico formativo con que se cuenta, los cambios experimentados son aun insuficientes. Se hace necesaria mayor vinculación de las otras organizaciones políticas y de masas al proceso formativo cultural, como es la FEU y el Sindicato y borrar las "fronteras artificiales" que aun subsisten en el trabajo formativo de las diferentes carreras. El personal no docente reduce su influencia en las esferas formativas a lo que puedan aportar a la cultura universitaria, sin una perspectiva integradora.

Conclusiones del Capítulo I.

- El proceso de formación cultural de la comunidad universitaria es un tema recurrente en la literatura científica, pero enfocado desde diferentes posiciones y perspectivas teóricas y metodológicas. Hay autores que lo analizan como formación profesional, con una visión funcionalista reducida al desarrollo de habilidades o competencias profesionales y dirigidas a la obtención de ventajas competitivas o como formación cultural con una visión axiológica o eticista al reducirlas a la formación de valores éticos, o en su defecto, circunscribiéndola al aspecto artístico o literario. Es evidente que hay una concepción epistémico y metodológica fragmentada de la formación cultural universitaria.
- Se hace necesario una cultura universitaria más integral y humanista, donde el centro de atención sea el propio hombre y su entorno social cultural como resultado de las nuevas exigencias sociales que trae consigo los enfoques humanistas en la formación integral. Para la formación cultural universitaria se hace necesario una estrategia de formación cultural que trascienda la contextualización actual de comunidad universitaria y de cultura universitaria para instrumentarla en la práctica cultural de las Universidades y permita revelar la lógica de desarrollo de la cultura con un enfoque más humanista del problema.
- Un elemento esencial en la formación cultural de la comunidad universitaria es el proceso de gestión educativa que implica el reconocimiento del elemento organizacional que contribuye a darle identidad y sentido de pertenencia al proceso y es a su vez, expresión de su contenido interno, de la comprensión e interpretación de los procesos de formación como acción humana en una organización para el cumplimiento de sus objetivos formativos dentro de la institución.
- La gestión educativa es un excelente espacio para diseñar propuestas y estrategias en el cumplimiento de los objetivos formativos de las instituciones, pero además deja sentado la necesidad del trabajo en equipo, el establecimiento de metas y objetivos comunes; compartir responsabilidades

formativas; disposición al trabajo colectivo; sus responsabilidades y expectativas comunes por los resultados del trabajo; lo que propicia el reconocimiento del trabajo dentro de la comunidad universitaria y su comprensión como sistema de relaciones entre los sujetos implicados en el proceso formativo, ya sea de forma directa o de forma indirecta.

- En el diagnóstico fáctico realizado en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente en Santiago de Cuba se constató la tendencia en la comunidad universitaria de circunscribir la formación cultural al aspecto artístico y literario en detrimento de la formación científico técnica, lo que limita la concepción integral en su formación cultural reflejado en el modelo del profesional y el no tener en cuenta la intencionalidad socio-individual en la formación cultural de todos los sujetos que actúan en el proceso formativo, ya sea de forma directa como indirecta, lo que provoca que no haya identificación ni compromiso de la comunidad universitaria con la formación cultural y su identidad formativa cultural.

CAPÍTULO II. CONSTRUCCIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA DE LA GESTIÓN SOCIO-INDIVIDUAL DE LA EDUCABILIDAD CULTURAL UNIVERSITARIA

Introducción

En el presente capítulo se construye y fundamenta el modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria partiendo del reconocimiento del carácter formativo de la cultura universitaria, dinamizada a través de la contradicción que se establece entre **la construcción del contenido cultural contextualizado y la práctica cultural interactiva consciente** para la formación de un estilo de la identidad cultural de la comunidad universitaria y vía para el perfeccionamiento del proceso de formación cultural. Sobre este sustento teórico y metodológico se elabora una estrategia de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria.

Se configura la lógica de la educabilidad cultural universitaria como expresión de una **gestión socio-individual constructiva y contextualizada** de la cultura, que debe dinamizarse desde los propios procesos intrínsecos de construcción, apropiación, difusión y aplicación de la cultura universitaria como un todo dialéctico y en auto-perfeccionamiento continuo, desde la propia dinámica de la gestión formativa interactiva como un proceso integrador entre los procesos universitarios y todos sus actores.

2.1 Fundamentación teórica del Modelo propuesto.

Los presupuestos teóricos que fundamentan la concepción del modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria que se propone, toman como punto de partida el sistema de categorías de la teoría holístico-configuracional de Homero Fuentes y otros (1998), y se constituyen en el postulado epistemológico que lo dinamiza, en tanto caracteriza e interpreta su esencia, al revelar las

configuraciones y dimensiones del proceso como expresiones de sus relaciones, desarrollo y transformación. Tal asunción holístico-configuracional deviene expresión de la naturaleza dinámica del modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria, de su carácter totalizador y de su principal regularidad que permite explicar, predecir e interpretar el comportamiento del proceso de educabilidad cultural universitaria, al tiempo que reconoce el papel de la comunidad universitaria, que al darle intencionalidad formativa al proceso, se convierten en los protagonistas de su construcción, en gestores de su transformación en el empeño por perfeccionar su formación cultural.

Se apoya en las posiciones de la **Antropología Cultural** para elaborar los conceptos de "contexto cultural" y comprender a la cultura como "red de significados". Se asume el enfoque multidisciplinario de la cultura ofrecido por la tradición marxista y que tiene como fundamento la Teoría del Conocimiento del Marxismo Leninismo, lo que permite una comprensión sistémica de la misma, verla como una integralidad y en su contradicción interna, contraria a la concepción axiológica de la misma, dirigida a la solución práctica de las tareas del desarrollo cultural y potente medio de socialización de la personalidad en lo individual y lo social.

Desde el punto de vista **psicológico** se toman como sustento la teoría de Piaget al enfatizar el pensamiento individual y la creación de significados y la tesis de Vigotsky sobre la incidencia de la cultura y el entorno social en el aprendizaje, pues permite configurar a la cultura universitaria como relación entre significado y sentido. Se asumen las categorías de significados y sentido que suelen ser utilizados por la filosofía, la psicología y la lingüística fundamentalmente, lo que permite destacar la relación hombre-naturaleza y hombre-hombre en los procesos culturales.

Desde el punto de vista **pedagógico** se apoya en los referentes constructivistas y cognitivos, elemento importante para el proceso de modelación teórica a partir de considerar el conocimiento como construcción social e individual de significados por parte del sujeto, lo que implica establecer una dinámica de construcción del proceso de formación cultural donde el sujeto perfecciona su capacidad de

actualización y activar los esquemas cognitivos en función del contexto. Se tienen en cuenta los presupuestos del enfoque histórico cultural de Vigotsky, pues deviene en un proceso que evoluciona desde el concepto de la transmisión del conocimiento, el concepto de generar aprendizajes activos mediante interacciones sociales y negociaciones comunes, pues es en las interacciones comunicativas donde se produce el proceso de interiorización y apropiación de las herramientas culturales que se constituyen en mediadoras del desarrollo, tanto en lo individual como en lo que se refiere a la pertenencia a los grupos. Se reconoce el desarrollo de los sujetos bajo la influencia de la educación y el medio social en que se desenvuelven.

Desde el punto de vista de la **sociología educativa** se asume la socialización formativa para fundamentar la interacción comunicativa entre los sujetos, el desarrollo de los procesos educativos a fin de formar en ellos las características necesarias que los hagan útiles a la totalidad social y a sí mismo, al desarrollar el sentido de pertenencia a la institución universitaria.

2.2: Modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria.

Para configurar el modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria es imprescindible el reconocimiento del carácter complejo y holístico de la formación cultural de la comunidad universitaria que se sustenta en su cultura y gestión educativa, siendo soporte para una universidad más humanista y cultural que exigen los nuevos tiempos, reflejo de la naturaleza compleja, holística y dialéctica de los procesos universitarios.

Dentro del conjunto de instituciones sociales creadas para la preservación, la apropiación, la difusión y la construcción de la cultura, la universidad es una de las más capacitadas, al estar esta tarea en correspondencia con el contenido de los procesos universitarios, pero su sentido formativo cultural como institución sólo se puede lograr en la unidad de la significatividad e intencionalidad formativa de las prácticas culturales universitarias que se desarrollan en el contexto de construcción cultural interactiva, por la participación de todos los sujetos sociales del cambio que intervienen en el proceso y el contenido

de la cultura que se construye y encierra el compromiso social de toda la comunidad universitaria para asumir la misión social de transformar sus realidades. Este contenido lo refleja la configuración de **contextualización de la intencionalidad socio-individual formativa cultural**.

El proceso de formación cultural de la comunidad universitaria debe tener en cuenta las condiciones, el alcance y los límites que poseen potencialmente las prácticas culturales universitarias sobre los sujetos del cambio educativo, por la diversidad de sujetos que intervienen en la misma, lo que justifica la existencia de prácticas culturales y estrategias formativas integradoras. Pero el contexto cultural universitario es muy dinámico y cambiante, por lo que se hace necesario contextualizarlo constantemente como necesidad del desarrollo, lo que se sintetiza en esta configuración. Se connota la intencionalidad socio-individual formativa cultural, no como la suma mecánica de intencionalidades individuales de los miembros de la comunidad universitaria al margen de los intereses de la institución, es ante todo, la expresión de consenso de significados y sentidos compartidos que conducen la forma de sentir, pensar y accionar de sus miembros y a la vez, expresión de la historia, los logros sociales, los antecedentes y la función social de la institución, que le otorga significatividad formativa cultural a sus prácticas culturales y hace que todos los sujetos de la universidad estén preparados para afrontar con flexibilidad y con anticipación los retos del futuro.

La configuración de la **contextualización de la intencionalidad socio-individual formativa cultural**, es expresión del proceso mediante el cual se le atribuye sentido y significado formativo a la cultura universitaria que se asume, se defiende o se pretenda formar sobre la base del reconocimiento de los contextos culturales en los que el hombre vive y se desarrolla, los cuales varían en el curso de la historia, por lo que se necesita su constante contextualización. Este proceso desarrolla códigos para analizar el tejido cultural del entorno formativo, configura el modo de hacer, pensar y actuar de la comunidad universitaria, especificidad que se sustenta en valores, criterios, puntos de vistas codificados, asumidos por dicha comunidad diferenciándola de las demás comunidades universitarias. La cultura universitaria se

convierte en una construcción colectiva, en un universo de sentidos y significados formativos culturales que están en constante transformación y desarrollo en el contexto de la práctica cultural y a través de los procesos formativos universitarios.

Por tanto, la **contextualización de la intencionalidad socio-individual formativa cultural** es tarea de la comunidad universitaria donde sólo sus miembros comparten las claves, los códigos y los modelos interpretativos para otórgales sentido formativo cultural a la conducta y los roles individuales. La gestión educativa universitaria supone entonces, una reflexión sobre el cause y la orientación que puedan seguir los procesos formativos culturales de la institución en tanto se orientan al logro de los objetivos sociales para la cual han sido diseñado. Visto así, la comunidad universitaria debe adecuar su intencionalidad formativa al contexto, teniendo en cuenta tanto el plano social como individual y que las prácticas culturales universitarias que se realicen, deben adecuarse al entorno cambiante de la universidad. Por eso se define a la configuración **contextualización de la intencionalidad socio-individual formativa cultural** como el espacio de intervención cultural donde adquiere significatividad y sentido formativo el **proceso de construcción de la cultura universitaria en correspondencia con las necesidades del contexto socio-cultural y donde a la vez se conjugan las necesidades formativas culturales individuales y sociales.**

El proceso formativo cultural de la comunidad universitaria se caracteriza por su sistematicidad, su intencionalidad y direccionalidad del proceso, lo que permite a sus miembros apropiarse de la cultura universitaria en correspondencia con su intencionalidad auto-formativa reflexiva y a la vez, darle los medios e instrumentos para conocerlos y enriquecerlos, lo que supone una interacción permanente entre los sujetos que forman parte de la comunidad universidad con la sociedad, donde la primera, manteniendo una conducta activa, innovadora y flexible, proporcionando una respuesta a las necesidades de la sociedad en armonía con el respeto por sus valores y principios a los cuales están comprometidos, con el desarrollo futuro de las naciones. Lo antes expuesto, determina el grado de

correspondencia que alcanzan los intereses de la universidad con los de la sociedad, su necesidad de incrementarlo permanentemente teniendo en cuenta tanto a ésta como a la sociedad en que se inserta, lo que implica la comprensión de la necesidad de prácticas culturales interactivas por parte de la comunidad universitaria y del intercambio comunicativo constante entre sus miembros en el proceso formativo.

La configuración **contextualización de la intencionalidad socio-individual formativa cultural** es punto de partida para la comprensión de la educabilidad cultural universitaria y el carácter complejo del proceso formativo cultural de la comunidad universitaria, síntesis de la relación que se establece entre la configuración **apropiación del contenido formativo cultural**, resultado de la gestión socio-individual formativa cultural de las instituciones universitarias y el proceso dinámico y reconstructivo de la cultura y la configuración **interacción comunicativa formativa cultural** de sus sujetos sociales, proceso abierto que ocurre en la Universidad y significa que la apropiación del contenido formativo cultural se da en ese contexto con sus peculiaridades y con su cultura.

La configuración **apropiación del contenido formativo cultural** es un proceso de gestación de la identidad formativa cultural de la universidad, reflejo de una construcción epistémica con amplio contenido formativo cultural que debe ser aprehendida, asumida y compartida por la comunidad universitaria y dirigida a su formación cultural, por lo que es definida como el proceso de construcción y desarrollo del contenido formativo cultural desde distintas prácticas culturales en que las mismas adquieren significado y sentido formativo, pues supone observar, comprender e internalizar la dinámica transformadora del cambio educativo y analizar el modo para ser asumida por los sujetos sociales involucrados en el proceso.

En todo proceso de cambio y transformación, ya sea cuantitativo o cualitativo, los sujetos actúan de acuerdo a las interpretaciones que realizan de los problemas, según los conocimientos y tipos de información que están a su alcance, por tanto, los cambios se reducen al conocimiento y la comprensión que posea el sujeto sobre el proceso, por lo que la tarea de la formación como práctica cultural consistirá

en transmitir adecuadamente nuevas informaciones y su consiguiente comprensión e internalización para producir los cambios deseables en la práctica de los sujetos, en la estructuración de la acción de esos sujetos como agentes del cambio educativo. Este contenido formativo no es un cúmulo de conocimientos, es un constructo cultural con carácter dinámico y sistémico, donde convergen armónicamente elementos de la cultura universitaria que se necesita apropiarse para ponerla en función de los intereses formativos de la comunidad universitaria, permeados de contenidos psicopedagógicos, éticos, científico-tecnológicos, ideológicos, comunicativos e histórico-universitarios que la tipifiquen y le den sentido formativo y se contextualiza y concreta en el establecimiento de una estrategia formativa cultural para conducir ese proceso formativo cultural. Encierra además, aspectos organizativos que identifican y a la vez diferencian a la institución al darle su identidad, pero se configuran también las relaciones intersubjetivas entre sus miembros por la significatividad formativa que le atribuyen a los hechos y prácticas culturales al incorporarlos a su accionar y adaptarse a los constantes cambios que en ella se originan, manteniendo el estilo de la identidad y el sentido formativo cultural de la misma.

La **apropiación del contenido cultural formativo** es posible a partir del establecimiento de una gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria, va con objetivos y principios discutidos, asumidos y compartidos por toda la comunidad universitaria y su planificación, organización, ejecución y control por sus agentes sociales que se han apropiado de ésta, se han responsabilizado consecuentemente con su desarrollo en correspondencia con su encargo social. Esa construcción formativa estará sustentada por "pilares culturales".

Pilares formativos culturales universitarios:

A) Tradiciones culturales universitarias:

Encierra los modos de pensar y actuar que conforman la imagen de las Universidades elaborado por su comunidad, sustentada en la repetición de costumbres y tradiciones, en la creación de códigos de comportamiento, en la defensa de sus proyectos y prácticas culturales en medio de la heterogeneidad,

pero también las incoherencias, las incertezas y contradicciones que conforman el universo institucional universitario. Las tradiciones culturales universitarias crean pautas de comportamiento explícitas e implícitas adquiridas y transmitidas mediante símbolos y constituyen el patrimonio singularizador de la comunidad universitaria. El núcleo esencial son las ideas tradicionales, históricamente generadas y seleccionadas por la comunidad, especialmente los valores vinculados a ella, considerados como productos de su accionar, pues son construidos, compartidos y asumidos por los miembros de la comunidad universitaria.

B) Asunción de valores universitarios compartidos.

Los valores son convicciones básicas que encierra un modo específico de conducta ya sea social o individual portadora de un elemento de juicio, por lo que son ideales que los integrantes de la comunidad universitaria comparten, aceptan explícita o implícitamente y por consiguiente influyen en su comportamiento, en su conducta individual y social al proporcionar patrones conductuales que se manifiestan en el plano emocional. Los valores universitarios operan como un contrato compartido, que otorga a los sujetos sociales sentido de pertenencia y presencia a una institución, a una comunidad universitaria. Pero es ante todo, un entramado de significados compartidos por la comunidad universitaria, que tienen connotación institucional, pero habitan en la mente de los individuos, dándoles una identidad cultural específica, justificándose el argumento teórico de que la cultura universitaria está tanto en la mente de los individuos como en el ambiente en que ellos viven.

C) Construcción de una gestión estratégica universitaria.

Encierra las metas y objetivos formativos de las universidades en correspondencia con su encargo social, destacando las necesidades de crear condiciones para el desarrollo y formación de la comunidad universitaria centrada en la satisfacción de de sus necesidades formativas básicas, tanto individuales como sociales. Con ello se crea un clima formativo que propicia la cohesión de sus integrantes, el crecimiento y mejoramiento de los miembros de la comunidad, lo que implica un trabajo en equipo donde

los integrantes de la comunidad establecen metas y objetivos comunes, construyen expectativas de desarrollo, se insertan en procesos permanentes de capacitación y formación para mejorar el trabajo institucional. En nuevos contextos, las universidades tienen la oportunidad de demostrar su capacidad de adaptación, de anticipación y de liderazgo intelectual y social, reaccionando de forma creativa a la nueva situación, asumiendo la responsabilidad de demostrar que son capaces de satisfacer las demandas de la sociedad con el máximo nivel de relevancia, calidad y eficiencia. El mantenimiento de la cultura universitaria se alcanza, fundamentalmente a través de la formación, superación y actualización permanente de sus miembros.

D) Forma de organización de los procesos formativos de la comunidad universitarios.

Es un proceso complejo que se relaciona con la estructura y organización interna de los procesos formativos universitarios y se sostiene por elementos que determinan su accionar. Pueden ser:

a) Lenguaje interactivo formativo: Se refiere al proceso de construcción, difusión y aplicación de ese contenido formativo cultural entre todos los miembros de la comunidad universitaria como expresión del sistema coherente de influencias. Toda práctica cultural que se desarrolle en el marco universitario debe distinguir a las universidades de otros centros donde también se profesionaliza la práctica científica, pues la comunidad universitaria debe concientizar que su objetivo central es la formación de sujetos que serán útiles para los intereses de la sociedad donde se insertan. El contenidos y prácticas culturales que la institución desarrolla como oferta cultural han sido diseñados por su comunidad universitaria, por lo que la significatividad formativa universitaria se convierte en un proceso integrado, una forma de intervención socio-cultural para integrar, de manera crítica, los procesos formativos universitarios.

b) Cultura del debate de los contenidos formativos culturales. Este es un elemento esencial en la construcción de la cultura integrada que se pretende lograr, pues implica un diálogo cultural, el respeto a la diversidad, a los criterios divergentes, a los vínculos intergeneracionales, a la pluralidad de interlocutores con una interacción comunicativa. Pero en los procesos formativos culturales, al interactuar

ese conjunto de sujetos que forman parte de la comunidad universitaria se produce la construcción de interpretaciones recíprocas que adecuan y transforman el contenido cultural de las prácticas culturales.

No basta con que una parte de la comunidad universitaria conozca la necesidad de la formación cultural, hace falta convencer a todos los miembros de la justeza y la necesidad de la tarea formativa con planteamientos y argumentos convincentes. Este sistema de relaciones se asume en la configuración de **interacción comunicativa formativa cultural**, expresión del sistema de interacciones formativas que se establece entre los miembros de una comunidad, de ésta con la organización de la que forma parte y ésta a su vez, con su entorno, por lo que debe ser comprendida como una forma de práctica cultural en contexto, lo que permite explicar la asunción del patrón de comportamiento cultural de la comunidad, expresión de un contenido simbólico articulado de manera singular y expresión de un determinado estilo, manera, forma de concebir y actuar en el entorno como resultado de la **apropiación del contenido formativo cultural**, lo que lo convierte en su contrario dialéctico.

La configuración de **interacción comunicativa formativa cultural** tiene entre sus características fundamentales: su **carácter intencionado** sustentado en el planteamiento objetivo de la transformación; el sistema de **acciones de los sujetos sociales** que forman parte de la comunidad y tienen una **visión del mundo** para identificar los problemas y actuar sobre ellos, pues con su accionar permite el conocimiento y la transformación del entorno y de sí mismo, al apoyarse en una reproducción cultural del contexto social asegurando la continuidad de la tradición en la comunidad universitaria y posibilitando una coherencia del saber en la práctica cultural comunicativa. Es por ello que se define como el sistema de relaciones intersubjetivas de carácter formativo que se establece entre los sujetos sociales del cambio educativo a través del intercambio comunicativo como parte de la práctica cultural universitaria, vía para internalizar y transformar las representaciones culturales de los sujetos y que reproducen en sus

prácticas formativas que lo articula, respetando la diversidad a la que se enfrentan y las relaciones que la dinamizan y conducen a su reedificación como sujeto social.

Las interacciones comunicativas definen una red de significados y sentidos formativos que se construyen y reconstruyen en correspondencia con el contexto cultural, requiere definir las necesidades y satisfacciones, líneas compartidas de prácticas culturales para el logro de los objetivos propuestos tanto colectivo como individuales, gestionar información, conocimiento o comunicación, donde este último se convierte en mediador de significados e interacciones sociales en el contexto, pues los sujetos sociales se convierten en sujetos de la cultura vinculados a las dinámicas de un registro simbólico que le permite vincularse a ella misma discursivamente, pensarla, darle sentido formativo y a su vez, configurar los espacios culturales desde los cuales interactúa, teniendo en cuenta la experiencia personal del sujeto.

La gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria debe tener en cuenta los constantes cambios en los contextos culturales, la generación de prácticas culturales que cumplan las nuevas exigencias formativas del nuevo contexto y que modifiquen de forma estable las pautas de conductas, pues su intencionalidad formativa cultural deben comunicarse intergeneracionalmente y dependerá de condiciones coadyuvantes como la motivación de sus integrantes. Esta idea es comprensible si se parte de que todo sistema social genera intersubjetividades, pues se desarrolla entre sujetos e influyen en todo el sistema de relaciones que genera, por lo que todo proceso formativo es a la vez proceso comunicativo con una intencionalidad formativa cultural, dialógica y comunicacional y con una dinámica propia.

La interacción comunicativa formativa cultural se significa por medio de la acción y reflexión de los sujetos en esa misma red a través de la práctica cultural, pues dependen de las relaciones constructivas que se establezcan entre los sujetos implicados. Vista con esta óptica, queda claro que debe crearse condiciones necesarias para la formación cultural de la comunidad universitaria sobre la base de un consenso entre los sujetos y dejar claro que las metas y objetivos de la comunidad no deben asignarse o

imponerse. Su distribución debe hacerse con base en la fortaleza de cada sujeto implicado y del crecimiento global de la comunidad, con la convicción de que son importantes y necesarias para el logro de los objetivos de la comunidad. Se impone una cultura de la complementariedad enriquecedora donde predomine la unidad en la diversidad, el contraste y la complementariedad. En el debate cada interlocutor aporta puntos de vistas diferentes; fuentes de información, sensibilidad e intereses, objetivos y metas distintos. Esta diversidad se resuelve culturalmente, dialogando, debatiendo, razonando, respetando la verdad y los derechos de los demás, conservando acuerdos útiles para todos. El debate es un buen instrumento para salir de las imposiciones, superarla y que trascienda al universo universitario.

Las transformaciones del modelo de pensar y actuar son pretensiones de todo proceso formativo, pero depende del nivel de aceptación de los cambios propuestos para que puedan ser asumidos por cada miembro de la comunidad, se convierte en un proceso de formación de un estilo institucional de trabajo, con un carácter dialéctico, cambiante y necesita contextualizarse constantemente. Este sistema de relaciones se refleja en la configuración de **formación del estilo de educabilidad cultural universitario**, síntesis de las configuraciones de apropiación del contenido cultural formativo y la de interacción comunicativa formativa cultural pero a la vez se convierte en el contrario dialéctico de la configuración de contextualización de la intencionalidad formativa cultural, pues implica la forma en que la comunidad universitaria acepta los cambios provocados por el contexto y organiza la vida institucional, el sistema de relaciones entre los miembros y la asunción de patrones de conductas uniformes en correspondencia con los patrones culturales adquiridos y almacenados por la cultura universitaria que la sostiene.

La **formación del estilo de educabilidad cultural universitario** se relaciona con la forma en que los sujetos organizan su vida, cómo se relaciona con otros compañeros de labor, con el trabajo y en especial con su comunidad e implica elegir de manera consciente o inconsciente entre un conjunto de comportamientos y es definido como el reflejo y manifestación de un modelo específico de la actividad

diaria, de comportamiento estable relacionado con la cultura universitaria que caracteriza a los sujetos sociales como parte de la comunidad universitaria, mediada por situaciones y relaciones constitutivas del presente-pasado que compromete formaciones psíquicas, contextos socio-culturales de los sujetos, determinando los estilos de enfrentamiento a las situaciones de vida actual y a sus proyecciones futuras.

Surge como nexo entre el sujeto y el contexto socio-cultural al que pertenece, entre la práctica cultural individual y la estructura organizacional en el cual se forma y se desarrolla e incluye patrones de comportamiento estable relacionado con la cultura sustentada en los valores, las creencias, las tradiciones y las costumbres institucionales.

La asunción de patrones de conducta implica uniformidad en el comportamiento en función de los patrones adquiridos y que forma parte de las costumbres y tradiciones universitarias para hacer frente a situaciones anteriormente adquiridas. A estos patrones de conducta los psicólogos lo suelen denominar como hábitos, que son configuraciones desde unas condiciones sociales de existencia, compartidos por sujetos con posiciones cercanas en el espacio socio-cultural, condicionando una práctica cultural y unos gustos que se plasman en diferentes estilos de vida, guían la conducta de los sujetos y los colectivos que componen una comunidad y determinan los tipos de soluciones que utiliza cada grupo social para realizarse como individuo y como ser social.

Pero los hábitos en el marco de la formación cultural de la comunidad universitaria es una estructura del contexto cultural universitario que supone internalización de la cultura universitaria y plataforma para la práctica cultural de la comunidad, sobre la cual los sujetos evalúan las diferentes opciones, seleccionando estrategias para la acción individual sobre la base de la estrategia formativa institucional, pues este estilo de vida está basada en un conjunto de hábitos sociales reforzados culturalmente y se erigen como claves comunitarios que encierran prácticas culturales de rutina, pero reflexivamente abiertas al cambio, reflejo tanto de auto-identidad de sus dueños como de los vínculos sociales por los que ha optado.

La formación del estilo de la educabilidad cultural universitaria está enmarcado por la **cosmovisión institucional** y el sistema de valores de la comunidad universitaria como reflejo de su ideología; por las **actitudes y las normas** institucionales establecidas, como predisposiciones internas y externas de la conducta que no son sino plasmaciones de los valores compartidos; al **sistema de usos y hábitos**, consecuencia de la interacción entre las condiciones externas y las estrategias subjetivas que se reflejan en las tendencias de la práctica cultural de los sujetos y los **impulsos y predisposiciones** que reflejan las intencionalidad formativa conductual.

Los sujetos despliegan prácticas culturales e interacciones para alcanzar finalidades compartidas por la comunidad, aunque no sean necesariamente coincidentes, persiguen objetivos que cooperadamente se definen como deseables por la comunidad universitaria. Su internalización es un elemento significativo que regula el comportamiento de los sujetos sociales en correspondencia con los sistemas de creencias, valores, ideales de la comunidad universitaria y son a su vez, productos de la cultura vigente, generando su dinámica y estructurando ese propósito a través de la autorreflexión formativa cultural. Los propósitos y contextos culturales interpretativos de cada sujeto social son similares a los de la comunidad universitaria y afectan la construcción cultural del colectivo o referentes del sentido común respecto al cual estos sujetos construyen su identidad.

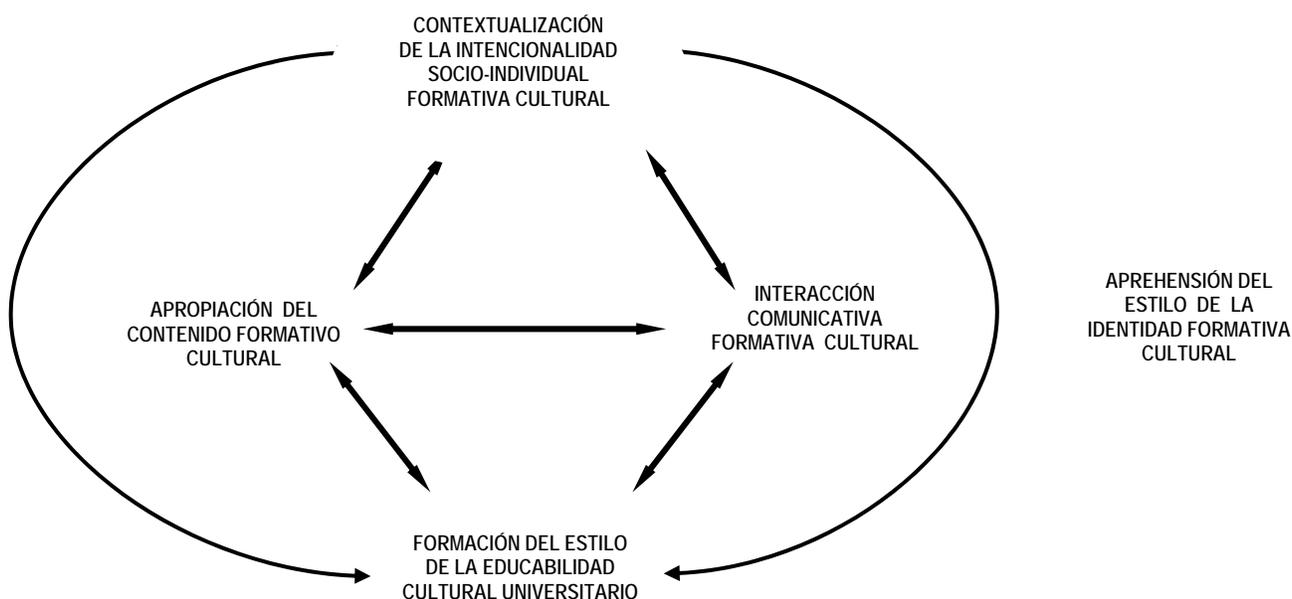
En la base de los estilos de la educabilidad cultural universitaria subyace la búsqueda de la realización personal, pues los sujetos organizan su mundo personal dentro del mundo social y tal organización requiere estabilidad básica de los comportamientos individuales en el ámbito de la cotidianidad, convirtiéndose en el instrumento de mediación con el cual cada sujeto social se incorpora al mundo formativo y cultural en el que otros se han formado y se desenvuelven. Cuando tales patrones de conducta se manifiestan de forma homogénea en los sujetos que forman parte de la comunidad universitaria, se puede reconocer un estilo de educabilidad cultural universitario que ha generado objetivos individuales y colectivos basados en estos códigos de valores, creando espacios sociales de

retroalimentación positiva que potencia estas prácticas culturales generalizadas e inhiben comportamientos diferentes, generados por la propia dinámica de la organización social, creados y renovados permanentemente para mantener la estabilidad funcional y estructural del sistema, reflejados en la contextualización de la intencionalidad socio-individual. El sistema de valores implantados por el proceso de socialización cultural impregna permanentemente la dinámica conductual tanto individual como social

En las comunidades universitarias se crea un micro-contexto social y un micro-contexto individual que responden a las necesidades sociales, personales y colectivas indispensables para lograr su autoformación cultural y este vínculo con la institución genera sentimientos de identidad y pertenencia a la organización, pues aprendiendo a saber “quien es” se desarrolla la identidad social. En la relación sujeto-institución formativa, el sujeto adquiere la estructura personal de conexión con la comunidad por el sistema de influencias educativas que recibe como patrimonio común, preservándola, recreándola y creando nuevas expresiones suyas, siempre en concordancia con los sistemas ideológicos y valorativos imperantes en la comunidad universitaria. Pero debe ser internalizadas, conformando parte de la cultura y personalidad subjetiva de cada integrante de la comunidad como resultado de su auto-reflexión formativa cultural, pues el sujeto se autogestiona su formación de manera singularizada al relacionarse con la comunidad y los sujetos representativos de ella, por lo que se puede afirmar que el mismo se genera, se autogestiona su formación en el proceso vital de relacionarse con la comunidad, configura su estilo, su modo de vida en correspondencia con el estilo de educabilidad formativo cultural universitario.

La formación cultural universitaria es un proceso de evolución por fines y objetivos considerados como relevantes por la comunidad universitaria y las posibilidades de aportar al desarrollo de las diversas potencialidades del ser, de sus agentes sociales. Por tal motivo, el proceso formativo que de él dimana está orientado a un fin, tiene una orientación y una intencionalidad formativa cultural. Las actividades de formación cultural son diseñadas, planificadas, organizadas, ejecutadas y controladas por las

comunidades universitarias y enmarcadas dentro de su gestión educativa y encierran un proceso más general de transformación de los sujetos sociales implicados en el proceso. Este sistema de relaciones deviene en la dimensión de la **aprehensión del estilo de la identidad formativa cultural**



La **aprehensión del estilo de la identidad formativa cultural** es la síntesis del proceso formativo cultural significante e intersubjetivamente producido y compartido por sus practicantes reflejando un sentido identitario en el comportamiento de los sujetos sociales, lo cual permite producir esquemas de interpretación para comprender y descifrar las prácticas culturales de su comunidad, la construcción de sentidos culturales que les permita apropiarse de la misma, su ampliación, reconstrucción y superación. Los significados construidos objetivamente sólo adquieren importancia por el sentido formativo que tiene respecto al valor subjetivamente elaborado y apropiado por los sujetos en su experiencia, es por tanto la forma en que un sujeto llega a dominar la experiencia de la humanidad, reflejado y generalizado en forma de cultura sobre la base de sus patrones valorativos adquiridos en el proceso formativo cultural de la comunidad universitaria y de una autorreflexión formativa cultural.

El contexto de aplicación educativo propio de la Educación Superior se convierte en el espacio ideal que permite desarrollar y potenciar la cultura de cada sujeto, sus talentos, aquellas fuentes que permitan desempeñarse en el medio social que le es propio y responder a las exigencias sociales, convirtiéndolo en la forma de enriquecer su campo de significados y sentido formativos y abrirse a otros nuevos.

El sentido de pertenencia se convierte en una realidad compartida por los sujetos formados en esa cultura, en la pertenencia a una comunidad con el cual se comparten rasgos culturales, costumbres, valores, creencias y es resultado del proceso de formativo cultural de la comunidad universitaria. Esta configuración destaca la interiorización del problema por parte de la comunidad universitaria, paso que antecede al cambio, adoptando como modalidad formativa la capacidad de sintetizar, relacionar, interpretar, decidir, incorporar y reelaborar la propia experiencia y conocimiento, concluyendo con la interpretación a la hora de tomar decisiones, lo que implica la formación de las habilidades de aplicación, extrapolación, transferencia de lo que se ha aprehendido a otra situación o contexto, derivado de su auto-reflexión y compromiso social.

Pero esta identidad formativa universitaria no es espontánea, pues cada actor en su formación aporta a la cultura universitaria un significado y se apropia de un sentido formativo que se convierte en cualidad del sujeto, por lo que el valor aparece como resultado de la apreciación diferenciada del sujeto dependiente de los intereses, necesidades, deseos, aspiraciones, como resultado de su actividad práctica cultural que al socializar el mundo exterior lo dota de una determinada significación social o individual, lo que implica compartir una serie de valores y creencias propias.

El proceso de formación cultural de la comunidad universitaria encierra las posibilidades de un crecimiento personal de los sujetos sociales, proceso mediante el cual el ser humano hace suya la cultura del grupo social al que pertenece, donde el centro que desempeña la formación como conjunto de prácticas culturales mediante las cuales el grupo social promueve el crecimiento de sus miembros, les ayuda asimilar la experiencia histórica acumulada y culturalmente organizada con el fin de que pueda

convertirse en miembro activo del grupo, de agente del cambio y creación cultural, reflejada en la configuración de **socialización formativa cultural**, pero a la vez se debe tener en cuenta las necesidades de autoformación de cada sujeto como integrante de esa comunidad y en correspondencia con sus condiciones personales reflejadas en la configuración de **gestión singularizada formativa cultural** lo que convierte a la configuración de formación del estilo de educabilidad cultural universitaria en síntesis entre ambas, pero ésta a la vez se dinamiza de las relaciones que de ella dimanen.

La configuración de **gestión singularizada formativa cultural** es expresión del nivel cultural del sujeto implicado en el proceso formativo y resultado de la intencionalidad formativa de los sistemas de influencias sociales y culturales que permiten el desarrollo individual de la personalidad, en correspondencia con los intereses de la sociedad en su conjunto. Es sin lugar a dudas, un proceso de gestión formativa individualizada y puede ser definida como el proceso de asimilación crítica y de construcción por el sujeto social del cambio educativo y en interrelación con otros sujetos, de la cultura universitaria en su contexto formativo, de técnicas, actitudes, valores e ideales indispensables como mecanismos para su auto-desarrollo y en correspondencia con sus necesidades auto-formativas y culturales.

Es expresión de la planificación, organización, ejecución, control de los objetivos y metas formativas culturales de los sujetos implicados en el proceso formativo cultural atendiendo a sus necesidades y posibilidades de autoformación en el contexto cultural universitario. Tiene en cuenta, primero, al sujeto mismo, encargado de construir sentidos y significados formativos diferentes en correspondencia con sus intereses, motivaciones, aspiraciones y contextos culturales específicos a partir de la cultura universitaria construida y asumida por la comunidad universitaria y en segundo lugar, las condiciones materiales y espirituales que crean las universidades para la formación cultural de su comunidad universitaria. Es un proceso propio de la educación superior, resultado de un proceso de auto-reflexión formativa cultural, donde se requiere un tránsito del protagonismo del personal docente o los dirigentes administrativos, al

de todos los sujetos sociales del cambio involucrados en el proceso formativo cultural ya sea de forma directa o indirecta, del discurso a la práctica transformadora, de la uniformidad a la diferenciación personal.

Si educar significa socializar, transformar al sujeto en parte constitutiva de una comunidad particular, paso imprescindible y único posible para hacerlo representante y participe de una comunidad, la socialización formativa cultural se convierte en un mecanismo esencial para la conformación de la identidad formativa propia, proceso que conduce, no sólo a la autoformación del sujeto como peculiaridad única e irrepetible, sino también al sentimiento de pertenencia a un grupo humano que se sustenta en los referentes culturales, orientan las prácticas de los sujetos implicados y se conforma en la configuración de **socialización formativa cultural**, reflejo de un proceso de gestión formativa institucional y puede definirse como el sistema de relaciones interactiva que permite la internalización de los valores, hábitos, costumbres, las normas y los patrones de conductas de la comunidad universitaria que coadyuvan al ordenamiento social en general, su funcionamiento ordenado, sistemático o instrumental de los espacios y prácticas culturales universitario a través de las cuales se realiza el estilo de vida institucional formativo cultural adquiridos por la comunidad universitaria y se desarrolla el sentido de pertenencia a la institución.

La complementariedad entre los objetivos formativos de la institución y la de sus miembros es resultado del modo en que estos asignan significación a lo que allí acontece, por lo que la ética del sujeto reflejada en el aspecto conductual se complementa con la ética de la institución asumida como un estilo institucional y resultado del un proceso colectivo de creación de sentido formativo en la conformación del mundo interno de cada uno de ellos. De este modo el sujeto adquiere la verdadera identidad como miembro de la institución, asume los roles instituidos en sus primeras experiencias de socialización cultural, tienden a constituirlos como "sujeto producido", que han abrazado esa cultura institucional, esos valores estatuidos y reflejados en la configuración de **socialización formativa cultural**. Los procesos formativos universitarios son esencialmente procesos de socialización formativos cultural, imprescindibles

en la formación de la personalidad de los sujetos, su preparación para la inserción en el contexto social y no se puede limitar solamente a las instituciones universitarias pues sus principales agentes históricos han sido la familia, las instituciones educativas y los medios de comunicación social.

Es un proceso cultural complejo mediante el cual aprendemos a ser miembros de una comunidad, a interiorizar los valores y roles culturales de la comunidad en que se vive, a la vez que se aprende a vivir dentro del grupo, a ser miembro competente de esa comunidad. A través de él se logra que el sujeto social se ajuste al contexto cultural estatuido y lo asuma, por lo cuál la comunidad se reproduce por sí misma en una nueva generación, mediante la socialización de valores y las tradiciones del pasado que se continúan y perpetúan, por tanto presupone una individualización formativa, una gestión singularizada, pues su resultado es la personalidad del sujeto, expresión de la medida individual de la asimilación y objetivización de los contenidos formativos culturales sobre la base de la autorreflexión formativa, la determinación de las necesidades e intereses formativos individuales reflejados en la gestión singularizada formativa cultural, pues el sujeto social es capaz de releer, interpretar, traducir y reconstruir los contextos culturales, la construcción interactiva y valóricas que nutren la cultura universitaria e incorporarlo a su esfera conductual.

Esta **construcción valórica cultural** surge como síntesis de la socialización formativa, como factor activo de esa construcción y la gestión singularizada manifestación del crecimiento personal del sujeto social del cambio, es reflejada en la configuración de **construcción de la omnivisión formativa cultural**, definida como el proceso de reutilización y reconstrucción del sistema de significados y sentido formativo cultural que conforman la cultura universitaria en contextos similares que se transfiere a la **construcción valórica** del sujeto marcando su comportamiento, su conducta en lo personal y en lo social. Es el conjunto de conductas emitidas por los sujetos sociales que forman parte de la comunidad universitaria y configurados en la apropiación del estilo colectivo formativo cultural, que se transfieren a un contexto interpersonal, donde los sentimientos, las actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese

sujeto se adecuan de una manera específica al contexto cultural, pero conservando el sello cognitivo y valórico conductual de la cultura que le sirvió de sostén en la formación cultural.

Se convierte en una construcción integradora de la formación cultural de la comunidad universitaria y presupone un pensamiento y una actuación transformadora de la realidad, incluyendo al propio sujeto, permitiendo su integración e inserción en el nuevo contexto cultural. Esto implica que la cultura aprendida, construida e internalizada en un contexto cultural por los agentes sociales del cambio educativo, puede ser generalizada y usada en un contexto nuevo, con el sello individual de la experiencia de cada sujeto. Su originalidad como sujeto se manifiesta en la interiorización, asimilación y reconstrucción de esa cultura que le permite crecer como individuo sobre la base de la toma de conciencia del proceso, pero no sólo para transformar el contexto cultural en el proceso de formación, sino también para transformarse a sí mismo en el acto de formación cultural.

De hecho las actividades de formación cultural de la comunidad universitaria pueden definirse como actividades específicas de producción de potencialidades culturales susceptibles de ser transferidas posteriormente a otras situaciones diferentes a las situaciones de formaciones, por lo que resulta lógico pensar que se diseñaron pretendiendo incidir un ámbito específico de la personalidad del sujeto. Aunque se tenga clara las características de la “transferencias culturales” propiciada por la actividad de formación, así como el hecho de que no puede parcelar la personalidad de los sujetos para pretender desarrollar sus potencialidades “por turnos” o de manera aislada, es un hecho que desde la intencionalidad socio-individual formativa cultural puede focalizarse.

La configuración de **construcción de la omnivisión formativa cultural** aparece como expresión de un proceso de crecimiento personal, de apropiación, aplicación, construcción y extrapolación de la cultura que se ha internalizado durante todo el proceso formativo cultural universitario a otras situaciones o contextos de la vida cotidiana y que trasciende a la esfera conductual, pues confluyen un pensamiento y una actuación transformadora de la realidad, incluyendo al propio sujeto.

Presupone una visión general muy superior dentro del proceso formativo, es una construcción valórica conductual que encierra un proceso de auto-desarrollo y autoformación cognitivo y actitudinal de los sujetos sociales del cambio, haciendo posible la transferencia de ese sistema de valores, creencias, normas, hábitos, costumbres internalizados durante el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria a la esfera conductual, pues ha de regir la conducta de cada sujeto social como miembro de esa comunidad, o en su defecto, obliga a tenerla en cuenta en una nueva actuación tanto en el ámbito personal como social. Por tanto, no es posible con toda seguridad, admitir que la totalidad de la personalidad del individuo es objeto de cambio con el proceso de formación, por ello es necesario admitir que diversas capacidades y disposiciones en el ser humano pueden constituir objetos de otras actividades de formación, pero en el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria con la construcción de la omnivisión formativa cultural, el sujeto puede llegar a desarrollar cuando pone en acción como consecuencias de diversas experiencias de formación, es la disposición natural a la que los psicólogos llaman aptitudes o capacidades y que no son otra cosa que las posibilidades concretas de evolucionar y transformarse teniendo como punto de partida dichas disposiciones y como punto de llegada una gran variedad de contextos culturales.

El proceso de autoformación, resultado de un proceso de autorreflexión formativo cultural, se convierte en un proceso de afianzamiento del estilo personal del saber, el hacer y de apertura permanente a una cultura enriquecedora de planteamientos fecundos desde el pensamiento creativo, la reflexión y comprensión de los proyectos institucionales y socio-relacionales. Presenta una dimensión subjetiva que expresa la elaboración por cada sujeto de esquemas de percepción e Interpretación de significados y sentidos culturales adquiridos en el proceso de socialización de la cultura universitaria donde se le da sentido y significado formativo a la cultura que se construye. En este proceso, la experiencia del sujeto se convierte en el modo de construir un saber aplicado y ordenado e ir redescubriendo nuevas relaciones,

sumar esfuerzos a través de una visión constructiva y global de la comunidad universitaria a partir de la producción de ideas y proyectos culturales organizados e interrelacionados.

Por tanto, la configuración de **construcción de la omnivisión formativa cultural** emerge de la propia dinámica de la cultura adquirida por los individuos en el proceso formativo en su internalización-externalización como y reflejada en las configuraciones de la gestión singularizada formativa cultural y la socialización formativa cultural. Esta visión de la formación, donde el individuo recibe "cultura" del exterior, que interioriza y resignifica, para luego exteriorizarlo nuevamente, recreándola, está íntimamente relacionada con la cultura y su proceso de sistematización, por lo que debe ser comprendida como la potencialidades de transformar en experiencias significativas los acontecimientos cotidianos o estilo de vida formativo cultural en el horizonte de un proyecto personal y colectivo. Es ante todo, una construcción cultural por internalización de significatividad externa, pero también por construcción propia, por medios de representaciones e interpretaciones que generen nuevos significados por propia reflexión del sujeto.

Este proceso contiene prácticamente la totalidad de las experiencias vividas por el sujeto y pueden constituirse en práctica formativa cultural únicamente si se designan como tales, aquellas en las que media la intencionalidad formativas, factibles de ser realizadas para propiciar una dinamización del proceso formativo y vistas como una construcción cognitiva, pero a la vez, valórica conductual. Pero esta construcción cognitiva conductual con intencionalidad formativa cultural, tiene características distintas a los conocimientos propiamente teóricos, pues el sujeto recurre a la teoría para comprender mejor una situación y actuar de manera más o menos adecuada en correspondencia con su nivel cultural y su experiencia, por tanto, la validez de esta construcción está determinado por el éxito en el enfrentamiento a la situación, por su capacidad de orientar acciones que permitan lograr los objetivos.

La construcción de la omnivisión formativa cultural obliga a la búsqueda por la comunidad universitaria, de un proceso de autorreflexión en y sobre la práctica cultural formativa, superando la tendencia a la repetición mecánica de procedimientos que en un momento determinado dieron buenos resultados o

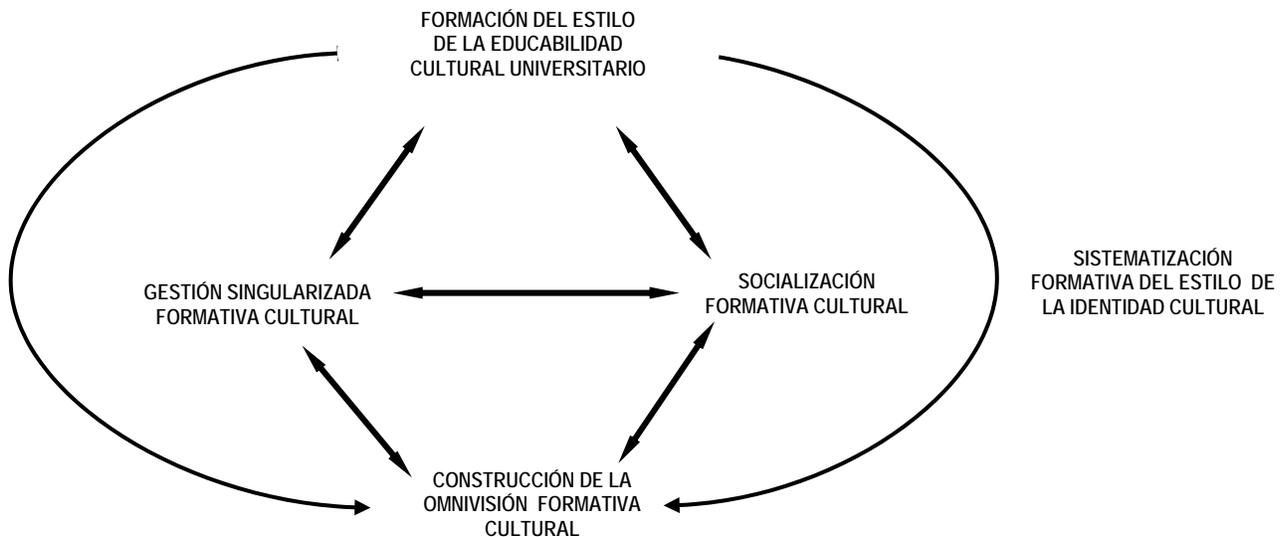
culpar a los factores externos de los posibles fracasos. El reto para la comunidad universitaria estriba en orientarlos y motivarlos para que cuestionen permanentemente su práctica cultural, se expliciten los contenidos que lo sustentaron y produjeron durante su construcción. Ello permitirá que esta cultura sean confrontables, debatibles y en esa medida, puedan dialogar con la construcción epistémico que la sostiene, enriqueciéndola, recreándola.

La autoformación conduce a la autorreflexión que implica un posicionamiento ético por parte del sujeto, pues está relacionado con normas de conductas y encierra una intencionalidad formativa cultural socio-individual. Signa todo el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria, lo atraviesa como un eje central y es el camino para sentar las bases de una nueva cultura universitaria, de avance en el crecimiento personal, compartido por la comunidad universitaria y conduce a un estilo nuevo de progreso vigoroso y sistemático de la sociedad. La autoformación cultural debe aceptar que los sujetos sociales conciban la "formación", "su formación", "su autoformación" como un "proyecto de realización personal y existencial" que ha de asumirse no individualmente, aunque sí prioritariamente en interacción creadora con la comunidad universitaria y los sujetos sociales que la constituyen e impliquen a los procesos universitarios transformadores a la comunidad y la institución.

El proceso de autoformación es resultado de un proceso de autorreflexión formativo cultural, un proyecto personal-existencial que ha de ser definido individual y engrandecido permanentemente como un logro al que debe defenderse como objetivo directriz permanente. Debe verse como un proyecto propio, con un enfoque personalizador, contextualizado, que sirva de base a la regulación humana y transformadora profunda de los estilos de vida de los sujetos. Cada sujeto social, es su principal protagonista de su realización, de las transformaciones intelectuales, emocionales y relacionales que es el contenido esencial de la formación donde los sujetos configuren un espacio propio de planificación mental y social. Está ligada a una línea de superación personal, presente en todo el modelo de gestión socio-individual de educabilidad cultural universitaria y marcando la trayectoria del perfeccionamiento individual, pues las

necesidades y expectativas de la formación que pueden requerir la concepción y la práctica cultural educativa han de ser explicitados y ofrecidas como una "línea personal de autorreflexión".

Se desarrolla fundamentalmente en los espacios de la educación superior por el alto afianzamiento de los intereses y motivaciones sociales y encierra un sistema de relaciones que implica la inmersión consciente del sujeto en el mundo de la experiencia, cargado de connotaciones, valores, intercambios simbólicos, correspondencia afectiva, intereses sociales o múltiples escenarios y contextos culturales. Es a partir de la reflexión sobre la experiencia personal y compartida, es decir la interexperiencia, que se abre la posibilidad de convertir las vivencias cotidianas en experiencias de formación, esa unión de la acción con el pensamiento por vía de la reflexión, resulta mediación fundamental en los procesos de formación. Puede definirse como un análisis sistemático del contexto, que orienta las acciones de los sujetos e involucra el conocimiento teórico y científico como instrumento de los esquemas de pensamiento utilizados en la práctica cultural para conformar el pensamiento práctico y reflexivo en la acción del sujeto. Este sistema de relaciones deviene la dimensión de **sistematización formativa del estilo de la identidad cultural**.



La **sistematización formativa del estilo de la identidad cultural** como proceso de auto-reflexión formativa pretende ordenar y organizar lo que ha sido la marcha de los procesos formativos culturales, sus resultados, la búsqueda de su dinámica y las dimensiones que puedan explicar el curso que asumió el trabajo realizado por la comunidad universitaria para la apropiación de un estilo institucional formativo cultural. Está muy relacionado, no sólo con el proceso de formación cultural de la comunidad universitaria, con el conjunto de influencias recíprocas entre el sujeto y la sociedad con el fin de lograr su plena inserción a ella, implica también un proceso de socialización del sujeto como proceso históricamente condicionado por el contexto cultural universitario que se dirige a la formación y desarrollo de la personalidad a través de la transmisión y apropiación de la cultura de la humanidad.

Es por ello que se define a la dimensión de **sistematización formativa del estilo de identidad cultural** como el resultado del conjunto de influencias formativas a través de los cuales el sujeto construye, se apropia, difunde, recrea y crea la cultura universitaria, contextualizada por el sistema de normas, creencias y valores propios de la comunidad, permitiendo al sujeto actuar como miembro pleno de esa comunidad y a la vez, la realización y configuración de su personalidad como sujeto y agente social del cambio educativo sobre la base de su mundo experimental, apoyándose en su auto-reflexión formativa cultural.

En ella se integra de manera intencionada y crítica el acumulado cultural y científico de la sociedad en su contexto con las necesidades, intereses y experiencias vitales en las diferentes dimensiones configuradas de lo humano, ya sea personal, grupal, comunitario e institucional brindando mecanismos culturales necesarias para que los sujetos sociales involucrados, a partir de su autorreflexión formativa cultural, estén capacitados para afrontar la realidad, transformándose las maneras de comprender, expresar y hacer a partir de una renovada red de intenciones y relaciones formativas culturales adquirida en el proceso formativo, pero conservando el sentido de pertenencia a la institución.

Desde la perspectiva de la experiencia educativa es un sistema de prácticas formativas culturales donde los diferentes actores que forman parte de la comunidad universitaria internalizan, reproducen y construyen significados y sentidos formativos culturales desde sus propios horizontes culturales y sociales, de sus referentes culturales adquiridos en el proceso formativo universitario que son reflejos a su vez del estilo de vida institucional, de los sentidos subjetivos que orientan las prácticas culturales de los sujetos como miembros de una comunidad. Pero debe verse ante todo, como un proceso de autorreflexión formativa y de construcción cultural, de experiencias prácticas, de proyectos formativos y de prácticas culturales que se van gestado sobre la base de las propias experiencias del sujeto que va reconstruyendo y explicitando el referencial que le da sentido al constructo cultural universitario con el sello del sentido de pertenencia a la institución y se manifiesta en la esfera conductual.

Es sobre todo un proceso de sistematización de la intencionalidad socio-individual formativa cultural de las universidades, de su identidad formativa y expresión no sólo de la internalización de las normas, ideas, creencias y valores por la comunidad universitaria, sino también resultado del desarrollo progresivo de las potencialidades culturales de los sujetos implicados y la integración entre ellos, lo que presupone la apropiación y recreación de la cultura universitaria, de sus relaciones de síntesis y estructura epistemológica y ser capaz de revelar nuevas relaciones entre ella como resultado de la reelaboración en el propio proceso de sistematización donde se explicita la identidad y el sentido de pertenencia a la comunidad. Implica la reconstrucción de los sentidos formativos personales en el contexto cultural universitario y se convierte en uno de los indicadores del desarrollo personal, dejando establecido que su realidad cultural se construye y reconstruye subjetivamente sobre la base de su mundo experimental, apoyándose en su auto-reflexión formativa cultural y convirtiéndolo en miembro de esa institución, pues presupone el desarrollo y conformación del sentido de pertenencia.

Desde el punto de vista formativo se convierte en un instrumento de gestión socio-individual para desarrollar y construir relaciones humanas, pues "humaniza al ser humano" a través de la socialización

formativa cultural, al reconocerlo como parte de esa comunidad, a la vez que permite una interpretación crítica de aquella parte de la cultura que han sido transmitidos por los sistemas educativos en su proceso formativo, pero con el sello de su experiencia, de su nivel cultural. A través de ella los sujetos se apropian de la experiencias transmitidas por los sistemas formativos, se convierten en constructores de sus propios proyectos, de sus propios sentidos formativos sobre la base de la interpretación y comprensión del contexto y de sus vivencias, de la identificación que los sujetos otorgan a sus prácticas culturales y les propicia una visión del mundo construida por los contenidos culturales preparados por la educación.

La identificación y construcción de sentidos formativos implica, direccionalizar la auto-gestión educativa, al seleccionar y organizar la información por el sujeto como parte de su gestión singularizada; establecer el sistema de relaciones; construir síntesis e interpretar experiencias y vivencias. Esto implica que la sistematización del estilo de la identidad formativa cultural captura los significados de las prácticas culturales de la comunidad universitaria, su intencionalidad formativa y sus efectos con el propósito de comunicar y recrear la cultura producida dentro de la comunidad universitaria. Por tanto, al proceso de sistematización le antecede una práctica cultural, donde cada sujeto es a su vez, objeto de la construcción cultural al poseer percepciones y cultural acumulada que enriquece, dándole su carácter de interactividad, pues es un proceso de interlocución e interrelación entre sujetos sobre la base de su intencionalidad socio-individual donde se negocian discursos, teorías y construcciones culturales desde el punto de vista formativo, donde interesa tanto el proceso como el resultado, pues su objetivo se refleja en la esfera conductual que lo identifica como miembro de esa comunidad.

La propia estructura de la práctica cultural permite develar aspectos para la sistematización formativa cultural al estar compuesta por los **sujetos** que experimentan la práctica; el **contexto** como espacios temporal donde la misma se desarrolla o es influenciada de una manera u otra; la **intencionalidad** formativa que expresan los sentidos, intereses, motivaciones que orientan la práctica; los **referentes**

culturales que orientan, retroalimentan o condicionan la práctica; el **contenido** que encierra los códigos, mensajes, las emociones, los sentimientos que tienen el sujeto, mediando el las relaciones y dinámica de la práctica y los **resultados** o productos que se producen desde la práctica, son los cambios, las transformaciones de las condiciones sociales de los sujetos y su relación.

En esta sistematización formativa del estilo de la identidad cultural se van gestando las experiencias del sujeto, que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, así cómo se han relacionado entre sí y el porque lo han hecho de ese modo y no de otro los sujetos sociales. Provoca procesos de construcción cultural con visión de futuro para mejorar la práctica cultural al llevar implícito la autorreflexión formativa cultural de los sujetos implicados. Para poder comprender toda su riqueza es necesario prestar atención a la unidad dialéctica entre socialización formativo cultural y la gestión singularizada formativo cultural que refleja la individualización del sujeto, por cuanto a la objetivación de los contenidos culturales es un proceso netamente individualizado, de carácter personal, en el cual el sujeto procesa la realidad de manera muy particular, aportando los resultados de la propia recreación como ente social activo.

Esto está dado por el doble carácter del proceso formativo cultural de la comunidad universitaria donde por un lado se construyen contenidos culturales socialmente válidos y por otro lado presupone la práctica cultural del sujeto en contexto como miembro de una comunidad, proceso donde se interiorizan los contenidos culturales por los sujetos que les permite variar sus puntos de vistas, criterios, revalorizar su experiencia personal a partir del estilo colectivo y su objetivización donde los hechos y prácticas culturales se concretan en el sujeto. Ambos elementos están presentes en la **sistematización formativa del estilo de la identidad cultural** pues en ella se realiza la individualización del sujeto, por cuanto la objetivación de la cultura es un proceso de carácter personal en el que cada sujeto procesa la realidad de manera muy particular, aportando los resultados de la propia recreación como ente social activo. Pero a

la vez, se establece un sistema de influencias ejercidas por la sociedad sobre los sujetos a través de la socialización formativa cultural que conduce a la formación y desarrollo de la personalidad, medida individual de la asimilación y objetivización de los contenidos culturales válidos que se logra en el transcurso de la praxis cultural.

Pero la sistematización formativa de la identidad cultural se desarrolla desde una pregunta eje, desde un aspecto que se considere en relevante para la comprensión de la práctica cultural universitaria. Aunque el ideal sea la comprensión de la totalidad de la práctica cultural, por razones metodológicas y de rigurosidad en el proceso, se recomienda definir un aspecto central, reconstruir la práctica cultural a partir de él, pues en ella se puede hacer énfasis en los contenidos de la práctica, enfoques, métodos, técnicas, instrumentos, estrategias, formas de trabajo, modos de organización, dinámicas de la interacción, entre otros, por lo que es significativo señalar que en este proceso de construcción y apropiación de la cultura, el sujeto interactúa con otros sujetos descubriendo ante él los conocimientos, experiencias contenidas en los objetos, en la vida social, en el lenguaje, los cuales le sirven de modelo en las relaciones con otros sujetos, como contraposición y adquiere singular importancia en la formación de su personalidad. El proceso formativo facilita a la comunidad universitaria la adquisición, transmisión, construcción de los conocimientos, experiencias acumuladas, creación y consolidación de tradiciones propios de cada comunidad, elemento indispensable para comprender su formación cultural.

La sistematización formativa de la identidad cultural es una labor interpretativa y de autorreflexión formativa cultural de los sujetos, donde la práctica cultural va develando intencionalidades, sentidos y dinámicas para reconstruir las relaciones entre los sujetos en la práctica cultural y dar cuenta de la densidad cultural de las experiencias. Desde el punto de vista hermenéutico es un enfoque con una perspectiva privilegiada, de comprensión, significatividad y referencia cultural de los sujetos y sus prácticas, se pretende comprender los significados, sentidos y acciones de los sujetos para entender la

lógica e interpretaciones de las relaciones sociales en sus práctica cultural comunitaria, valorarlas para aprender de ellas, involucrar una reflexión ordenada en los procesos de intervención social y consignar y propicia mejorar o enriquecer esas prácticas posteriores de la comunidad universitaria. Este es un mecanismo que permite mejorar las prácticas universitaria y sus efectos; generar nuevas motivaciones; mayor cohesión grupal; enriquecer la teoría; dotarla de sentido formativo; construir un pensamiento identitario y de sentido de pertenencia; innovar formas y métodos de las instituciones en la formación cultural y construir propuestas alternativas.

La gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria es entonces un proceso que se construye y desarrolla, solamente en un contexto educativo universitario como espacio de la educación superior donde sólo es posible la construcción de ese contenido epistémico con un alto contenido ético, resultado de un proceso auto-reflexivo entre agentes de cambios, que forman parte de la comunidad universitaria y a partir de las necesidades sociales e individuales, surge del sistema de relaciones que dimanen entre las **dimensiones de aprehensión del estilo de la identidad formativa cultural** y la **sistematización formativa identidad cultural**. Se convierte en el objetivo supremo del proceso de formación cultural universitario, cuya finalidad es la construcción de la identidad formativa universitaria resultado de un proceso de gestión socio-individual, de construcción de esa identidad centrado en la apropiación de un estilo colectivo institucional que sólo es posible a través de la contextualización de la intencionalidad socio-individual formativa cultural desde la construcción de una omnivisión formativa.

En el proceso de la gestión educativa cultural universitario se connota el siguiente **sistema de relaciones**:

- El carácter intencional socio-individual e interactivo de la formación del estilo de educabilidad cultural de la comunidad universitaria.
- El carácter de gestión formativa socializada en la construcción de la cultura universitaria.

- El carácter integrador de la aprehensión de la identidad cultural y la sistematización de la formación de la identidad en la educabilidad cultural universitaria.

Este sistema de relaciones conduce a la **regularidad** de que la lógica integradora del proceso de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria expresada en la sistematización de la construcción socializada de la cultura universitaria y la formación de un estilo de su educabilidad cultural.

2.3. Estrategia Educativa de Gestión Socio-individual de la Educabilidad Cultural Universitaria

El desarrollo y conformación de la educabilidad cultural universitaria se materializa con el establecimiento de una estrategia educativa de gestión socio-individual de la educabilidad cultural de la comunidad universitaria que permita definir los objetivos y acciones concretas conducentes a la formación cultural de todos los sujetos sociales que forman parte de la comunidad universitaria desde una concepción holística e integrada de la cultura universitaria, donde se conjugan los procesos de gestión formativa cultural individual y social en el propio procesos de construcción cultural interactiva dentro de la práctica cultural en el contexto universitario y propiciar el desarrollo del sentido de pertenencia de esa comunidad universitaria.

En correspondencia con la regularidad que emana del modelo, esta estrategia debe configurarse teniendo en cuenta las **dimensiones de sistematización identitaria formativa cultural** y la **de aprehensión de la identidad formativa cultural** que caracterizan la educabilidad cultural universitaria, donde la comunidad universitaria proyecta, ejecuta y controla las prácticas culturales para desarrollar esa intencionalidad de formación cultural a través de la conjugación de los objetivos formativos que tiene la institución para el cumplimiento de su encargo social y los intereses formativos individuales de sus miembros reflejados en la cultura universitaria, cuyo resultado es la conformación y desarrollo del sentido de pertenencia de los miembros de la comunidad a la institución. Este complejo proceso hace que la estrategia de gestión educativa debe configurarse en **dos etapas** que expresan estas dos dimensiones,

es decir, la etapa de **sistematización formativa del estilo de la identidad cultural** y la etapa de **aprehensión del estilo de la identidad formativa cultural**.

Para la elaboración de la estrategia de gestión educativa debe tenerse en cuenta el carácter dialéctico y contradictorio de ambas etapas, lo que justifica una estrategia activa, contextualizada, flexible, que tenga en cuenta tanto lo social e individual del proceso formativo. Cada etapa está conformada por **momentos** que estructuran y concretan las configuraciones, así como diseñar el sistema de acciones para el cumplimiento y perfeccionamiento del proceso de formación cultural de la comunidad cultural universitaria sin olvidar a todos los miembros de la comunidad universitaria que intervienen en el proceso formativo cultural, condición indispensable para propiciar el desarrollo del sentido de pertenencia a esa comunidad. Para su materialización se prevé un análisis del contexto formativo cultural universitario, donde confluyen las condiciones externas e internas que condicionan el cumplimiento de los objetivos formativos culturales propuestos por la institución en correspondencia con las necesidades formativas de los miembros de la comunidad universitaria. El propósito del análisis es definir las oportunidades y amenazas que puedan deparar ese contexto universitario, así como la posibilidad de prever los cambios y reaccionar ante ellos. Las **condiciones externas**, aunque son reflejo de las condiciones internas, encierran el sistema de relaciones que actúan sobre la universidad con independencia de las funciones formativas que desempeñan y el sector donde clasifican y afectan al conjunto de actividades de la sociedad. Para la definición de estos aspectos se tendrá en cuenta los siguientes elementos:

- Política formativa cultural del Ministerio y del territorio.
- Desarrollo científico tecnológico.
- Disposición y posibilidades reales de intercambio con otras organizaciones e instituciones culturales del territorio de emprender las acciones formativas.
- Condiciones económicas del territorio.

Las **condiciones internas** encierran el sistema de relaciones que se establecen entre los sujetos sociales que intervienen directa o indirectamente en el proceso formativo cultural y son esenciales para el logro de los objetivos propuestos. La estrategia de gestión educativa cultural tiene como **objetivo esencial** la formación del sentido de pertenencia de la comunidad universitaria a partir del proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y con este objetivo se procede a la precisión de las acciones formativas culturales y están relacionados con:

- Disposición administrativa y política de la Facultad y de la comunidad universitaria, para emprender la estrategia propuesta.
- Aseguramiento material y humano para emprender las acciones formativas culturales.
- Dirección colegiada entre todas las organizaciones políticas y de masas de la Facultad.

I.- Etapa de aprehensión del estilo de la identidad formativa cultural universitaria.

En esta etapa el diseño y conformación de las prácticas culturales universitarias van dirigidas a relacionar el contenido cultural que se construye y del cual se deben apropiarse los miembros de la comunidad universitaria, en correspondencia con las necesidades formativas socio-individuales para poder actuar posteriormente como agentes de cambio educativo, producir esquemas de interpretación para comprender y descifrar las prácticas culturales de su comunidad, la construcción de sentidos culturales que les permita apropiarse de la misma, su reconstrucción y superación, determinando los estilos de enfrentamiento a las situaciones de vida de la institución. Su objetivo esencial es la aprehensión del sentido de pertenencia de la comunidad universitaria a través del proceso de formación cultural. Por el carácter holístico, sistémico y dialéctico el sistema de acciones en el contexto de formación cultural universitario debe tener en cuenta:

1. Identificar y establecer correspondencia entre los objetivos formativos y culturales de la Universidad como institución social dentro del sistema de Educación Superior.

2. Construir diseños de estrategias formativas culturales con flexibilidad que permitan atender las necesidades e intenciones individuales y sociales que se irán configurando de forma sistemática durante el proceso de construcción cultural.
3. Creación de condiciones objetivas y subjetivas para asegurar la efectividad del proceso formativo cultural en los contextos universitarios.

a) Momento de contextualización de la intencionalidad socio-individual formativa cultural.

Este momento permite la contextualización de la intencionalidad formativa cultural universitaria en correspondencia con los códigos culturales que configuran el modo de hacer, pensar y actuar de la comunidad universitaria, sustentada en valores, criterios, puntos de vistas codificados, asumido por dicha comunidad y que lo distinguen de las demás comunidades universitarias. La gestión educativa debe adecuar su intencionalidad formativa al contexto teniendo en cuenta tanto el plano social como individual del proceso por lo que las prácticas culturales universitarias que se realicen deben adecuarse al entorno cambiante de la universidad. Comprende acciones como:

- 1.- Determinar el contexto cultural por la ubicación geográfica, tipo de institución y variable social, ideológica, cultural, científica o tecnológica que la puedan condicionar.
- 2.- Contextualizar la intencionalidad socio-individual formativa cultural a partir de la identidad formativa cultural que se pretende aprehender.

Se debe tener en cuenta:

- a) Misión y visión de la institución.
- b) Códigos culturales que se pretenden fortalecer o formar en la comunidad universitaria como reflejo de significados compartidos por una cultura universitaria a través de la asunción de un estilo de vida institucional.
- c) Política de gestión socio-individual formativa cultural diseñada por la institución universitaria.

3.- Reconocer los propósitos, metas y objetivos formativos culturales de las universidades como instituciones sociales que enuncian su naturaleza jurídica y se formulan a la luz de la necesidad de la conformación de la identidad formativa propia de la institución y su estrategia de gestión educativa en correspondencia con ese contexto cultural. Se tendrá en cuenta a los siguientes elementos.

a) Determinaciones de las necesidades e intenciones socio-individuales al contexto y su relación con la formación cultural de la comunidad universitaria.

b) Política ministerial, institucional y regional con respecto a la formación cultural universitaria.

c) Condiciones socio-económicas del territorio que condicionan las necesidades sociales y propician su conjugación con las estrategias educativas universitarias.

b) Momento de apropiación del contenido formativo cultural.

Este momento permite a toda la comunidad universitaria orientar y movilizar sus esfuerzos en función del proceso de educabilidad cultural, independientemente del papel que desempeñe en el mismo. Debe posibilitar la identificación de las exigencias del proceso formativo cultural, conocer su importancia, el papel de cada uno de los sujetos implicados y comprender la necesidad de lograr las transformaciones previstas. Comprende acciones como:

1.- Construir los contenidos formativos culturales de relevancia para la comunidad universitaria que se puedan integrar al constructo formativo cultural y su relación con los objetivos formativos de las prácticas culturales.

2.- Diseñar estrategias de gestión educativa que tengan como sustento el contenido formativo cultural, expresión el tipo de sujeto que se quiere formar, la comunidad que se desea construir, la identidad cultural que se aspira a consolidar o recuperar, los objetivos formativos por los cuales hay que trabajar.

3.- Establecer reuniones de trabajadores como espacios de construcción cultural donde coincidan los sujetos vinculados al proceso formativo cultural ya sea de forma directa o de forma indirecta y permita la aprehensión de los caracteres distintivos que identifican la institución como tal.

c) Momento de desarrollo de las interrelaciones comunicativas formativas culturales.

En este momento se debe estimular la comprensión de la necesidad de la estrategia de gestión educativa sustentado en el intercambio comunicativo entre los sujetos sociales, para desarrollar el diálogo, el intercambios entre los sujetos que forman parte de la comunidad universitaria, la confianza en el éxito, creando un clima favorable que tendrá su implementación en el desarrollo del pensamiento positivo y reflexivo y la consideración de que con el esfuerzo de todos se pueden cumplir los objetivos propuestos. Es además necesario el reconocimiento de las limitaciones para alcanzar el mejor desempeño posible de sus funciones y las reales posibilidades para el desarrollo de la estrategia de gestión educativa. Se convierte en un desafío de la universidad, el establecimiento del diálogo y la reflexión entre los miembros de la comunidad universitaria, para desarrollar su sentido de pertenencia. Comprende acciones como:

1. Diseñar espacios de participación y construcción cultural para la interiorización de su misión movilizadora y llegar a acuerdos consensuales entre los sujetos que forman parte de la comunidad universitaria sobre las estrategias de formación cultural y vías para lograrlo.
2. Crear espacios para desarrollar las interacciones comunicativas entre todos los miembros de la comunidad universitaria implicadas en el proceso formativo y donde se manifieste el análisis, la reflexión, la argumentación y la valoración de todos los aspectos tratados.
- 3.- Diseñar estrategias de gestión educativa que propicien la construcción formativa cultural y permita:
 - El desarrollo de prácticas culturales donde se destaque la intencionalidad formativa cultural socio-individual independientemente del papel que el sujeto social desempeñe en el proceso.
 - Establecimiento de relaciones comunicativas entre los sujetos docentes y no docentes que facilite la interiorización y necesidad del proceso formativo cultural.

- Estimular la comprensión de la necesidad de la estrategia de gestión, la confianza en el éxito por su establecimiento y la consideración de que con el esfuerzo y el trabajo de todos, se puedan cumplir los objetivos propuestos.

d) Momento de formación de un estilo de educabilidad cultural universitaria.

En este momento se produce una interacción entre los sujetos sociales que forman parte de la comunidad universitaria por la asunción de la cultura universitaria y la apropiación de un estilo institucional que se refleja en su esfera conductual. Los sujetos reconocen sus verdaderas posibilidades para asumir un papel protagónico en sus diferentes espacios de participación y asumir determinada decisión en relación con las transformaciones que en ellos se desea lograr. Comprende acciones como:

- 1.- Instrumentar espacios de debates como práctica cultural con intencionalidad formativa, en relación con la estructura organizacional y la cultura universitaria que se ha sustentado en valores, creencias, tradiciones y costumbres, pero a la vez ha sustentado la historia de la institución.
- 2.- Valorar críticamente los patrones culturales históricamente desarrollados y asumidos por la institución en espacios socioculturales y la creación de espacios de identidad simbólicos diferenciados.
- 3.- Establecer espacios de debate y reflexión para la asunción de la cosmovisión institucional como reflejo de su ideología, actitudes y normas institucionales establecidas y su contextualización.

II.-Etapa de sistematización formativa del estilo de la identidad formativa cultural.

En esta etapa se pretende darle a la comunidad universitaria la oportunidad de creación, de innovación, de transformación a la actitud cotidiana de sus sujetos sociales que se sustentan en las prácticas culturales en su contexto. Se debe asumir un proyecto cultural que significa la posibilidad de que sus actores puedan ser, sentir, crear, soñar, comprometerse y reinventar la universidad, dado como resultado del conjunto de influencias educativas a través de los cuales el sujeto construye, se apropia, difunde, recrea y crea la cultura universitaria, contextualizada por el sistema de conocimientos, normas, creencias y valores propios de la comunidad, permitiendo al sujeto actuar como miembro pleno de esa comunidad y

a la vez, la realización y configuración de su personalidad como sujeto social y agente social del cambio educativo sobre la base de su mundo experimental, apoyándose en su auto-reflexión formativa cultural.

a) Momento de gestión singularizada formativa cultural.

En este momento se debe propiciar la construcción del sentido y significado formativo cultural en correspondencia con los intereses, aspiraciones, motivaciones de los sujetos sociales del cambio educativo en contextos culturales universitario construidos y asumidos por la comunidad universitaria. La autogestión educativa se trazan a partir de sus necesidades formativas culturales y en correspondencia con las necesidad sociales, vía para diseñar propuestas y estrategias educativas que le permitirán el logro de su bienestar individual y comunitario, lo que implica una autoformación reflexiva continuada en correspondencia con el contexto universitario. Presupone una individualización formativa, una gestión singularizada como resultado de la personalidad y expresión de la medida individual de la asimilación e internalización de los contenidos formativos culturales sobre la base de la autorreflexión formativa cultural.

Comprende acciones como:

- 1.- Proyectar prácticas formativas culturales que propicien la necesidad de compartir y socializar las prácticas formativas culturales individuales y sociales.
- 2 -.Identificar las necesidades e intencionalidad formativa cultural individualizada para diseñar la gestión formativa cultural del sujeto.
- 3 - Potenciar un proceso auto formativo lo implique la comprensión y apropiación de la cultura que la sostiene a partir del diseño de cursos de adiestramiento o superación profesional y cultural.

b) Momento de socialización formativa cultural.

En este momento se debe producir la interiorización de los valores y roles culturales de la comunidad universitaria en la que se vive para ser miembro competente de esa la misma. A través de él se logra que el sujeto social del cambio se ajuste al contexto cultural estatuido y lo asuma, por lo cual la comunidad se

reproduce por sí misma en una nueva generación, mediante la socialización de valores y las tradiciones del pasado que se continúan y perpetúan. Implica la creación de un sistema de relaciones interpersonales que incida directamente en su inserción natural y coherente en los contextos culturales y en el sistema de relaciones que se establecen, teniendo en cuenta la diversidad de sujetos sociales que interactúan en el proceso. Comprende acciones como:

1. Crear espacios de construcción cultural como cursos de recalificación o formación cultural en general, donde puedan converger todos los miembros de la comunidad universitaria.
2. Políticas culturales incluyentes que refuercen la motivación y reafirmen el sentido de pertenencia, eleva el interés por la actividad que realiza y crea las condiciones que les permitan asumir una actitud consciente y responsable ante su labor.
3. Desarrollar espacios formativos culturales que conjuguen la intencionalidad socio-individual valorando, el nivel de autogestión alcanzado, la responsabilidad en el cumplimiento de la tarea, el interés por el desarrollo de la actividad realizada y por la toma de decisiones con un mayor grado de pertenencia y concientización de su misión social.

c) Momento de construcción de la omnivisión formativa cultural.

En este momento se produce la **construcción valórica** del sujeto que marca su comportamiento, su conducta en lo personal y en lo social, como las posibilidades concretas de evolucionar y transformarse como sujeto social del cambio teniendo como punto de partida dichas disposiciones y como punto de llegada una gran variedad de contextos culturales. Comprende acciones como:

- 1.- Diseñar prácticas culturales que demuestre la transferencia de la cultura universitaria a la esfera conductual reflejadas en el reconocimiento de sí mismo, sus proyecciones, sus cualidades morales y personales que se refleja en su actuación cotidiana.
- 2- Valorar las respuestas de la comunidad universitaria a través de su participación en las actividades formativas culturales diseñadas y construidas por la comunidad.

3-. Potenciar la asunción de una posición activa ante las tareas formativas como expresión de la búsqueda consciente de la solución a los problemas, de la elevación de la confianza en sí mismo, el crecimiento ante situaciones críticas, utilizando recursos creativos.

2.3.2 Evaluación del impacto de la estrategia.

La estrategia de gestión educativa cultural ha sido sometida a un proceso de evaluación y control desde su propia concepción, lo que permite hacer valoraciones y correcciones necesarias acorde con las dificultades que se manifiestan y en correspondencia con ello evaluar la estrategia a partir de los objetivos previstos y estará dirigida al logro de los resultados propuestos. Las valoraciones fundamentales que se aportaran para los efectos evaluativos, están en relación con los siguientes **criterios de evaluación:**

1.- **Organicidad de las actividades formativas culturales:** que expresa en que medida ha sido efectiva las condiciones objetivas y subjetivas creadas por la institución para la satisfacción de las necesidades e intenciones formativas culturales, tanto individual como institucional.

Indicadores:

- Flexibilización de la complejidad en el diseño de las actividades formativas culturales, que potencien la toma de decisiones estratégicas individualizadas.
- Proyección de prácticas culturales que propicien la necesidad de compartir y socializar experiencias formativas culturales entre los sujetos sociales del cambio.
- Viabilidad de las prácticas culturales para potenciar la toma de decisiones en el diseño y control de estrategias individualizadas con los objetivos formativos y culturales de la institución.

2.- **Evaluación de la efectividad del proceso:** contempla la revisión de la precisión y eficacia de las acciones formativas culturales que se ejecutan tanto desde el punto de vista institucional como personal.

Indicadores:

- Participación efectiva de los sujetos del cambio en el proceso formativo cultural.

- Estimulación de la autonomía formativa cultural universitaria en correspondencia con sus costumbres y tradiciones universitarias.
- Establecimiento de comunicación efectiva entre los miembros de la comunidad universitaria que estimule y motive su realización, independientemente del aspecto logístico.

3.- Grado de implicación y participación de los sujetos: identifica los beneficios que genera la formación en la comunidad universitaria cómo desde la formación individual se transforma el contexto cultural en que el sujeto se forma y debe ser posible comprobar los cambios

Indicadores:

- Reflexión crítica que dinamice la concientización del proceso formativo y cultural, se concrete en la reunión de trabajadores y el contenido que se discuta y proyecte sea el de la formación cultural de los miembros de la comunidad universitaria.
- Diversificación de las prácticas formativas culturales que reflejen los intereses y aspiraciones de todos los sujetos sociales que intervienen en el proceso formativo
- Perfeccionar la política de estímulo material y espiritual entre los miembros de la comunidad universitaria como mecanismo para incentivar el trabajo.

Conclusiones del Capítulo II:

- El modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria se sustenta en el sistema de relaciones que se establece entre las dimensiones de la aprehensión del estilo de la identidad formativa cultural y la sistematización formativa del estilo de la identidad cultural.
- En el modelo propuesto se revelan las relaciones de: el carácter intencional socio-individual e interactivo de la formación del estilo de educabilidad cultural de la comunidad universitaria, el carácter de gestión formativa socializada en la construcción de la cultura universitaria y el carácter integrador de la aprehensión de la identidad cultural y la sistematización de la formación de la identidad en la educabilidad cultural universitaria.
- Como regularidad del modelo propuesto se connota la lógica integradora del proceso de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria expresada en la sistematización de la construcción socializada de la cultura universitaria y la formación de un estilo de su educabilidad cultural.
- El sistema de relaciones y la regularidad, reveladora de la modelación del proceso de gestión socio-individual de la educabilidad cultural de la comunidad universitaria, sustenta la estrategia de gestión educativa, lo cual es contentiva de dos etapas con sus correspondientes momentos y acciones, como vía de instrumentación en la praxis formativa cultural de la comunidad universitaria.

CAPÍTULO III. CORROBORACIÓN CIENTÍFICO METODOLÓGICO DE LOS APORTES DE LA INVESTIGACIÓN

Introducción

En este capítulo se valoran los resultados científicos obtenidos del modelo de gestión educativa cultural universitario y la estrategia de gestión educativa como aportes de la investigación a partir del método de criterio de expertos y el de taller de socialización, paso esencial que permitió contar con criterios científicos-metodológicos para su corroboración. Además, se ejemplifica la aplicación parcial de la estrategia en la Facultad de Letras de la Universidad de Oriente, lo que permitió revelar el comportamiento del proceso y mostrar sus principales resultados.

3.1 Valoración del modelo y de la estrategia de gestión educativa propuesta a partir de la realización de Talleres de Socialización y Criterio de Expertos

3.1.1 Valoración científica través de los talleres de Socialización.

Los Talleres de Socialización se convocaron con el objetivo general de valorar y enriquecer los aportes fundamentales de la investigación. Se realizaron 4 talleres de socialización. En tres de ellos se logró reunir a un grupo de trabajadores docentes y no docentes de la Universidad de Oriente, seleccionados a partir, primero, de los cursos políticos del Partido convocados en ambas sedes y aprovechando la diversidad de sujetos que asisten al mismo y por la heterogeneidad de áreas que representan, segundo, a solicitud del aspirante por la necesidad y requerimientos de la investigación de contar con todos los sujetos sociales que intervienen en el proceso formativo ya sean los docentes o no docentes. Se realizó un taller con estudiantes de 4to año Letras y 2do año Arte con el objetivo de abarcar toda la mayor muestra posible y no dejar fuera un sector tan importante dentro de la comunidad universitaria.

Los **objetivos específicos** de los Talleres de Socialización estuvieron dirigidos a valorar y enriquecer el modelo y la estrategia de gestión socio-individual cultural universitaria, teniendo en cuenta:

- Búsqueda de criterios básicos para acortar la diferencia entre el personal docente y no docente en lo referente a su papel en el proceso formativo cultural de la comunidad universitaria defendido en el modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria propuesto.
- El enriquecimiento del modelo a partir de la interpretación, las sugerencias y recomendaciones de los sujetos sociales del cambio educativo independientemente del lugar y papel que ocupen en el proceso formativo cultural.
- La valoración de la factibilidad, viabilidad y aceptación por parte de la comunidad universitaria de la estrategia de gestión educativa propuesta.

Los procedimientos metodológicos del taller fueron los siguientes:

- 1.- En los talleres de socialización se partió de una exposición sucinta por el aspirante de la lógica de la investigación y de los principales objetivos que se persiguen con la misma, los principales resultados alcanzados hasta el momento y las insuficiencias que aun subsisten.
- 2.- Se propició y produjo un intercambio y autorreflexión entre los sujetos sociales que conforman la comunidad universitaria, a través de la exposición de criterios valorativos y preguntas y respuestas acerca de las principales insuficiencias y logros de la propuesta de formación cultural universitaria, así como sugerencias y recomendaciones para su perfeccionamiento.
- 3.- Como resultado del intercambio y reflexión se obtiene una construcción reflexiva de ideas y valoraciones de los sujetos que contribuyen al logro de los objetivos propuestos en la investigación y el reconocimiento de la importancia y necesidad de la misma.

Los resultados del taller se sintetizan en el siguiente resumen:

- 1.- Las propuestas formativas culturales expuestas en la investigación, permite declarar que las ideas defendidas en la investigación son viables y necesarias para el logro de los objetivos formativos culturales aspirados por la Educación Superior en la contemporaneidad.
- 2.- Es novedosa y necesaria la posición de considerar al personal no docente dentro de la comunidad universitaria y que se valore su papel en el proceso formativo cultural, pues en la esfera universitaria se circunscribe al aspecto docente y el aspecto cultural se deja al Departamento de Extensión Universitaria.
- 3.- El reconocimiento del papel del personal no docente en el proceso formativo es una vía para sentirse estimulado en su labor, además de ser un excelente medio para desarrollar el sentido de pertenencia a la institución en su labor profesional al tener en cuenta la realización personal de cada sujeto social, independientemente del lugar y papel que se ocupe en el proceso.
4. Es necesario el establecimiento de las reuniones periódicas con todos los trabajadores independientemente de su lugar y papel en el proceso formativo cultural, donde el centro de los debates e intervenciones se refiera al proceso de formación cultural de la comunidad universitaria y no se centren en problemas solamente administrativos o en el mejor de los casos, a insatisfacciones por los problemas objetivos que afectan a los trabajadores y conspiran contra los objetivos formativos de la institución.
- 5.- Se reconoce lo difícil que debe ser la implementación de la concepción que se defiende de formación cultural universitaria, pues implica ante todo cambiar concepciones tradicionales con respecto a comunidad universitaria, tener una nueva visión de los procesos formativos culturales que no se circunscriben sólo al aspecto de formación de valores, pues se trabaja con la conciencia de los sujetos, más difícil de cambiar.
- 6.- Hay espacios diseñados institucionalmente para el logro de la unidad, del "diálogo cultural" entre los docentes y los no docentes, como deben ser los claustros o las reuniones de trabajadores pero no funcionan, pues hay "inercia" en el funcionamiento de las organizaciones políticas, administrativas y

sociales. Se hace necesario crear nuevos espacios para que los trabajadores y estudiantes canalicen sus inquietudes formativas y culturales, pues los existentes son inoperantes.

3.1.2 Valoración a través del Criterio de Expertos.

El criterio de experto se convoca con el **objetivo general** de valorar y enriquecer los aportes fundamentales de la investigación, el modelo y la estrategia. La selección de los expertos se realizó a partir del criterio de competencia y se utilizó la metodología propuesta por el Comité Estatal para la Ciencia y la Técnica de la antigua URSS, que exige la opinión del candidato sobre los conocimientos que posee acerca del tema de investigación y de las fuentes que permitirán argumentar sus criterios con el empleo del cuestionario (anexo 9) y destacándose el análisis de los resultados finales sobre el coeficiente de conocimientos (anexo 10) en este sentido, seis expertos tienen un coeficiente de conocimiento máximo (Kc1) y en otros 15 oscila entre 0,7 y 0,8 como muestra del nivel de preparación que alcanzan; el coeficiente de argumentación (anexo 11) muestra que en lo referente al grado de influencias que ha desempeñado las fuentes de argumentación en sus conocimientos, 21 expertos consideran que los análisis teóricos realizados mantenido un grado de influencia alto o medio, aspecto en el que influye de la misma manera, la experiencia en 23 de ellos. El coeficiente de competencia del experto (anexo 12) a partir del análisis de los coeficientes de conocimientos y de argumentación permiten expresar que el 68 % y el 32 % de los expertos tienen una competencia alta y media respectivamente, aspectos éstos que les permiten ser seleccionados para valorar el proceso formación cultural comunidad universitaria y que sean tenidos en consideración sus criterios, sugerencias y recomendaciones.

Se logró reunir a un grupo de 25 especialistas de la Universidad de Oriente, de Facultad de Cultura Física de Santiago de Cuba y del Instituto Superior Pedagógico "Frank País García", seleccionados a partir de su experiencia profesional vinculados con procesos formativos, su experiencia docente, y trayectoria científico-metodológica, en cuanto a las investigaciones realizadas vinculadas con la temática que se investiga. Asimismo se tuvo en cuenta su grado científico o académico y categoría docente.

Participaron 25 profesores (4 de la Facultad de Cultura Física de Santiago de Cuba, 14 de la Universidad de Oriente y 6 del Instituto Superior Pedagógico "Frank País García"). Entre los participantes, 10 cuentan con categoría docente de Profesores Titulares y 11 son auxiliares, de los cuales 9 cuentan con el Grado Científico de Doctores y 15 de Master. En tal sentido, hay que señalar que los especialistas convocados tienen una amplia experiencia científico-metodológica en el perfil pedagógico. Este elemento constituyó un aspecto esencial por el nivel crítico-valorativo aportado por dichos especialistas, como contribución importante al perfeccionamiento de las propuestas investigativas.

Se entregó a los expertos convocados un informe con los principales resultados alcanzados para su evaluación crítica. Para la valoración del modelo y la estrategia se utilizó la metodología, según el método de Green y la escala Likert, que permitió a los expertos valorar cada uno de las dimensiones y configuraciones de la educabilidad cultural a partir de una escala valorativa de siete puntos (anexo 13) donde la mayor puntuación (excelente o siete) implica otorgarle la máxima calidad en los aspectos valorados. Se debe destacar que ninguno de los expertos valora de mal, bastante mal o pésimo alguno de los aspectos contenidos en la guía. No obstante, para evitar el formalismo en las respuestas que puede implicar el instrumento, se elaboró otro instrumento complementario (anexo 14) a manera de entrevista que permita valorar la pertinencia y viabilidad del aporte teórico de la **gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria** y el aporte práctico de la **estrategia de gestión educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria**, así como el sistema de relaciones que se establecen entre las configuraciones y dimensiones que lo estructuran, crear espacios para hacer propuestas o sugerencias concretas que permitan la superación de las posibles insuficiencias que se puedan encontrar.

En correspondencia con los resultados del procesamiento de la información, la configuración No.1 de la guía referido a la concepción teórico-práctica de la configuración de la **contextualización de la intencionalidad socio-individual formativo cultural** fue valorado de muy bien por el 68% de los

expertos consultados, pues en su sistema de relaciones se destaca la necesidad de las universidades de adaptarse al contexto social en el que se desenvuelven, que es cambiante y dialéctico en correspondencia con su misión y su visión como institución social, de construir y transmitir cultura a través de sus "procesos sustantivos", sin olvidar el papel, la dirección y el objetivo formativo que desempeñan, reflejados en la acepción de su "intencionalidad formativa cultural". Para los expertos, es trascendental el destacar el proceso de contextualización de su intencionalidad formativa universitaria, pues es la expresión de su adaptabilidad al medio y a la vez sinónimo de modernidad, de ser capaz de responder a las exigencias cambiantes de la sociedad. Se destacó la importancia que se le concede al tener en cuenta el papel y lugar de toda la comunidad universitaria en los procesos formativos y por el lugar que se le atribuye al proceso formativo como proceso transformador no sólo al entorno sino también al sujeto que forma parte de la comunidad universitaria. Es muy positivo el destacar el aspecto individual en el proceso formativo y su vínculo con los intereses sociales e institucionales, pues el sujeto no puede vivir y actuar de espaldas a los intereses de la sociedad, no como suma de intereses individuales sino como conjugación de intereses individuales y sociales, base para conformar el sentido de pertenencia a la institución y a la cultura universitaria.

La configuración No. 2 de la guía referido a la concepción teórico práctica de la **apropiación del contenido formativo cultural** fue evaluada de bien por el 60% de los expertos pues, aunque es necesario la construcción de ese contenido cultural que se "debe respirar en las universidades" como exigencia de la contemporaneidad, la estrategia de gestión educativa no deja claro el "cómo" lograr ese constructo y el papel de las diferentes organizaciones políticas y de masas en el proceso de conformación de ese contenido que se pretende construir y apropiar. Se les aclara que no constituye objetivo de la actual investigación. No obstante se insiste en tenerla en cuenta. Se destaca como elemento muy positivo el tener como soporte del constructo los pilares culturales, pues es lo que le da sostén y "sentido formativo" al contenido formativo cultural y evita que se convierta en un "sin sentido",

pues toda universidad tiene su historia, sus costumbres y sus tradiciones y es la que la hace distintiva de otras universidades. No se cuestiona el sistema de relaciones que encierra, sino la vía para lograrlo, pues hay cosas que están establecidas y no se hacen y por otra parte, la propia estructura administrativa institucional no permite ni facilita el logro de esos objetivos formativos culturales; por lo que lo que el aspirante llama "formación fragmentada" viene institucionalmente establecida. El problema de "marginar" al personal no docente en los procesos formativos es "algo histórico", que se hace más difícil porque está enraizado en la mente de los sujetos universitarios, es decir "hay que cambiar conciencia" lo que complejiza el proceso. Se plantea que se debe precisar quien dirigirá el proceso o cada momento del proceso y qué papel debe desempeñar cada organización, sea política o administrativa, pues aunque en la estrategia de gestión educativa se hace alusión a ella, no queda claro.

La configuración No 3 de la guía referido a la concepción teórico práctico de la **interacción comunicativa formativa cultural** fue evaluada de excelente por el 84% de los expertos consultados, pues su contenido y su sistema de relaciones refleja el principal problema que se afronta en los procesos formativos culturales universitarios, la falta de comunicación entre los sujetos sociales que conforman la comunidad universitaria defendida en esta investigación y que se refleja incluso en la "marginación" del personal no docente en el proceso de formación, en no tener en cuenta sus opiniones e intereses. Se valora como muy positivo el destacar al "debate cultural" entre los sujetos que intervienen en el proceso, pues presupone una pluralidad y diversidad de interlocutores, donde la cultura se convierte en el instrumento de complementariedad enriquecedora sobre la base del predominio de la unidad en la diversidad y el contraste, pues los problemas se resuelven culturalmente, dialogando, debatiendo, razonando, respetando los derechos y criterios de los demás, conservando acuerdos útiles para todos e ir saliendo de las imposiciones, de "lo establecido institucionalmente", ir superando y trascendiendo todos en el contexto universitario como el instrumento idóneo para darle solución a la dicotomía que existe tradicionalmente entre personal docente y no docente. Se valora de muy interesante la idea de crear

espacios o escenarios para la formación cultural de la comunidad universitaria sobre la base de un consenso entre los sujetos, dejando establecidas las metas y objetivos de la comunidad y no imponerla, debe distribuirse sobre la base de la fortaleza de cada sujeto implicado y pensando en el crecimiento global de toda la comunidad. La intencionalidad formativa individual, su gestión singularizada la convierte en fuerza del equipo, lo que tributa al crecimiento y mejoramiento de todos los miembros de la comunidad. El sistema de acciones diseñadas para esta dimensión está muy bien logrado y es reflejo de acciones puntuales para su consecución.

La configuración No.4 de la guía referida a la concepción teórico práctico de la **formación de un estilo de educabilidad cultural universitario** fue evaluada de excelente por el 100% de los expertos. Se considera la dimensión mejor diseñada y trabajada dentro de la investigación. Es el centro del modelo al ser el elemento esencial para la formación del sentido de pertenencia de los sujetos que forman parte de la comunidad universitaria y debe ser el objetivo y centro de las prácticas culturales universitarias en el logro de la formación cultural. El sistema de relaciones expuesto, revela las vías más idóneas para la transmisión y construcción, en correspondencia con el contexto, del estilo de pensamiento y acción de la institución a los miembros de la comunidad universitaria, sustentado en un sistema de códigos para interpretar, comprender e internalizar el entorno formativo cultural, las normas de conductas, los valores estatuidos, que lo convierte en miembros de esa comunidad universitaria. Según los expertos está muy bien lograda la explicación sobre la asunción de patrones de conducta institucional, lo que implica uniformidad en el comportamiento de la comunidad universitaria en función de los patrones culturales adquiridos como resultado de la cultura que la sostiene y en la cual se ha formado. Tal vez podría ser más trabajada el sistema de acciones propuesta en la estrategia educativa.

La configuración No 5 de la guía es la concepción teórico práctica de la **gestión singularizada formativa cultural** y fue evaluada de muy bien por 56% de los expertos, pues es expresión de la autoformación de los sujetos, donde se destacan las necesidades formativas culturales del sujeto para formar parte de la

comunidad universitaria y la vía para despertar su orientación y vocación formativa. Para los expertos, el sistema de relaciones develado refleja un elemento esencial y poco tratado a la hora de analizar los procesos formativos universitarios: el tener en cuenta las características específicas que reviste este tipo de sujeto, develadas por la investigación y resumidas en la dimensión de autorreflexión formativa, expresión de la capacidad humana para comprender las necesidades formativas culturales del sujeto individual, su responsabilidad por su actuación, vía para desarrollar y encausar su autogestión formativa para el desarrollo del sentido de pertenencia como miembro de esa comunidad universitaria, pues nunca se les pregunta a los trabajadores de servicios cuáles son sus inquietudes e intereses culturales, al no estar reflejado en ningún documento. Se ve como significativo el lugar que se le atribuye al sujeto en el proceso formativo, pues es el encargado de construir los sentidos y significados formativos en correspondencia con sus intereses, sus motivaciones, aspiraciones y horizontes culturales específicos en correspondencia con la cultura universitaria previamente construida y asumida por la comunidad universitaria de la que forma parte, ya que su autogestión formativa se convierte en directriz para diseñar las propuestas y estrategias para alcanzar su realización personal como sujeto en correspondencia con los intereses de la comunidad. Para algunos expertos son rasgos de la personalidad de cada sujeto que conforman la comunidad universitaria, pero que la investigación ha tratado de eludir.

La configuración No.6 de la guía es la concepción teórico y práctica de la **socialización formativa cultural** y fue evaluada de muy bien por el 72% de los expertos, pues su sistema de relaciones refleja, de modo muy sintético, las vías para la construcción de esa cultura universitaria que se pretende formar y que ha de sostener todo el proceso formativo cultural, pues es la vía más idónea para la transmisión de el estilo de pensamiento institucional, de las costumbre y tradiciones que sostienen la cultura universitaria. Esta configuración, en un inicio, no fue bien comprendida en todos los expertos, pues algunos alegaban que no se tenía en cuenta el papel de la familia y la sociedad en el proceso de socialización formativo cultural. Se precisó que esta socialización formativa es propia de la institución como vía para transmitir y

construir esa cultura universitaria que la sostiene y no se circunscribe solamente a la recibida por los sujetos en otros procesos formativos. La socialización formativa cultural debe verse como un proceso cultural complejo mediante el cual se aprende a sentirse como miembros de la comunidad universitaria, a interiorizar los valores y roles culturales de la comunidad en que se vive, a la vez que se aprende a vivir dentro del grupo, a ser miembro competente de esa comunidad. Sólo a través de él se logra que el sujeto social se ajuste al contexto cultural estatuido y construido por la comunidad universitaria a lo largo de su historia, a la vez que lo asume como parte constitutiva de si mismo mediante la socialización de sistema de valores y las tradiciones del pasado que se continúan y perpetúan en la comunidad.

La configuración No.7 de la guía es la concepción teórica práctica de la **construcción de la omnivisión formativa cultural** y fue evaluada por el 52% de los expertos como bien, pues el sistema de relaciones que refleja está bien estructurado, pero creen que la palabra "omnivisión" utilizada no es la correcta porque implica limitar la concepción que se tiene de la cultura universitaria. Según los expertos, los filósofos utilizan el concepto de cosmovisión para reflejar una concepción totalizadora del universo y la utilizada en la investigación limita la concepción, por lo que es contrario a los objetivos que se defienden. Se aclara que el contexto utilizado por Carlos R. Rodríguez cuando utilizó este concepto, no es el mismo del utilizado en la investigación, por lo que se recomienda analizarlo nuevamente. Se defiende el término omni-visión pues cuando se precisa la omni-visión formativa cultural se defiende como aquella parte de la cultura que se "transfiere" a los sujetos y pasa a formar parte de su conducta cotidiana, es lo que queda de la cultura en el sujeto, una vez formado en ella. Este proceso pretende la reutilización y reconstrucción del sistema de significados y sentido formativo cultural que conforman la cultura universitaria en contextos similares y que se transfiere a la **construcción valórica** del sujeto marcando su comportamiento, su conducta en lo personal y en lo social. Es, por tanto, una construcción valorica conductual. Para algunos expertos se debe respetar el significado que encierran los términos y no violar su significado festinadamente, por lo que se insiste en revisarlo. No obstante se aclaró, aunque no

convenció a todos por igual, que es una visión totalizadora de la cultura, pero que de ese conjunto, sólo se destaca lo que queda, lo que se transfiere al sujeto y se refleja en su aspecto conductual.

Las dimensiones que aparecen en la guía con el No. 8 referidas a la **aprehensión del estilo de la identidad formativa cultural** es evaluada de muy bien por el 68% de los expertos porque reflejan el proceso de hacer suya la identidad desde el punto de vista institucional. El sistema de relaciones que se refleja es síntesis de todo el proceso formativo como un esquema de interpretación para comprender y descifrar las prácticas culturales de su comunidad universitaria a la que se pertenece, pero a la vez, es creación de espacios y contextos de la construcción de sentidos culturales que les permita apropiarse de esa cultura, ampliarla, construirla y superarla y fue valorada como una de las vías más idóneas para el desarrollo y conformación del sentido de pertenencia de los sujetos a la comunidad en la que se han forjado.

La dimensión que aparece en la guía con el No. 9 referida a la concepción teórica y práctica de la **sistematización formativa del estilo de identidad cultural** fue evaluada de muy bien por 72% de los expertos pues el sistema de relaciones que de ella dimana es reflejo de un proceso mediante el cual el sujeto se apropia, difunde, recrea y construye la cultura universitaria que lo sostiene, en correspondencia con el sistema de normas, creencias y valores de la comunidad universitaria a la que pertenece y en la cual se ha formado como sujeto social, acorde con su personalidad y sobre la base de su mundo experimental como sujeto y agente social del cambio educativo, sustentado en su auto-reflexión formativa cultural. Para los expertos es interesante el enfoque de ver el proceso de autorreflexión formativa y de construcción cultural sustentado en el sistema de experiencias prácticas de los sujetos dentro del proceso formativo, pues demuestra el grado de madurez alcanzado por los sujetos en los contextos universitarios. En los procesos formativos generalmente, no se tiene en cuenta los intereses, aspiraciones, motivaciones y proyectos formativos de los sujetos que han surgido de sus experiencias y necesidades formativas, que deben reflejarse en la reconstrucción de esa cultura universitaria en la que se sostiene la Universidad y que en esta investigación es analizada como una vía para darle sentido

formativo al constructo cultural universitario, momento esencial para darle ese deseado sentido de pertenencia de los sujetos a la institución, aquí reflejado en su esfera conductual. Para los expertos el gran mérito de esta configuración es el reconocimiento del papel del sujeto en el proceso formativo, el tener en cuenta su interés y motivación a la hora de diseñar estrategias de formación cultural, pues hoy se defiende la idea, de que en los procesos sociales la fortaleza del colectivo está en la fortaleza del individuo como parte de ese colectivo.

En sentido general, el 80% de los expertos valoraron al **Modelo de Gestión Socio-individual de la Educativa Cultural Universitaria** como muy bueno, pues su concepción teórica y metodológica es reflejo de una coherente y necesaria propuesta de sistema de acciones y prácticas culturales diseñadas dentro del complejo proceso de formación cultural universitarias, diseñado para la conformación del sentido de pertenencia de los sujetos sociales a la comunidad universitaria a la que pertenecen, sin exclusión. El Modelo revela el sistema de relaciones que se establecen entre sus configuraciones y dimensiones que la estructuran, reflejo de un proceso formativo donde se conjugan las condiciones individuales con las social y las condiciones materiales y espirituales creadas por la institución para el logro de sus objetivos formativos culturales, por lo que la educabilidad cultural universitaria aparece como la síntesis de un complejo proceso formativo cultural para la construcción de la identidad cultural formativa universitaria donde se conjugan, como momento insustituible, los proceso de gestión cultural formativos individual y social en el propio proceso de construcción cultural dentro de las prácticas culturales en el contexto universitario.

Con respecto a la **Estrategia Educativa de Gestión Educativa para la Formación Cultural de la Comunidad Universitaria** fue evaluada de muy buena por el 72% de los expertos, pues se consideró como pertinente, adecuada y necesaria en los momentos actuales. El diseño de su estructura es viable y se corresponde con el modelo teórico, pues refleja una de las vías para el desarrollo del sentido de pertenencia de los sujetos a la comunidad universitaria en la cual se han formado. No obstante

consideran que el sistema de acciones y prácticas propuestas es factible de ser mejorado, aunque reconocen que encierran las acciones fundamentales que no se pueden obviar para el logro de los objetivos formativos propuestos.

Los resultados del criterio de expertos se sintetizan en el siguiente resumen:

- Ha sido adecuado la selección de los fundamentos epistemológicos, psicológicos, sociológicos y filosóficos que sustentan la construcción teórica metodológica para la modelación, permitiendo revelar las configuraciones y dimensiones esenciales que explican su esencia.
- El modelo teórico propuesto es muy pertinente para la elaboración de la posterior estrategia de gestión educativa que proyecta la formación cultural de la comunidad universitaria. De igual forma ha sido muy pertinente para la determinación del sistema de relaciones que conforman las dimensiones y configuraciones para explicar el comportamiento de la comunidad universitaria en donde la educabilidad cultural es expresión de una gestión socio-individual constructiva y contextualizada que debe dinamizarse desde los mismos procesos intrínsecos de construcción, apropiación, difusión y creación de la cultura universitaria como un todo dialéctico y en auto perfeccionamiento sistémico, lo que permite expresar la lógica integradora del proceso formativo cultural teniendo como contradicción fundamental la relación entre la construcción del contenido cultural en contexto y la práctica cultural interactiva consciente.
- La estrategia de gestión educativa propuesta permite que se ofrezca una alternativa posible y viable para mejorar el acceso y participación del personal no docente a los procesos formativos culturales universitarios. Ello es posible a partir de la combinación constante de las prácticas culturales contextualizadas con una intencionalidad formación cultural. La propuesta garantiza además no sólo el acceso a los procesos formativos sino también la posibilidad del desarrollo del sentido de pertenencia y la sistematicidad en la propuesta formativa.

- Se evaluaron de pertinente las propuestas tanto el modelo como la estrategia, pues son consistentes para provocar un cambio a nivel individual como institucional y a la vez una transformación social en la medida que por medio de esta gestión integrada se permite perfeccionar el proceso formativo cultural de la comunidad universitaria.
- Como resultado de la aplicación del criterio de experto también se obtuvieron una serie de recomendaciones y criterios que permiten perfeccionar los resultados de la Investigación. Entre ellos se destacan:
 1. Trabajar con vista al diseño de estrategias educativas y prácticas culturales con un enfoque mucho más sociológico que permitan concebir el papel y lugar de las diferentes instituciones políticas, administrativas y de masas en el proceso de gestión educativa en función del proceso formativo cultural. Hay que pensar en la transformación de los modos de actuación de las organizaciones para que puedan motivar, estimular y satisfacer los procesos formativos y huir de los enfoques subjetivos.
 2. Hacer hincapié en el carácter sistémico, cambiante y dialéctico de los procesos universitarios como elemento medible de su pertenencia al entorno social y la necesidad de su constante contextualización para el cumplimiento de su encargo social.
 3. Prestar especial atención a las concepciones con respecto a la formación humanística, pues al ser un objetivo recurrente en la educación actual, se convierte en un mecanismo para comprender la fusión que se defiende entre el conocimiento socio-humanista y el científico tecnológico, que ha sido visto como espacios aparte y a veces contrapuestos, lo que ha conllevado a planteamientos equívocos en las estrategias pedagógicas de la educación en valores profesionales.

4. Connotar la importancia de las condiciones de vida material y aseguramiento técnico de las universidades para el desarrollo de los proceso de formación cultural, pues sólo con deseos e intenciones no es posible crear espacios para el diseño y desarrollo de prácticas culturales.
5. Prestar especial atención al papel de los sujetos en los procesos formativos como agentes del cambio educativo y su lugar en las prácticas culturales sobre la base de lo individual en su vínculo con lo social para el desarrollo del sentido de pertenencia a la comunidad en la cual se formó como sujeto y vía para contribuir a la formación humanista que se pretende.

3.2 Ejemplificación de la aplicación parcial de la estrategia propuesta en el Departamento de Letras de la Facultad de Humanidades.

La Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente tiene entre sus objetivos formativos, la responsabilidad social de llevar a cabo la formación integral y sistemática de profesionales en las carreras de Historia del Arte, Letras, Lengua Inglesa y Periodismo y Comunicación Social, incluyendo la de Estudios Socioculturales, además de satisfacer las necesidades de formación continua de los profesionales y cuadros con la calidad que demanda el desarrollo económico, social y cultural del país a través de la educación de postgrado y la capacitación. A raíz de esta investigación se ha hecho extensiva la labor formativa al personal no docente.

Para la corroboración del valor científico metodológico de la estrategia de gestión educativa propuesta, así como la factibilidad de su aplicación se ejemplificó parcialmente su instrumentación en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Oriente, donde se realizó un diagnóstico para evaluar los factores internos y externos que condicionen el cumplimiento de los objetivos formativos propuestos y que tendrán como centro la determinación de las necesidades formativas culturales de la comunidad universitaria.

El propósito del análisis de **los factores internos** es revelar cuáles son las fuerzas o agentes de entorno que se encuentran más próximo al proceso de formación cultural y su influencia inmediata que condicionan el desarrollo de las acciones formativas culturales y servirán de apoyo para el logro de los

objetivos propuestos (**fortalezas**) así como aquellas condiciones donde el desempeño es insuficiente (**debilidades**) y están relacionados con:

Fortalezas:

- La creciente preocupación de la dirección política y administrativa y la disposición de la nueva dirección administrativa de asumir la estrategia formativa propuesta,
- La aceptación mayoritaria del personal docente y no docente de la necesidad de emprender el proceso de formación cultural, reflejado en el apoyo a las tareas formativas culturales propuestas.
- La introducción de un sistema de dirección participativo y el uso más eficientemente de los recursos humanos de que se dispone y el fortalecimiento de las relaciones internacionales y la red institucional para el logro de sus objetivos formativos culturales.

Debilidades:

- Poca participación y desinterés del personal no docente que aun subsisten en el desarrollo de las actividades de la Facultad en sentido general y en las actividades formativas en particular.
- La resistencia al cambio expresada en la lentitud y morosidad con que se desarrollan las tareas formativas y culturales emprendidas por la Facultad e incompatible con la preparación científica y cultural del personal con que se cuenta.
- La inercia heredada por años de políticas de exclusión hacia el personal no docente

El propósito del análisis **los factores externos** es definir las oportunidades y amenazas que depara el entorno universitario donde se encontró un clima muy favorable para el desarrollo de esta propuesta formativa cultural. Los factores externos son las fuerzas que actúan sobre la universidad y que con independencia de las funciones que esta desempeñan y el sector donde clasifican, afectan al conjunto de actividades de la sociedad, como son:

Amenazas:

- La situación económica del país y del territorio que limitan el alcance de la estrategia propuesta.
- Poca disposición de otras organizaciones territoriales de cooperar en la formación cultural de la comunidad universitaria al no tener en cuenta que en ella se forman los recursos humanos que posteriormente formarán parte de su plantilla.
- El desconocimiento por parte de los administrativos de algunas entidades culturales del territorio de la importancia y trascendencia de las acciones formativas culturales diseñadas y ejecutadas por la Facultad.

Oportunidades:

- La disposición del personal joven y la administración por construir un “campus cultural” en la Facultad y la Universidad y de recuperar los espacios culturales extra-fronteras donde se insertan los estudiantes que egresan de sus aulas.
- La creciente influencia cultural de la Facultad de Humanidades en el campus universitario, en la provincia y en la zona oriental, acorde con los Programas de la Revolución.
- Necesidad de la formación cultural de los recursos humanos imprescindibles para las instituciones que se dedican a las actividades acorde con su objeto social.

Esto posibilitó la puesta en práctica de manera parcial de la estrategia educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria. Se tuvo en cuenta:

- Definición de las necesidades formativas culturales de la Facultad en correspondencia con las nuevas necesidades sociales.

Se encuentran reflejadas en su misión y visión:

Su **misión** en el nuevo contexto que vive el país es “garantizar con un claustro altamente comprometido, la formación de profesionales revolucionarios integrales, conscientes de su responsabilidad social, así como su superación continua y sistémica en el ámbito de las Ciencias Humanísticas. Desarrollar y promover la ciencia, la cultura y la innovación tecnológica, como respuesta a las necesidades del

desarrollo sostenible de la sociedad y en correspondencia con los Programas de la Revolución y el Socialismo. Realizar investigaciones y brindar servicios de extensión universitaria que contribuyan a la conservación y el desarrollo de los valores materiales y espirituales de la cultura universal y nacional, haciendo énfasis en la parte oriental de Cuba y en el contexto caribeño”.

Su **visión** “consolidar la Facultad como fiel exponente de los principios patrios y el socialismo. Alcanzar niveles cualitativamente superiores en la formación integral de los estudiantes en todos los tipos de cursos. Satisfacer las necesidades de formación continua de los profesionales y cuadros con la calidad que demanda el desarrollo económico, social y cultural del país a través de la educación de postgrado y la capacitación. Lograr el mejoramiento continuo y la certificación a nivel internacional de programas de formación. Satisfacer las necesidades de la universalización de la enseñanza a partir de la consolidación de las sedes universitarias municipales. Incrementar el impacto económico social y ambiental en el desarrollo de la región y el país a través de la investigación científica en la Facultad. Prevenir y controlar cualquier tipo de manifestación de corrupción, ilegalidad, fraude, indisciplina laboral, delito o vicio. Transformación de los procesos de la Facultad mediante el uso racional de las TIC”.

La Facultad no tenía diagnosticadas las necesidades formativas culturales del personal no docente, las que circunscriben a la “capacitación”, lo que dificultaba la aplicación de la estrategia educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria. Se argumenta que su proceso educativo se apoya en la formación y desarrollo de los valores sociales compartidos, (patriotismo, solidaridad, honestidad, responsabilidad, humanismo) “sustentados en la concepción de un núcleo teóricamente argumentado; asimismo, metodológica y funcionalmente estructurado”, pues “queda sentado que los valores sociales compartidos es: el sistema de valores universales que expresan –aglutinados por los valores compartidos- la significación positiva y de sentido de los resultados de la actividad material y espiritual de los profesores, estudiantes y trabajadores de la Universidad de Oriente”. Se critican estos valores compartidos por el autor de esta tesis, pues parece algo ajeno a los intereses y necesidades de toda la

comunidad. Se recomienda prestarle mayor atención a la forma de lograrlo e implementarlo pues aparecen como impuestos por los directivos y no que sean compartidos por toda la comunidad universitaria. Los valores no son un acto automático, sino un activo y complejo proceso de interacción entre los sujetos y su contexto cultural, por lo que no debe ser impuesto, sino contextualizado al desarrollo socio-cultural.

En sentido general, el **objetivo formativo cultural fundamental** de la Facultad es la formación integral de profesionales en las carreras humanistas, con un alto contenido estético, ello no se comparte por el investigador de esta tesis, al considerarse desde una mirada fragmentada con respecto a la cultura que se defiende en este trabajo, por lo que se sustenta que la cultura no puede ser reducida a la simple formación de valores, pues las ideas, creencias y otras construcciones del sujeto como manifestaciones culturales quedarían fuera de la cultura.

Posteriormente a esta acción, se pasó a determinar las necesidades e intenciones socio-individuales del contexto y su relación con la formación cultural de la comunidad universitaria. Se dejó establecido que lo socio-individual no es acumulado mecánico de intencionalidades formativas individuales, al margen de los intereses de la institución, es ante todo la expresión de consenso a partir de significados y sentidos compartidos por la comunidad universitaria de la Facultad que define la forma de sentir, pensar y accionar de sus miembros y a la vez, es expresión de su historia, para lograr que todos los sujetos estén preparados para afrontar con flexibilidad y con anticipación los retos del futuro. Con esta visión se indagó con una muestra de 19 estudiantes, 9 profesores y 11 del personal no docente, sobre sus necesidades e intenciones formativas culturales, donde se evidenció esencialmente:

- a) Necesidad e intencionalidad formativa cultural de los estudiantes: formación integral en las diferentes ramas de la cultura donde posteriormente desarrollará su labor profesional.

- b) Necesidad e intencionalidad formativa cultural de los docentes: superación constante, tanto en los aspectos docentes como científico que les permita recibir reconocimiento social e intelectual dentro de la comunidad científica.
- c) Necesidad e intencionalidad formativa cultural del personal no docente: reconocimiento institucional en la labor que desarrollan y las posibilidades de superación cultural que les permita aspirar a puestos de mayor remuneración económica.

A partir de este diagnóstico individualizado y teniendo en cuenta la intencionalidad declarada en la **visión y misión** de la Facultad, donde convergen el objetivo formativo cultural de la institución y del país, y en correspondencia con los objetivos formativos culturales defendidos en esta investigación, se diseña entonces, un constructo de la **intencionalidad socio-individual cultural formativa de forma integrada**, para compartir entre todos los sujetos socializadores del cambio, el cual se sintetiza en:

- Una intencionalidad formativa cultural en función de lo humanista, donde el centro de su accionar sea el hombre y su entorno y englobe el aspecto conductual. Este humanismo, estará alejado lo más posible de las concepciones existencialistas y conductistas (donde la acción humana se explica mediante el arco reflejo, el hombre queda reducido a un mero mecanismo, productor de conductas medibles, mientras que la motivación se estimula mediante la actividad reforzada, de la repetición condicionada) y más cercano al llamado "paradigma humanista" que destaca entre otras cosas:

- a) La personalidad del sujeto interpersonal y social.
- b) El ser humano como núcleo central estructurado en su génesis.
- c) El ser humano como sujeto que tiende naturalmente a su autorrealización formativa y, si el medio social le favorece, facilita el desarrollo de sus potencialidades.
- d) El ser humano como sujeto provisto de facultades de decisión, libertad y conciencia para elegir y tomar sus propias decisiones convirtiéndose en un ser activo, constructor de su propia vida.
- e) El ser humano como sujeto intencional, reflejo de sus actos volitivos o intenciones.

Se propone entonces, designar a las cátedras honoríficas la tarea de construir ese **contenido formativo cultural** que se debe proponer a todos los sujetos co-participes de este proceso. Se insiste que debe ser un constructo que atienda a la intencionalidad socio-individual determinada.

El contenido formativo cultural construido fue:

- a. Las tradiciones universitarias.
- b. Los valores compartidos por la universidad y que alcanzan su peculiaridad en la Facultad,
- c. La gestión estrategia para el cumplimiento de sus objetivos formativos.
- d. La educación formal en estudiantes, docentes y no docentes.
- e. La conjugación de los valores estéticos con los valores éticos como regulador de las relaciones sociales en el marco universitario y deben formarse a través de las propias actividades formativas culturales desarrolladas en la Facultad. Los valores éticos convergen la ética de la profesión que inculca los contenidos culturales que se construyen y la ética del profesional como expresión de la forma en que ese profesional asume la ética que le han inculcado los contenidos culturales construidos.

Se insistió en no perder la intencionalidad formativa cultural y tener en cuenta el tipo de sujeto que se quiere formar, la comunidad que se desea construir, la identidad cultural que se aspira a consolidar y los objetivos formativos por los cuales hay que trabajar.

Para la interiorización de estos contenidos culturales formativos y la comprensión de su misión movilizadora y llegar a acuerdos consensuales entre los sujetos que forman parte de la comunidad universitaria sobre las estrategias de formación cultural y vías para lograrlo se crearon espacios culturales de **interacción comunicativa formativa cultural** como son:

- Se aprovecharon los espacios creados por las propias carreras para desarrollar sus labores extensionista a partir del cumplimiento del Programa de Extensión Universitaria de la UO y del Programa

Nacional para introducir los contenidos formativos culturales y a la cual se vincularon los trabajadores docentes y no docentes. Se han obtenido resultados satisfactorios en la promoción cultural desde la dimensión curricular y científico técnica.

_ Se implementó la dirección colegiada como espacio de coordinación y concertación entre todos los sujetos sociales del cambio educativo con buenos resultados, pues se creó un clima favorable entre todos los trabajadores para el desarrollo exitoso de las acciones y prácticas culturales, estableciendo la posibilidad de determinar nuevas acciones que sean afines con los intereses individuales y colectivos de la comunidad universitaria.

- Se aprovecharon los propios espacios creados por la extensión universitaria y se recuperaron tradiciones universitarias que marcaron a la Universidad Santiaguera como las peñas literarias; los cines debates donde el contenido puede ser literario, pero también científico tecnológico; exposiciones de obras de artes; festivales de aficionados con la participación de todos los sujetos interesados, entre otras. Estos son los espacios tradicionales donde interactúa la comunidad universitaria de la facultad y tributa a la comunidad universitaria de la institución.

- Se exploraron y se aprovecharon las posibilidades que encierra la colaboración con otras comunidades universitarias de la Universidad de Oriente. Ejemplo: La asociación con el Departamento de Arquitectura de la Facultad de Construcciones, trajo como resultado el proyecto de "*Estudio y Conservación del Patrimonio*", donde ya se cuenta con financiamiento para Proyectos Ciencia y Conciencia, a la que se han vinculado ambas comunidades universitarias, especialmente la de la Facultad de Humanidades.

- Se aprovecharon los espacios culturales que brindan la Feria Internacional del Libro en Santiago de Cuba; la semana del cien francés; los eventos de la UPEC, UNEAC entre otros, para fortalecer las relaciones internacionales y la integración, de manera que se aprovecharon las oportunidades que brindan los programas de la Revolución para garantizar la incorporación de todos la comunidad universitaria a tareas de alto impacto social.

En estos espacios culturales también se valoraron críticamente los patrones culturales históricamente desarrollados y asumidos por la Facultad en espacios socioculturales y la creación de espacios de identidad simbólicos diferenciados, pues sus códigos culturales son vistos como valores específicos que caracteriza su comunidad y le dan su identidad formativa cultural. Son definidos como:

- 1.- **Humanismo:** vista como alto grado de sensibilidad e interpretación eficaz de las principales situaciones humanas.
- 2.- **Éticos:** como alto sentido de responsabilidad y la decencia y adecuado comportamiento social.
- 3.- **Estéticos:** actitudes que fomente la búsqueda de lo bello, lo sensual, lo relevante, lo distinguido, lo que recoge una fineza por su sensibilidad.
- 4.- **Socio-políticos:** como firme preparación ideológica e intelectual, manifestación de fidelidad a la Patria, la Revolución y el Socialismo

En sentido general, todos tributan de una u otra forma al aspecto conductual defendido en la investigación y reflejados en el contenido formativo cultural construido por la comunidad universitaria. No obstante, se les sugirió enriquecerlo con el contenido cultural construido por la comunidad universitaria para darle un carácter más sistémico y dialéctico.

-Se introdujo un nuevo "valor específico" al código cultural: el **identitario**, para configurar el sentido de pertenencia y que va a caracterizar y darle sentido único a la comunidad universitaria y que se sostienen sobre las ricas tradiciones universitarias, como es el legado de personalidades que han sido estudiantes o profesionales que prestigiaron los años de existencia de esta Facultad, como son los casos José Antonio Portuondo, Adolfinia Cossío, Josef Dubsky, Aida Bahr, entre otras. Se incorpora la Profesora Demérito: Dra. Mercedes Lina Casthcart (Ex -decana) Roca o las expresiones de las tradiciones de lucha de la universidad a lo largo de toda su historia.

- Se utilizaron "los días de la carrera" para invitar personalidades relevantes en determinadas esferas de la cultura y que han sido egresados de la Facultad para que narrarán anécdotas relacionadas con estas

personalidades o con las costumbres y tradiciones que le han dado el sentido de identidad a la Facultad y a la Universidad. Fue significativa la participación de los estudiantes y de los trabajadores en las mismas.

Como resultados más evidentes de la aplicación parcial de la estrategia propuesta se obtuvieron logros significativos como son:

- a) Los resultados en los juegos deportivos inter facultades en el presente curso, es atribuible en gran medida a la participación significativa del personal no docente como diseñadores, colaboradores o espectadores, principalmente los jóvenes.
- b) Hay participación significativa del personal no docente en el aspecto organizacional y de diseño de las actividades formativas culturales como fueron las Galas de la Facultad, Acto de Graduación, participación en la Feria Internacional del Libro, la celebración del "60 aniversario de la Carrera de Historia del Arte" la introducción de la "Conferencia sobre Tecnologías de Avanzada y la gestión de Patrimonio" a partir de la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación con la participación de todos los sujetos sociales, entre otros.
- c) Los cambios no se circunscriben sólo a la Carrera de Letras, sino se ha hecho extensivo a otras carreras como es el caso de Historia del Arte que ha asumido los espacios culturales de Santiago de Cuba mediante el enriquecimiento de la estrategia de gestión educativa en Historia del Arte y se ha hecho extensivo al personal no docente.
- d) Se ha proyectado ocupar todos los espacios culturales de la zona oriental del país a través de la Proyección socio-cultural del 60 Aniversario de la Carrera de Letras en la Universidad de Oriente, con el objetivo de atraer e insertar todo el personal, tanto docente como no docente, en la esfera cultural, editorial, docente y medios masivos de difusión.

- e) La incorporación entusiasta a la superación técnica y profesional de todos miembros de la comunidad con prioridad en el personal joven docente y no docente, en correspondencia con sus intereses formativo cultural.
- f) Concientización y participación activa de todo el personal docente y no docente en las tareas productivas para contribuir a la recuperación del país tras el paso de los huracanes.

Lo más significativo para los objetivos de esta investigación lo constituye que en todas estas acciones formativas hubo una participación activa y nunca antes vista de todo el personal, tanto docente como no docente, manifestación del la interiorización de los objetivos formativos que se propone la Facultad.

Sin embargo, en la aplicación parcial de esta estrategia se evidenciaron insuficiencias, que constituyen sesgos para su implementación:

- La concepción de la formación cultural de la comunidad universitaria, a nivel institucional, no prevé procesos formativos culturales para los no docentes, lo que es expresión de una política restrictiva para la interacción socializada de los sujetos del cambio en la construcción de la omnivisión formativa cultural de la comunidad universitaria.
- No se ha logrado construir un contenido formativo cultural identitario de la institución que pueda ser apropiado por todos los sujetos sociales del cambio para la formación del estilo de la educabilidad cultural universitaria.
- La necesidad de crear otros espacios alternativos de socialización cultural que trascienda la dinámica tradicional y permita la construcción de la omnivisión formativa cultural de la comunidad universitaria.

Conclusiones de Capítulo III

- El resultado de los talleres de socialización destacó, esencialmente el reconocimiento del papel del personal no docente en el proceso formativo cultural como una propuesta novedosa al reconocer su participación y una vía para sentirse estimulado en su labor y no inferior al personal docente además de ser un excelente medio para desarrollar el sentido de pertenencia a la institución en su labor profesional al tener en cuenta la realización personal de cada sujeto social independientemente del lugar y papel que ocupe en el proceso.
- Los resultados de la consulta con los expertos que fueron encuestados resultaron positivos ya que el 80% del total de ellos valoraron el carácter científico-metodológico de la propuesta del modelo de Gestión socio-individual de la Educabilidad Cultural Universitaria y la estrategia de gestión educativa para formación cultural de la comunidad universitaria tanto desde el punto de vista de concepción como de su efectividad.
- A través de la ejemplificación de la aplicación parcial de la estrategia de gestión educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria se evidenció el valor científico metodológico y la efectividad de su aplicación en los resultados obtenidos. Los participantes consideraron que ésta es la forma viable para la superación de las dificultades que tradicionalmente han existido en los procesos formativos. Ello permitió organizar y desarrollar estrategias formativas en correspondencia con las potencialidades e intencionalidad formativa de cada una de las prácticas culturales, lográndose resultados significativos en el orden individual y social, pero a la vez son resultados que se revierten en una transformación social del contexto formativo cultural universitaria
- Los expertos reconocieron el valor epistémico, psicológico, sociológico y praxiológico del sistema de relaciones que se establecen entre las dimensiones y configuraciones que configuran el modelo propuesto, aportando una interpretación holística que se expresa en la relación dialéctica entre la construcción del contenido cultural contextualizado y la práctica cultural interactiva consciente.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abbagnano, Nicolás (1967) Diccionario de Filosofía, Editorial. Ciencias Sociales, La Habana.
2. Abbagnano, Nicolás, (1967) Historia de la Filosofía. Editorial. Ciencias Sociales, La Habana.
3. Acosta Padrón, Rodolfo; Alfonso Hernández, José: (2004) "La autoestima en la educación" Revista Límite (Arica) No. 11, Diciembre 2004 <http://aridaterra.uta.cl/scielo.php/ing-es> (Consultado: Febrero 2006)
4. Acuña Evans, José: (2006) "La pedagogía estética para la educación contemporánea" <http://www.encuentrokipus.org/planilla/ponencia/KIPUS-margarita.doc> (Consultado: Abril 2007)
5. África de la Cruz, M. (2007) "Taller sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza de competencias: su planificación y evaluación" <http://www.uch.ceu.es/principal/cursos/2007/> (Consultado: Marzo 2008)
6. Aguirre Raya, D. A. "Reflexiones acerca de la competencia comunicativa profesional" <http://scielo.sld.cu/pdf/ims/> (Consultado: Abril 2007)
7. Alarcón Pérez, C. :(2007) "¿Cómo puedo mejorar mi labor docente?" Didact. Red <http://cvc.cervantes.es/aula/didactired> (Consultado: Septiembre 2007)
8. Altieri Megale, A (2008) "¿Qué es la cultura?!" <http://www.idiogenes.buap.mx/revista/4/index.html> (Consultado: Marzo 2008)
9. Álvarez Moro, A. :(2008) "Claves de la contextualización" <http://elies.rediris.es/elies.15/idex.html> (Consultado: Marzo 2008)
10. Amayuela Mora, G; Colunga Santos, S y otros (2007) "Cultura psicológica sobre la simetría funcional comunicativa: Estrategia didáctica para su transposición al contexto formativo universitario" <http://www.ispcmw.rimed.cu> (Consultado: Febrero 2008)
11. Amayvela Moya, G.; Colunga Santos, S. y otros (2007) "La cultura psicológica sobre la simetría funcional comunicativa: estrategia didáctica para la transposición al contexto formativo universitario" <http://www.ispcmw.rimed.cu/sitiospedagogicos2007/trabajos/simposio15/gergina.pdf> (Consultado: Febrero 2008)
12. Anteguera, J. (2005) "El potencial de sostenibilidad de los asentamientos humanos" Biblioteca Virtual, <http://www.eumed.net/libros/2005/index.html> (Consultado: Septiembre 2006)
13. Arana Ercilla, Martha H (2007) "Los valores en la formación profesional" Tabula Raso, Enero-Junio No.004, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Bogotá, Colombia.

14. Área Moreira, M. (2005) "La educación en el laberinto tecnológico" <http://webpages.ull.es/users/manera/actaedroo.html> (Consultado: Febrero 2006)
15. Área Moreira, M. (2008) "Las nuevas alfabetizaciones ante los múltiples lenguajes de la cultura multinodal" <http://ordenadoressenelara.blogspot.com/> (Consultado: Julio 2008)
16. Arias Fratelli, V.H. (2007) "Responsabilidad social y Desempeño Profesional en el contexto Globalizado" <http://www.es.catholiz.net/empresarioscatalogos/436/1410> (Consultado: Febrero 2008)
17. Aristegi Urkia, Igor: (2006) "La intencionalidad de la representación mental: esbozo de dos modelos" <http://www.sc.ehn.es/yfwtahum/web/n.4/8%20aristegi.pdf> (Consultado: Julio 2006)
18. Austin Millán, Tomás R. (2000) "Para comprender el concepto de Cultura" Revista UNAP Educación y desarrollo, Año 1, No 1, Marzo 2000 (Consultado: Febrero 2006)
19. Ballenilla Solórzano, Freddy (2007) "Cultura organizacional y postmodernismo: una aproximación al caso Venezuela". Revista NEGOTIUM/ Ciencias Gewrenciales. Año 1/No.3/2007
20. Barquero, Ricardo (2001) "La educabilidad bajo sospecha" Cuaderno de Pedagogía, Rosario, Año IV, No.9, 71-85; 2001 <http://www.fundacionluminis.org.ar/articulo> (Consultado: Junio 2003)
21. Barquero, Ricardo (2002) "La educabilidad como problema político. Una mirada desde la Psicología educacional" Conferencia pronunciada el 23 de Marzo del 2002 en el Ámbito del Seminario Permanente de Investigación de la Maestría en Educación de la Universidad de SA. <http://www.udesa.edu.ar/files/EcsEdu/DT/DT-BARQUERO.pdf> (Consultado: Junio 2003)
22. Basora Gómez, Olga C. (2007) Modelo de Gestión de la Formación y la identidad universitaria. Tesis para la opción del grado científico e Doctor en Ciencias Pedagógicas U/O
23. Baxter Pérez, Esther (1989) La formación de valores. Una tarea pedagógica. Editorial. Pueblo y Educación, La Habana.
24. Bello Dávila, Zoe; Casales Fernández, Julio (2002) Psicología General Editorial. Félix Varela .La Habana.
25. Bello, Zoe (2003) "La inteligencia humana: determinantes y estructura" en el libro Historia de la Pedagogía: Apuntes para su estudio, Editorial Félix Varela, La Habana.
26. Bello, Zoe, (2003) La inteligencia humana, determinantes y estructura. Editorial.
27. Bermúdez Sarguera, R.; Rodríguez Rebostilló, M;(1996) Teoría y metodología del aprendizaje. Editorial. Pueblo y Educación, La Habana.
28. Bermúdez Sarguera, Rogelio; Rodríguez Rebostilló, Mariela, (1996) Teoría y metodología del aprendizaje. Editorial. Pueblo y Educación, Las Habana.

29. Benzimbra, Sara; Carrau, Aurora y otros (2007) "Trocando en éxito el fracaso escolar en una comunidad educativa" <http://www.buenosaires.gov.ar/areas/salud/a-primaria/congresos-aps/archivo/trocando-exitoescolar-pdf> (Consultado: Junio 2007)
30. Bernal Martínez de Soria, A.(2007) "Antropología de la Educación" <http://www.unav.es/isr/texto/inst.html> (Consultado Junio 2007)
31. Bernal, J .D. (1986); Historia Social de la Ciencia, Editorial Ciencias Sociales, La Habana.
32. Bestard González, María C.; López García, Juan E. (2004) "Experiencias de proyectos de Extensión desde el proceso docente: la práctica del tai chi chuan y la promoción de la lectura" Revista Digital, Buenos Aires, Año 10, No. 78, Noviembre 2004 <http://www.efdeporte.com> (Consultado: Julio 2005)
33. Betancourt Molejón, J.; Mitjans Martínez, A. (1997) Pensar y crear. Educar para el cambio. Editorial. Academia, La Habana.
34. Ben-David, J; Azloczower (1980) "El desarrollo de la ciencia institucionalizada en Alemania" Barry Barnes (ed) Estudios sobre sociología de la ciencia, Alianza Universidad, Madrid.
35. Boas, Franz (2003) "Antropología Cultural" Tomado del libro Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
36. Bohannan, Paul; Glozer, Mark (2003) Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
37. Borges Frías, J. L. (2006) "Modelo de Gestión Didáctica del Postgrado a Distancia" Tesis para la opción al grado académico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. U/O.
38. Briankle G. Chag "La desconstrucción de la comunicación: Derriba y la (im)posibilidad de la comunicación" Revista Tema No. 20- 21 Enero- Junio. Numero Extraordinario. Nueva época.
39. Burnett Tylor, Edward (2003) "Cultura Primitiva" Tomado del libro Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
40. Cachán, Carlos (1993) "La necesidad radical de la formación humanista" <http://www.aceprensa.com/> (Consultado: Enero 2009)
41. Carrazana Duardo, A.G. (2006) " Propuesta Metodológica para el tratamiento de la historia de la técnica como vía para el desarrollo de la Formación Cultural del futuro profesor de la enseñanza Técnica Profesional" <http://biblioteca.idict.villaclara.cu> (Consultado: Junio 2007)
42. Casassus, J. (2000) « Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre el paradigma de tipo A y el tipo B)" <http://www.unesco.cl/> (Consultado: Mayo 2003)

43. Castro Díaz-Balart, F. (2002) Cuba, amanecer del Tercer Milenio: Ciencia, Sociedad y Tecnología. Editorial. Debate S.A. Madrid.
44. Castro Díaz-Balart, Fidel (2001) Ciencia, innovación y futuro, Editorial Especiales, La Habana.
45. Castro G. J.; Andrea Catebiel, V. y otros (2006) "Importancia de la red como construcción de comunidades académicas" <http://www.wikilearnig.com> (Consultado: Mayo 2007)
46. Cáceres, Ramón (2003) "La cultura profesional del profesorado (I) Una visión crítica" Página Abierta No.139. <http://www.pemsamientocritico.org/index.html> (Consultado: Julio 2004)
47. Cedillo, Jesús R.: (2007) "Influencias del ambiente cultural en el desarrollo del niño" <http://sru2.vanguardia.com.mx/hub.cfm/FuseAction.Deballe/nota607444/secid.29/index.sal>. (Consultado: Junio 2008)
48. Clavijo, Familia (2007) "Modelo de dirección de los procesos universitarios de la universidad colombiana del Tercer Milenio" Tesis para la opción del Título de Doctor en Ciencias.
49. Clifford Goertz, (2003) "Descripción densa: hacía una teoría interpretativa de la cultura" Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
50. Colectivo de autores (1979) Psicología evolutiva y pedagógica. Editorial. Progreso Moscú.
51. Corona Godínez, Mónica P.; Correa de la Torres, Laura Liselotte, (2002) Cultura Institucional y Equidad de Género en la Administración Pública. <http://americalatinagenero.org/documento/publicaciones/doc.218-cultura-institucional-enadministración-publica-pdf>. (Consultado: Febrero 2003)
52. Corral Ruso, Roberto, (2003) Historia de la Psicología: Apuntes para su estudio. Editorial. Félix Varela, La Habana.
53. Colectivo de autores (1979) Psicología evolutiva y pedagógica. Editorial. Progreso Moscú.
54. Corona Godínez, Mónica P.; Correa de la Torres, Laura Liselotte, (2002) Cultura Institucional y Equidad de Género en la Administración Pública. <http://americalatinagenero.org/documento/publicaciones/doc.218-cultura-institucional-enadministración-publica-pdf>. (Consultado: Febrero 2003)
55. Corral Ruso, Roberto, (2003) Historia de la Psicología: Apuntes para su estudio. Editorial. Félix Varela, La Habana.
56. Colombo, Eduardo, (2003) "La represión y el inconsciente o la actividad inconsciente" Revista de Psicoanálisis. Aperturas. Psicoanalítica, hacia modelos integradores. <http://www.aperturas.org/index.html> (Consultado: Julio 2003)

57. Colón Cañeas, A. J (2007) "Antropología y Educación" <http://ibdigital.uib.es/gsdll/collect/mayurgal/index/pdf> (Consultado: Junio 2008)
58. Cortéz Terzi, A. (2006) "Sociedad civil: ¿todos hablamos de lo mismo?" Informe en línea No. 526. Política Nacional <http://www.asuntospublicos.org/> (Consultado: Julio 2007)
59. Cruz Rizo, L. (2007) "Modelo de lectura intercontextual en las lenguas extranjeras con fines periodísticos" Tesis para la opción al grado académico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. U/O
60. Cutcliffe, S. H. :(1990); Ciencia; Tecnología y Sociedad: un campo interdisciplinar, recopilado por Manuel Medina, José San Martín, Editorial Ciencia, Tecnología y Sociedad, ANDROPOS, Barcelona.
61. D Ángel Hernández, O. (2000) "¿Inteligencia v/s persona?" Revista Cubana de Psicología, Vol. 17, No. 3
62. D Ángel Hernández, O. S. (2007) "Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social" <http://biblioteca.classo.org.ar/ar/libros/Cuba/angelo8.rtf> (Consultado: Junio 2008)
63. De la Torre (2003) "Cultura y civilización" RED Científica. Ciencia, tecnología y pensamiento. <http://www.redcientifica.com/doc/doc200212070300.html> (Consultado: Mayo 2004)
64. De la Rica, Enrique, (2003) "Conviene cuidar el capital intelectual" http://www.uch.edu.ar/rrhh/Recursos_Humanos_del_conocimiento/articulo.doc. (Consultado: Mayo 2008)
65. De la Rica, Enrique, (2003) "Gestión del conocimiento. Caminando hacia las organizaciones inteligentes". http://www.eseune.edu/Gestión_del_conocimeinto/Hacia_la_organización_inteligente.html. (Consultado: Mayo 2003)
66. Didriksson, Axel (2002) "La construcción de una estrategia de transformación Educativa y Universitaria" en Primer Congreso de Educación- Gobierno del Distrito Federal. www.df.gob.mx/virtual/altedu/3.html. (Consultado: Marzo 2003)
67. Didriksson, Axel (2000) "La Sociedad del conocimiento desde una perspectiva latinoamericana" en Memorias del IV Encuentro de Estudios Prospectivos región Andina: Sociedad-Educación y Desarrollo. Medellín-Colombia, Agosto 24-25 del 2000. ESUMER <http://www.esumer.edu.co/prospectan.html>. (Consultado: Marzo 2003)
68. De la Torre, S. (1996) "ORA. Un modelo interactivo para aprender del medio" Editorial Octaedro. Barcelona. <http://www.ciefp-torre.lavega.org/> (Consultado: Marzo 2003)

69. De Souza Santos, B.: (2006) La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad” Premio de Ensayo Ezequiel Martínez Estrada. Editorial Casas de las Américas.
70. De Souza, Adriana (1998) “La Cultura Organizacional” Revista Interinstitucional de Investigación Educativa, Tiempo de Educar, Enero-Junio, Año/Vol. 4, No.007, Universidad Autónoma del Estado de México. <http://www.redalyc.com> (Consultado: Marzo 2007)
71. De Souza, Joao F. (2005) “Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sostenible” (en portugués) Traducido por Margarita Mendieta Ramos, Departamento Editorial del CREFAL joaosousa@hotmail.com (Consultado: Julio 2008)
72. Del Huerto Marimón, María Elena (2007) “La extensión universitaria como vía para fortalecer los vínculos Universidad–Sociedad desde la promoción de salud” Revista Cubana de Salud Pública, 2007; 32 <http://www.bus.sld.cu/revista/spu/vol.33-02-07/spv0507.htm> (Consultado: Junio 2008)
73. Díaz Díaz, Ruy (2007) “Educación, Cultura y Supervivencia” Revista Iberoamericana de Educación. <http://www.rieoei.org/deloslectores/1003diaz.pdf> (Consultado: Junio 2008)
74. Díaz Gómez, A. (2008) “Pensar; la formación humanista en la Universidad. Un acercamiento epistemológico-pedagógico desde la perspectiva de Luhman y de Morin” <http://www.oei.es/> (Consultado: Junio 2008)
75. Echeverría, J. (1997); Filosofía de la Ciencia, AKAL, Madrid.
76. Enebral Fernández, J.; (2007) “Eficacia y calidad de la vida en el desempeño profesional” <http://www.grupoatrium.com/GRAPHIES/noticias/autotelianomia.pdf> (Consultado: Julio 2007)
77. Enebral Fernández, J.; (2007) “El desempeño profesional basado en la atención a las competencias laborales; una vía para el desarrollo profesional y humano de los docentes de la educación Técnicas y Profesional”) <http://www.monografia.com> (Consultado: Junio 2008)
78. Enebral Fernández, J.; (2007) “En busca de la satisfacción y aun disfrute en el desempeño profesional” <http://www.arearh.com/colab.html> (Consultado: Julio 2008)
79. Esmodes Alegría, Julio (2007) “Administración” I <http://blog.pucp.edu.pe/action.php>
80. Fabelo Corzo, José Ramón, (1987) La naturaleza del reflejo valorativo de la realidad. Editorial. Ciencias Sociales. La Habana.
81. Fabelo Corzo, José Ramón, (2003) Los valores y sus desafíos actuales, Editorial. José Martí, La Habana.
82. Flores Rojas, E.; (2007) “Identidad Cultural de Sollana” <http://portal.huscaran.edu.pe> (Consultado:

- Junio 2008)
83. Flores Rojas, E. (2006) "Identidad Cultural" <http://www.portal.huascar.edu.pe/> (Consultado: Julio 2007)
 84. Fourez, G. (1995); "El movimiento Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) y la Enseñanza de las Ciencias", Revista Perspectivas, Vol. XXV, No.1.México
 85. Fuentes González, Homero; Álvarez I (1998). Dinámica del proceso docente educativo de la Educación Superior. Santiago de Cuba. Ed. Centro de Estudios de la Educación Superior "Manuel F. Gran." Universidad de Oriente.
 86. Fuentes, Homero: (1998) Modelo holístico-configuracional de la didáctica de la Educación Superior. Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. (Soporte magnético).
 87. Fuentes González, Homero (2007) "La universidad Latinoamericana desde un enfoque humanista Cultural" CEES. Universidad de Oriente.
 88. Fuentes H; H Matos; E. Montoya J (2007) "La concepción y Teoría Holística Configuaracional: una alternativa epistemológica en la construcción del conocimiento científico" Editorial MEGACENT, Cuba.
 89. _____ (2007) "La condición humana desde la Concepción Holístico Configuaracional" CEES. Universidad de Oriente.
 90. _____ (2007) "El proceso de investigación científica". Universidad Bolívar. Ecuador.
 91. Fuentes, H. (2008) "La Universidad Humana y Cultural: una mirada a la Educación Superior del Siglo XXI" CEES. Universidad de Oriente.
 92. Fuentes, H.; Macias T. (2007) "La Universidad desde la Teoría Holístico Configuaracional: un enfoque dialéctica en lo holística y complejo" Monografía. CEES "Manuel F. Gran" Universidad de Oriente.
 93. Fulton Benedict, Ruth (2003) "La integración de la Cultura" Tomado del libro Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
 94. Furtado, C (1979) Creatividad y dependencia. Siglo Veintiuno, Editores México.
 95. Galván Silva, M. L. (2006) "Hilos para perder el sentido en lo no formal" Revista Interamericano de Educación de Adultos. Riada en Línea, Año. 28, No. 1, Enero-Junio 2006/ Nueva Época. http://tariacuri.crefal.edu.mx/crefal/riada/ene_junio_2006/index.html (Consultado: Julio 2007)

96. García Carrasco, J.; García del Dujo, C. (2001) "Crítica" en Teoría de la Educación II. Procesos primarios de formación del pensamiento y la acción. Educación Universitaria". Revista Complutense de Educación Vol.12, No. 2, Salamanca.
97. García González, C. M. (2007) "La gestión educativa: del dicho al hecho: Una modesta proposición" <http://www.latarea.com.mx/index.htm> (Consultado: Julio 2007)
98. García Malo Núñez, P. A. "Los problemas de la gestión educativa: producto y resultado de la educación" [malito:ganp5801@yahoo.com](mailto:ganp5801@yahoo.com)
99. García Sierra, Pelayo (2007) "Cultura Nacional/ Nación en sentido político/ Pueblo de Dios" en Diccionario Filosófico. Biblioteca Filosofía en Español.
100. García Fabela, J. L.(2008) "¿Qué es el paradigma humanista de la educación?" <http://www.riial.org/espacios/educom/ph.pdf>. (Consultado: Enero 2009)
101. García Sierra, Pelayo (2007) "Cultura Universal como mito" en Diccionario Filosófico.
102. García Landa, J. A.; (2007) "Narración, identidad, interacción-Relectura" http://www.unizar.es/departamentos/filosofia_inglesa/garciala/index.html (Consultado: Julio 2008)
103. Giannini, H; (2007) "La metáfora eres tú. Reflexión ética sobre la intersubjetividad" <http://www.ciudadletrada.cl/index.asp> (Consultado: Julio 2008)
104. Gil Pérez, D (1993); "Contribución de la Historia y de la Filosofía de la Ciencia, al desarrollo de un modelo de enseñanza/aprendizaje como investigación". Revista de Investigación y Experiencia Didáctica "Enseñanza de la Ciencia". Vol.11; No. 2.
105. Gil Pérez, D. (1994); "Diez años, investigación en Didáctica de la Ciencia: realizaciones y perspectivas", Revista de Investigación y Experiencia Didáctica "Enseñanza de la Ciencia" Vol.12, No 2.
106. Ghiso, A. (2007) "Configuraciones, sentidos y articulaciones de los procesos de formación en la investigación social" Revista Electrónica Papeles y Nombres Falsos, Anuario 2006/2007 <http://www.nombrefalso.com.ar/index.php> (Consultado: Julio 2007)
107. Godoy Ormazabal, W. (2007) "La formación de prácticas ciudadanas de voluntarios" <http://www.pedagogiasocial.cl/> (Consultado: Julio 2008)
108. Goertz, Clifford (2003) "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura" Tomado del libro Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
109. Gómez Castro, F; (1992) "El concepto de formación general en Giner" Revista Complutense de Educación, Vol. 3, No. 1 y 2

110. Gómez Martínez, J. L. (1996) "Contextualización de la teología de la liberación en la narrativa iberoamericana" Editorial Milenio, Madrid <http://www.cuzayista.org/> (Consultado: Marzo 2003)
111. González García, M.; López Cerezo J. A.; Lujan López, J.: (1996); Ciencia, Tecnología y Sociedad, Tecnos, Madrid.
112. González Casanova, Pablo (2004) "Comunidad, la dialéctica del espacio" Revista Tema No. 36, Enero- Marzo. La Habana.
113. González Manet, Enrique (2000) "Cultura, globalización y nuevas tecnologías de la comunicación" Revista Tema No. 20- 21 Enero- Junio. Numero extraordinario. Nueva época.
114. González Palma, J. L. (2005) "De la gestión pedagógica a la gestión educativa: una tarea inconclusa" Observatorio Ciudadano de la Educación Vol. V, No. 185 México.
115. González Rey, Fernando (1995) Comunicación, personalidad y desarrollo. Editorial. Pueblo y Educación. La Habana.
116. González Rey, Fernando (1997) Epistemología cuantitativa y subjetividad. Editorial. Pueblo y Educación. La Habana.
117. González Rey, Fernando (1998) "Subjetividad social y proceso de construcción del conocimiento". Revista Educación No. 94 Mayo- Agosto/ Segunda Época/La Habana.
118. González Rey, Fernando, (1989) Psicología, principios y categorías. Editorial. Ciencias Sociales, La Habana.
119. Guadarrama González, Pablo (1985) Valoración sobre el pensamiento filosófico cubano y latinoamericano. Editorial. Política, La Habana.
120. Guadarrama González, Pablo; Pelegrín, Incola; (1990) Lo universal y lo específico en la cultura Editorial. Ciencias Sociales, La Habana.
121. Guédez, Gotimar; Mendoza Gómez B.: (2007) "Desempeño profesional del docente de educación comercial en las escuelas técnicas comerciales públicas del municipio Iribarren de Balquisimetro, Estado de Lara" <http://www.schoolfed.nova.edu/novaeduca/ponencias/pdf2007/> (Consultado: Julio 2008)
122. Guigou, Nicolás, (2007) "Antropología Cultural" <http://www.liccom.edu.uy/belelia/cursos/antropologia/enlaces/calendarios.html> (Consultado: Julio 2008)
123. Goñl, Juan José (2000) "De la Gestión del conocimiento a la Gestión por el conocimiento" <http://www.gestiondelconocimiento.com/documentos/jjgonl/hmtl>. (Consultado: Abril 2006)

124. Gutiérrez Baffill, T; Junco Noda, S.: (2007) "Por un óptimo desempeño profesional de los promotores culturales" <http://www.monografias.com> (Consultado: Octubre 2008)
125. Helena Mayas, L. (2001) "Los estilos de vida saludables: componentes de la calidad de vida" <http://www.redcreacion.org/relareti.html> (Consultado: Febrero 2004)
126. Helgera Vega, M. (2006) "La extensión universitaria: perspectivas actuales para el diseño curricular en la Educación Superior" <http://www.unrc.edu.ar/> (Consultado: Julio 2007)
127. Heredia Dominico, R. (2003) "El protagonismo de los estudiantes de las Escuelas de Oficios: agentes de transformación de la escuela, el taller y el entorno comunitario donde desarrollan su vida" Tesis para la opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ISP "Frank País García", Santiago de Cuba.
128. Hernández Cabrera, José L. (2007) "Cultura Organizacional" <http://www.gestiopolis.com/canales7/ger/que-es-el-cultura-org.html>. (Consultado: Julio 2007)
129. Hernández Oscares, Roberto; Vaga Jiménez, Elsa (1995) Historia de la Educación Latinoamericana. Editorial. Pueblo y Educación, La Habana.
130. Hernández, Gabriela; Cendejas, Gerardo (2007) "Los ejes de la cultura organizacional de las empresas e Instituciones en el Siglo XX" Revista Electrónica Razón y Palabra No.52, Agosto-Septiembre. <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/w52/hernandezcendejas.html>. (Consultado: Julio 2008)
131. Hennessey Noguera, G.: (2006) "El equipo Inteligente" <http://www.monografias.com> (Consultado: Junio 2007)
132. Hernández Dubon, J. F. (2007) "Biografía entre la socialización y la individualización. Aproximación a las teorías educativas y formativas de Brater, Arnold, Alheit y Dausien" <http://www.uv.es/fjhernan/textos/soc.educacion/pdf>. (Consultado: Octubre 2007)
133. Hernández Osorio, Roberto; Vega Jiménez, Elsa, (1995) Historia de la Educación Latinoamericana, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
134. Hinojosa, Elena: (2007) "Sistema de Evaluación del desempeño profesional docente" <http://www.rmm.cl/index.php> (Consultado: Octubre 2007)
135. Hugel, S. (2008) "Conocer la tradición para preparar el futuro" <http://www.huellas-cl.com/> (Consultado: Septiembre 2008)
136. Hurrutiner Silva, P. (2006) La universidad cubana: el modelo de formación. Editorial Félix Varela, La Habana.

137. Huergo, Jorge A. (2006) "Entre la cultura escolar y la cultura mediática" <http://www.edp.el/comunicacion/magcom/docs/cultura.doc> (Consultado: Julio 2007)
138. Isla Vilachá, I.I. (2007) "La formación de valores desde la docencia universitaria" <http://www.oei.es/> (Consultado: Octubre 2007)
139. Jarrillo Soto, E.; Arroyane Loaiza, G. y otros (2008) "Algunas determinantes en la conformación de los patrones profesionales en los estudiantes de medicina" <http://www.insp.mx/usp/> (Consultado: Setiembre 2007)
140. Jiménez Serradilla, Natividad (2005) "Una perspectiva de la educación" <http://www.educaafisica.com> (Consultado: Julio 2006)
141. Konstantinov, N. A.; Mednskil, E. N.; Shabaeva, M. J. (1977) Historia de la Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
142. Keith, Davis; Newstrom, John W. (2007) "Cultura Organizacional. Conceptos" <http://www.gestion.polis.com/canales8/rrhh/losrecursoshumanos/concepto-de-cultura-organizacional.htm>. (Consultado: Julio 2008)
143. Kroeber, Alfred Louis, (2003) "El concepto de Cultura en la Ciencia" Tomado del libro Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
144. Quintanilla, M. A. (1991) Tecnología: un ensayo filosófico. EUDEBA, Buenos Aires
145. Lechner, N. (2008) "Cultura juvenil y desarrollo" <http://www.injuventud.gob.mx/pdf/rev> (Consultado: Octubre 2008)
146. Letelier. S.; Lorena López, F.; y otros (2005) "Sistema de competencias sustentables para el desempeño profesional en Ingeniería" <http://www.scielo.cl/pdf/rfacing/v13n2/art11.pdf> (Consultado: Julio 2007)
147. Leontiev, Alexei N. (1981) Actividad, conciencia y personalidad. Editorial. Pueblo y Educación. La Habana.
148. Linton, Ralph (2003) "Cultura y Normalidad" Tomado del libro Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
149. Lira Bautista, J. (2008) "Ciencia y humanismo en la Formación Profesional Universitaria" <http://www.oei.es/> (Consultado: Octubre 2008)
150. López Bombino, Luis (2002) "Moralidad, individualidad y valores," en Filosofía y Sociedad, t. II, Editorial Félix Varela, La Habana.
151. López Bombino, Luis; (1994: "La ética de la ciencia y la ética del profesional: un problema no

- resuelto", en el libro Ciencia, Tecnología y Sociedad. Problemas Sociales de la Ciencia y la Tecnología; CESOCYT, Editorial. Félix Varela, La Habana.
152. López Bombino, Luis (2003) "Moralidad, individualidad y valores" Filosofía y Sociedad, T II, Editorial. Félix Varela, La Habana.
153. López Franco, S. I. (2006) "El poder en las interacciones comunicativas de las organizaciones" <http://www.revistaanegotium.org.ve>. (Consultado Diciembre 2006)
154. López Melero, Miguel (1998) "La competencia cognitiva y cultural como desarrollo humano y calidad de vida" <http://www.ecof.org.br/proyectos/roma/texto2.html> (Consultado: Marzo 2003)
155. López Néstor (2006) "Educación y Equidad. Algunos aportes desde la noción de educabilidad" <http://www.monografía.com/trabajos31/educación-equidad.shtml> (Consultado: Junio 2007)
156. López Zabala, Rodrigo (1999) "Valores en la educación universitaria ante la sociedad del conocimiento: ética y competitividad" Revista Electrónica, Acción Educativa. Universidad Autónoma de Sinaloa. Vol. I, No. VC, Agosto. Culiacán. Sin. México.
157. Luria, A.R. (2002) La actividad consciente del hombre y sus raíces socio históricas. Editorial. Félix Varela .La Habana.
158. Luria, A. R. (2002) "Relación entre psicología y otras ciencias" Editorial. Félix Varela .La Habana.
159. Lowe, Robert H. (2003) "Los determinantes de la Cultura" Tomado del libro Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
160. Madera Soriano, Luz I. (2007) "Estrategia de internacionalización orientada hacia el desarrollo institucional universitario". Tesis para la opción al grado científico de Doctor en Ciencia Pedagógicas U/O
161. Malavassi, Guillermo (2003) "Las carreras y la Universidad" en Revista Acta Académica, Universidad Autónoma de Centro América. www.nacion.com/in_ee/elecciones/2006/opinion.html (Consultado: Marzo 2003)
162. Mantovani, Juan (2006) "La Cultura Institucional" <http://webs/martovani.edu.ar/institucional/php>. (Consultado: Julio 2007)
163. Marín Antoña, José; Pérez, Álvarez, Rolando (2001) "Sobre la formación de los valores éticos en los estudiantes de ciencias naturales de las universidades" Revista Cubana de Educación Superior, No 1, Vol. XXI, La Habana.
164. Marín, U. (2002) "Aportes para una conceptualización del objeto de formación del programa de Psicología con énfasis en psicología social de la Fundación Universitaria Luis Amigó" Revista

- Electrónica de Psicología Social FUNLAM "Poiesis" No. 4, junio 2002. <http://www.funlam.edu.co>
(Consultado: Marzo 2003)
165. Martines, Pablo (2005) "Escuela, pobreza e igualdad: una relación necesaria" Revista Andamios, Año. I, No.1 Noviembre 2005, Montevideo. <http://cecap.anep.edu.uy/documentos/cursos-dir-07/materiales/escuela.pdf>. (Consultado: Septiembre 2006)
166. Martínez Martín, Miguel (2006) "Formación para la ciudadanía y educación superior" Revista Ibero-Americana de Educación No.42, Septiembre-Diciembre. <http://www.rieoei.org/rie42.htm>. (Consultado: Octubre 2007)
167. Matus, B. (2007) "El gozo y el asombro de aprender: los procesos metacognitivos como vivencias que acercan la utopía" <http://www.gobernabilidad.cl/modeles.php>? (Consultado: Febrero 2008)
168. Maya, L. E. (2007) "Los estilos de vida saludables: componentes de la calidad de vida" <http://www.redcreacion.org/relareti.html> (Consultado: Septiembre 2008)
169. Meier, Arthur. (1994); Sociología de la Educación. Editorial. Ciencias Sociales, La Habana.
170. Mérida Serrano, R;(2006) "Nuevas percepciones de la identidad profesional del docente universitario ante la convergencia europea", Revista Electrónica de investigaciones Educativas, Vol. 8, No,1 <http://redle.uabc.mx> (Consultado: Julio 2007)
171. Mellado, V.; Carracedo, D. (1993): "Contribución de la Filosofía de la Ciencia en la Didáctica de las Ciencias". Revista de Investigación y Experiencia Didáctica " Enseñanza de las Ciencias". Vol.11, No.2.
172. Merton, R.K. (1984) Ciencia, Tecnología y Sociedad en la Inglaterra del Siglo XVIII, Editorial Alianza, Madrid.
173. MES (1995) "Enfoque integral de la labor educativa y política ideológica con los estudiantes" La Habana.
174. Miguens, M; Garret, R. M. :(1991): Prácticas en la enseñanza de las ciencias problemáticas y posibilidades. Revista de Investigación y Experiencias Didáctica. "Enseñanza de las Ciencias". Vol.11, No.2.
175. Mitcham, Carl.: (1990); "Ciencia, Tecnología y Sociedad: un campo interdisciplinar". Recopilado por Manuel Medina, José San Martín, Editorial, Ciencia, Tecnología y Sociedad. ANDROPOS, Barcelona.
176. Montero O'Farrill, José L. (2006) "Las tecnologías de la información y las comunicaciones en la

- sociedad y la educación" Revista Electrónica de Tecnología Educativa, No. 21, Julio 2006 jmontero@finlay.cmw.sld.cu (Consultado: Julio 2007)
177. Moreno Fernández F. (2002) "Producción, expresión e interacción oral" Cuadernos Cervantes <http://www.casadelibro.com> (Consultado: Marzo 2003)
178. Morenza, Liliana (2003) "Los procesos cognitivos o procesos del conocimiento, ¿Qué son y cuales son sus funciones?" en el Libro Historia de la Pedagogía: Apuntes para su estudio, Editorial Félix Varela, La Habana.
179. Moreno Valdez, M; Cardoso Pérez, Ramón; Nuria Álvarez, N. (2000) "La alternativa para el trabajo educativo en la universidad; el proyecto educativo" Revista Cubana de Educación Superior Vol. XX, No. 2
180. Joseph María Muñoz (2008) "Arte, creencia y pensamiento: cuatro reflexiones sobre la cultura actual" <http://www.diba.es> (Consultado Enero 2009)
181. Naradowski, Mariano: (2004) "La excusa de la educabilidad" <http://www.lacapital.com.ar/2004/03/20/educacion/noticias-84356-shtml> (Consultado: Abril 2005)
182. Nava Preciado, J. M. (2007) "Dos modelos de gestión directa, desde una visión ética" La Tarea: Revista de Educación y Cultura. Sección 47 del SNTE. <http://www.latarea.com.mx/index.htm> (Consultado: Julio 2008)
183. Núñez Paula, I.; Núñez Govin, y. y otros (2006) "Bases conceptuales del software para la Gestión del Conocimiento" http://www.accessmylibrary.com/coms2/browse_JJ_E223 (Consultado: Febrero 2007)
184. Núñez Jover, Jorge (1999) La ciencia y la tecnología como proceso sociales: algo que la educación científica no debería olvidar. Editorial. Félix Varela. La Habana.
185. Nusnik Ostrowiak A. (2008) "De fuentes egoístas a comunidades de inteligencias comunicativas. Exploraciones sobre el universo conceptual de la comunicación humana" <http://www.encuentro.org.mx/> (Consultado: Julio 2008)
186. Ott, Bernad: (2007) "Características estructurales y categorías de destinatarios para una formación integral" <http://www.traininguillage.gr/> (Consultado: Octubre 2007)
187. Onore Martínez, R. C. (2007) "Las Reformas de la Educación Superior y las implicaciones en la formación de educadores" Biblioteca Virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales. <http://www.eumed.net/libros/2007a/227/index.htm> (Consultado: Octubre 2007)
188. _____ "Equidad, social y educación en los años 90"

- <http://www.grande.org.pe/ime/infogenercul.htm>. (Consultado: Octubre 2007)
189. Ojardo Mitrany, Victoria, (2000) "Estrategia docente que contribuye al desarrollo de valores en los estudiantes universitarios" Revista Cubana de Educación Superior, Vol. XX, No. 1, La Habana.
190. Ortega y Gasset, José (2003) Misión de la Universidad.
www.ensayistas.org/filosofos/spain/ortega (Consultado: Junio 2003)
191. Paredes Oviedo, D. M. (2007) "Antropología Pedagógica" <http://institutodefilosofia.udea.edu.co/> (Consultado: Octubre 2007)
192. Peñuela Velásquez, A.; Álvarez García, L. G. (2002) "Comunicación Compleja: Perturbaciones y Fluctuaciones en la interacción comunicativa" Revista "Razón y Palabra" primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación. Febrero-Marzo.
<http://www.cem.itesm.mx/> (Consultado: febrero 2003)
193. Peñuela Velásquez, A.; Álvarez García, L. G.; (2002) "Comunicación compleja: Perturbaciones y fluctuaciones en la interacción comunicativa" Revista Electrónica "Razón y Palabra", Febrero-Marzo. <http://www.razonypalabra.org.mx/sobrep.html> (Consultado: Marzo 2003)
194. Peñuela, A. (2002) "La interacción Comunicativa en los procesos investigativos; un paso en la búsqueda de los nuevos acercamientos comunicativos"
<http://www.encolombia.com/educación/hojasinves6.html> (Consultado: Marzo 2003)
195. Pereña Francisco (2007) "Jesús Ibáñez: de la significación al sentido"
<http://www.hartza.com/ibañez.html> (Consultado: Julio 2007)
196. Pérez Hernández R. (2006) "Modelo del perfil de los cargos por competencias laborales del técnico medio en Construcción Civil para el mejoramiento de la formación y eficiencia del trabajo"
197. Pérez Sarduy, Yunier (2007) "Problemas epistemológicos en el proceso de formación de profesores de Lenguas Extranjeras" Revista Iberoamericano de Educación No.41/2-10 de Enero del 2007 <http://www.rieorei.org/deloslectores/1348perez.pdf>. (Consultado: Julio 2007)
198. Pérez Viramontes, G. (2007) "Elementos para la construcción de un Modelo Teórico Metodológico sobre la Formación social Universitaria"
<http://iteso.mx/gerardopv/formación/mtm1.html> (Consultado: Octubre 2007)
199. Pery Show, Charles (1959) "Las dos culturas y la Revolución científica" (conferencias) Cambridge. <http://www.diba.es> (Consultado: Febrero 2003)
200. Petrovski A, V. (2003) "El pensamiento" en el Libro Historia de la Pedagogía: Apuntes para su Estudio, Editorial Félix Varela, La Habana.

201. Petrovski A, V. (2003) "Los sentimientos" en el Libro Historia de la Pedagogía: Apuntes para su estudio, Editorial Félix Varela, La Habana. Petrosky, A. (1980) Psicología General Editorial. Progreso Moscú
202. Petrosky, A. (1980) Psicología General. Editorial. Progreso, Moscú
203. Poblete, M. T. (2002) "La elipsis en la interpretación comunicativa y la valoración socio lingüista" Estudios Filosóficos No.37, págs.117-131 <http://www.scielo.cl/cgi-bin/wxis-exe/iah/> (Consultado: Febrero 2003)
204. Páramo Morales, Dagoberto (2007) "Hacia la construcción de un modelo de cultura organizacional orientada al mercado" <http://editorial.unab.edu.co/remarketing/pdfs/r22-art5-c.pdf>. (Consultado: Julio 2007)
205. Pruna Goodgall, Pedro (2001) "La historia de la ciencia en la encrucijada: en torno a la ambigüedad de los conceptos" Revista Ábaco, No 27- 28, Gijón, España.
206. Puñuela Velásquez A.; Álvarez García, L. G. (2007) "Comunicación Completa: Perturbaciones y fluctuaciones en la interacción comunicativa" Revista Razón y Palabra, No. 25 <http://www.razonypalabra.org.mx/sobrep.html> (Consultado: Octubre 2008)
207. Pupo Pupo. R. (1990) La actividad como categoría filosófica. Editorial. Ciencias Sociales. La Habana.
208. Quesada Serrano, E.Y. (2004) "La formación de directivos educacionales a partir de la Reserva Especial Pedagógica". Tesis para la opción al grado académico de Doctor en Ciencias Pedagógicas.
209. Quintanilla, M. A. (1991); Tecnología: un ensayo filosófico. EUDEBA: Buenos Aires.
210. Quiroz, María Teresa (2003) "Por una educación que integre el pensar y el sentir. Papel de la Tecnología de la Información y la Comunicación" Revista Cultural Pensar Iberoamericana, No. 3 Febrero- Mayo. www.oei.es/pensariberoamericana/index.html. (Consultado: Febrero 2004)
211. Ramos Serpa, G. (2005) " La formación humanista como componente de la Formación Integral del Profesional Universitario" <http://revista.mes.edu.cu> (Consultado: Abril 2006)
212. Recio Silva, Milena (2007) "Cultura profesional y periodismo digital. Una investigación necesaria" Revista Electrónica Razón y Palabra No.21 <http://www.razonypalabra.org.mx>. (Consultado: Junio 2007)
213. Remedi Allione, Eduardo (2006) "La institución de la Universidad y la construcción de identidades" <http://www.unne.edu.ar/> (Consultado: Marzo 2007)

214. Rioseco, M.; Romero, R. M. (1999) "La dimensión afectiva, como base para la contextualización de la enseñanza de la física" Estudios Pedagógicos No. 25, Págs 51-70 <http://www.scielo.cl/cgi-bin/wxis-exe/iah/> (Consultado: Marzo 2003)
215. Rodríguez Becerra, F. (2007) "Gestión educativa y familia: una propuesta metodológica para su diagnóstico" <http://biblioteca.ididct.villaclara.cu> (Consultado: Marzo 2003)
216. Rodríguez, C. R. (1988) Intervención en el IV Congreso de la UNEAC el 28 de enero 1988 Revista Cuba Socialista No. 32, Enero/Febrero/Marzo, La Habana.
217. Rodríguez González, Roberto (2006) "Reflexiones sobre cultura organizacional e instituciones en el mundo actual" <http://www.psicologíacientifica.com/bu/index.html> (Consultado: Marzo 2007)
218. Rodríguez Mansilla, Darío (2007) Gestión organizacional: elementos para su estudio. Cap XI. Ediciones Universidad Católica de Chile, 2001.
219. Rodríguez O, Jenny (2003) "Dilema de la Cultura Organizacional: una visión introductoria" www.eurned.net/coursecon/libreria./2004/rab/4.2.1.htm. (Consultado: Octubre 2003)
220. Rodríguez O. Jenny (2003) Dilema de la Cultura Organizacional: una visión introductoria. www.geocities.com/Eureka/Office/4595/dilema.html (Consultado: Septiembre 2006)
221. Rojo, Mario (2002) "El campo de la Psicología Científica" Editorial. Félix Varela .La Habana.
222. Román Pérez, Martiano (2006) "Proyecto educativo institucional en el marco de la sociedad del conocimiento" <http://www.martinianoroman.com> (Consultado: Septiembre 2007)
223. Ruano Leticia: (2007) "Investigación: Un espacio para la reflexión sobre la formación docente" Revista de Educación y Cultura, Sección 47. <http://www.latarea.com.mx/index.htm> (Consultado: Octubre 2007)
224. Rubilar Solis, L. (2006) "Aspectos psico-sociales de la institución escolar" <http://www.umce.cl/luruso/> (Consultado: Abril 2007)
225. Ruiz, A. (2003) "Contextualización de la información" <http://www.periop.unlp.edu.ar/grafica1/apuntes/contextualizacion.doc> (Consultado: Marzo 2004)
226. Ruiz Mendoza, J.C. (2006) "Estrategia didáctica para la formación integral del estudiante de bachillerato mediante el proceso de enseñanza aprendizaje de la Física" <http://www.rievi.org/> (Consultado: Octubre 2007)
227. Salcedo Lamillar, F.; (2006) "El doble origen de las gramáticas categorial" <http://www.infoamerica.org/documentos-pdf/bar01.pdf> (Consultado: Julio 2007)
228. Salinas, Augusto (2006) "Natura y Nurtura: el debate en el ámbito de las políticas públicas"

- <http://www.edd.cl/prontus-cpp/site/artic/20060809/asocfile/interespublico.pdf> (Consultado: Abril 2007)
229. Sañudo, Lya (2008) "La transformación de la gestión educativa. Entre el conflicto y el poder" http://educar.jalisco.gob.mx/dirrseed_portada.html (Consultado: Junio 2008)
230. Sarradell López, Enric; Juan Pérez, Ángel A. (2003) "La gestión del conocimiento en la nueva economía" www.uoc.edu/dt/20133/index.html. (Consultado: Junio 2003)
231. Scodellaro, Luciana (2007) "Cultura institucional" <http://www.monografias.com/tabularasa@unicolmayor.edu.co> (Consultado: Julio 2007)
232. Scheuerl, Hans (1985) "Antropología Pedagógica: una introducción histórica" http://www.opuslibros.org/index_libros/recepciones_1/0-INDICE.html (Consultado: Marzo 2003)
233. Schvarstein, Leonardo (2004) *Psicología Social de las Organizaciones*. Editorial Félix Varela, La Habana.
234. Segredo Pérez, A.; Perdomo Victoria, I., y otros; (2004) "Caracterización del desempeño profesional de los egresados de la Maestría en Atención Primaria de Salud" *Revista Cubana de Medicina General Integral* <http://www.bvs.sld.cu/revista/mgi/vol20-5-6-04/mgisv5-604.htm> (Consultado: Febrero 2006)
235. Sierra, F. (1999) "Televisión educativa y el desarrollo rural" *Revista Electrónica de América Latina. Especializada en Tópicos de Comunicación* No. 13. Año 4 Enero-Marzo <http://www.cem.itesm.mx/dacsubpublicaciones/logos/sobrerp.html/> (Consultado: Marzo 2003)
236. Soto Guzmán V. (2002) "Reflexiones en torno a la perspectiva curricular holística" <http://www.facso.uchile.cl/> (Consultado: Marzo 2003)
237. Stramiello, Clara Inés (2007) "¿Una educación Humanista hoy?" <http://www.rioen.org/deloslectores/1031Stramiello.PDF> (Consultado: Enero 2009)
238. Tunnermann, C.(1996): "La Educación Superior en el umbral del siglo XXI." en Colección *Respuestas*. CRESALC/UNESCO, Caracas.
239. Thahtemberg. L. (2006) "Cómo construir valores" <http://www.tarpusunchisperu.org/> (Consultado: Abril 2007)
240. Tudesco, Juan Carlos (2005) "Educar en la Sociedad del Conocimiento" <http://edreu.asu.edu/reviews/reus93.pdf> (Consultado: Octubre 2007)
241. Tovar, M.C. (2002) "El significado de la formación integral en los estudiantes de último semestre de la Facultad de la Salud de la Universidad del Valle" <mailto:mctovara@univalle.co> (Consultado:

- Marzo 2003)
242. Ugás, Gabriel (1996) "El acto educante. Elemento para la conceptualización de la noción: ontocreatividad" <http://www.saber.ula.ve/cgl-win/be-alex.exe> (Consultado: Marzo 2003)
243. Udaragut LLanes, M. y otros (2006) "La extensión universitaria en la Carrera de Ingeniería Eléctrica en la CUJAE. Una experiencia positiva" <http://www.cujae.edu.cu>
244. Vázquez González, C.: (2004) "Reflexiones y ejemplos de situaciones didácticas para una adecuada contextualización de los contenidos científicos en el proceso de enseñanza" Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, Vol. 1, No.3, Págs. 214-233. ISBN 1679-01X (Consultado: Abril 2006)
245. Velásquez Muñoz, M. (2007) "El dilema de la Pedagogía ¿arte o ciencia? Un análisis epistemológico" en Debate Mejicano sobre el Estatuto de la Pedagogía a finales del Siglo XXI de Héctor Luis Santiago Alzuela.
246. Vélez Yépez, J. G. (2007) "Sistematización y Seguimiento de Experiencias" <http://www.fundaciónredco/si.org/> (Consultado: Octubre 2008)
247. Waisman, Laura (2007) "Gestión de proyectos transformadores" La Tarea: Revista de Educación y Cultura. Sección 47 del SNTE. <http://www.latarea.com.mx/index.htm> (Consultado: Marzo 2008)
248. White, Leslie A. (2003) "La energía y la evolución de la cultura" Tomado del libro Antropología. Lectura. Editorial Félix Varela, La Habana.
249. Woolgar, S (1991) Ciencia: abriendo la caja negra. Editorial Antrophos, Barcelona
250. Zamora Calzada, G. (2007) "Interacción comunicativa en los procesos Educativos en la Escuela Normal" No. 1 de Toluca <http://www.comie.org.mx/> (Consultado: Marzo 2008)
251. Zardiva Vázquez M. (2006) "El proyecto artístico: Una contribución a la formación integral del profesional universitario" <http://acosoescolar.es/> (Consultado: Abril 2007)
252. Zúñiga Valenzuela, V. (2008) "La sistematización: efectos en la Empresa la Luz" <http://www.monografia.com> (Consultado: Julio 2008)
253. Velásquez Muñoz, M. (2007) "Epistemología Pedagógica: una andadora cognitiva del detalle epistemológico" Revista Interinstitucional de Investigación Educativa, Tiempo de Educar, Enero-Junio, Año/Vol. 4, No.007, Universidad Autónoma del Estado de México. <http://www.redalyc.com> (Consultado: Octubre 2008)
254. Vera, G. (2006) "Didáctica y contextualización curricular" <http://www.sesuca.org.ar/> (Consultado: Julio 2007)

255. Vergeri Planells, A (2008) " Sistematización de experiencia en América Latina: Una experiencia para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los movimientos sociales" <http://www.euromovements.info/html> (Consultado: Julio 2008)
256. Vessuri, H. (1986) "Los papeles culturales de la ciencia en los países subdesarrollados" Saldaña, J.J. (editor), El perfil de la ciencia en América Latina, Cuadernos de Quipu 1, México.
257. Vila Riquelme, Cristián (2004) "Entre la cultura alternativa y la institucional" Ponencia presentada en el 2do Encuentro de Verano, CAL, Valparaíso, Universidad de playa Ancha, 17 de Enero. <http://www.icalqunta.cl/modules.php> (Consultado: Junio 2006)
258. Villasmil Socorro, P; (2008) "Las interacciones comunicativas entre profesores y alumnos en el marco de la enseñanza" <http://www.cesdombosco.com/revista> (Consultado: Octubre 2008)

CONCLUSIONES GENERALES

1. En el diagnóstico realizado se evidenciaron procesos formativos fragmentados en la comunidad universitaria que demuestran insuficiencias en la diversidad de influencias educativas, lo que se aprecia en el comportamiento y expresión de sus actores y es expresión de la contradicción epistémico inicial entre sistematización del proceso de formación del profesional y la generalización del sistema de influencias del proceso educativo de la comunidad universitaria.
2. En la caracterización epistemológica y praxiológica del objeto y campo de esta investigación se revelaron inconsistencias teóricas y metodológicas, al no tenerse en cuenta aún una lógica de la educabilidad cultural de la comunidad universitaria desde la propia dinámica sistemática de la gestión formativa cultural interactiva como un proceso integrador entre los procesos universitarios y todos sus actores.
3. En la fundamentación epistemológica y metodológica del objeto y el campo de esta investigación se logra configurar la lógica de la educabilidad cultural de la comunidad universitaria como expresión de una gestión socio-individual constructiva y contextualizada que debe dinamizarse desde los mismos procesos intrínsecos de construcción, apropiación, difusión y creación de la cultura universitaria, como un todo dialéctico y en auto perfeccionamiento sistémico.
4. La Estrategia de gestión educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria se conformó teniendo en cuenta el sistema de relaciones y la regularidad, revelados en el modelo propuesto, donde la comunidad universitaria proyecta, ejecuta y controla las prácticas culturales para desarrollar esa intencionalidad formativa cultural a través de la conjugación de los objetivos formativos que tiene la institución para el cumplimiento de su encargo social y los intereses formativos individuales de sus miembros reflejados en la cultura universitaria y cuyo resultado es la conformación y desarrollo del sentido de pertenencia de los miembros de la comunidad a la institución.
5. El resultado de los talleres de socialización se destacó por el reconocimiento del papel del personal no docente en el proceso formativo como una propuesta novedosa al reconocer su

participación y una vía para sentirse estimulado en su labor y no inferior al personal docente en el proceso formativo cultural, además de ser un excelente medio para desarrollar el sentido de pertenencia a la institución en su labor profesional al tener en cuenta la realización personal de cada sujeto social independientemente del lugar y papel que ocupe en el proceso.

6. Los resultados de la consulta con los expertos que fueron encuestados resultaron positivos ya que el 80% del total de ellos valoraron la calidad de la propuesta del modelo de Gestión socio-individual de la Educabilidad Cultural Universitaria y la Estrategia Educativa de gestión educativa para la formación cultural de la comunidad universitaria tanto desde el punto de vista de su concepción como de su efectividad.
7. La formación cultural de la comunidad universitaria supone la construcción y apropiación de significados compartidos en un contexto cultural por los sujetos sociales como resultado de la pertenencia a esa comunidad o grupo social por la asunción de un estilo de vida institucional, pero este contexto cultural tiene un carácter dialéctico, por lo que varía a la par que varían las condiciones en que se desarrolla, lo que hace necesario una constante contextualización y resignificación de los mismos y valorar su impacto en la transformación del individuo a través de la construcción valórica conductual que refleja su autogestión formativa cultural, entonces es posible entender cómo la formación cultural posibilita al sujeto la recreación y construcción de la cultura universitaria en la cual se ha formado, desarrollando el sentido de pertenencia del mismo a su comunidad sobre la base de la sistematización de sus experiencias formativas.
8. A través de la ejemplificación de la aplicación parcial de la estrategia de gestión educativa se evidenció el valor científico metodológico y la efectividad de su aplicación en los resultados obtenidos. Se demostró su viabilidad para la superación de las dificultades que tradicionalmente han existido en los procesos formativos y sus potencialidades para el diseño y organización de prácticas culturales que se revierten en una transformación social del contexto formativo cultural universitario.

RECOMENDACIONES:

- Se recomienda desarrollar una investigación donde se destaque "la huella" formativa que deja la cultura universitaria en los diferentes sujetos sociales que conforman la comunidad universitaria y su trascendencia, reflejada en el impacto que provocan al insertarse esos sujetos en los diversos contextos locales, vía para corroborar la efectividad de la propuesta formativa cultural.
- Tomar como referencias las sugerencias expuestas en esta investigación como vía para organizar y desarrollar estrategias formativas en correspondencia con las potencialidades e intencionalidad formativa de cada una de las prácticas culturales, que se revierten en una transformación social del contexto formativo cultural universitario.

ANEXO 13
Encuesta a Expertos

Estimado colega:

Usted ha sido seleccionado por su calificación científica y metodológica, sus años de experiencias y los resultados alcanzados en su labor profesional desde el punto de vista científico investigativo, como experto para evaluar las dimensiones y configuraciones propuestas, el sistema de relaciones que de ella dimanen para la conformación del modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria y para valorar la propuesta de estrategia de gestión educativa socio-individual para la formación cultural de la comunidad universitaria, por lo que nos interesan muchos sus ideas y criterios sobre las bondades e insuficiencias que presentan las dimensiones y configuraciones en su concepción epistémica y pudieran presentar al ser utilizados en las prácticas culturales universitarias, a partir de valorar los aspectos que a continuación se relacionan marcando con una cruz en uno de los criterios valorativos de excelente, muy bien, bien, regular, muy mal y pésimo y llenando la encuesta que aparece a continuación.

1.- La concepción teórico-práctica de la configuración de la **contextualización de la intencionalidad socio-individual formativo cultural**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórico-metodológica de la configuración de la **contextualización de la intencionalidad socio-individual formativo cultural** refleja el sistema de relaciones que lo configuran?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

- a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____
- b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____
- c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

2.- La concepción teórico-práctica de la configuración de la **apropiación del contenido formativo cultural**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórico-metodológica de la configuración de la **apropiación del contenido formativo cultural** refleja el sistema de relaciones que lo configuran?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

- a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____
- b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____
- c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

3.- La concepción teórico-práctica de la configuración de la **interacción comunicativa formativo cultural**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórico-metodológica de la configuración de la **interacción comunicativa formativo cultural** refleja el sistema de relaciones que lo conforman?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

- a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____
- b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____
- c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

4.- La concepción teórico-práctica de la configuración de la **apropiación del estilo de educabilidad cultural universitaria**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórico-metodológica de la configuración de la **apropiación del estilo de educabilidad cultural universitaria** refleja el sistema de relaciones que lo configuran?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

- a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____
- b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____
- c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

5.- La concepción teórico-práctica de la configuración de la **gestión singularizada formativo cultural**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórico-metodológica de la configuración de la **gestión singularizada formativo cultural** refleja el sistema de relaciones que lo configuran?

Anexos

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

- a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____
- b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____
- c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

6.- La concepción teórico-práctica de la configuración de la **socialización formativa cultural**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórico-metodológica de la configuración de la **socialización formativa cultural** refleja el sistema de relaciones que lo configuran?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

- a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____
- b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____
- c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

7.- La concepción teórico-práctica de la configuración de la **construcción de la omnivisión formativo cultural**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórico-metodológica configuración de la **construcción de la omnivisión formativo cultural** refleja el sistema de relaciones que lo configuran?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

- a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____
- b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____
- c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

Anexos

8.- La concepción teórico-práctica de la dimensión de la **sistematización formativa del estilo de identidad cultural**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórico-metodológica de la configuración orden superior de la **sistematización formativa del estilo de identidad cultural** refleja el sistema de relaciones que lo configuran?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____

b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____

c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

9.- La concepción teórico-práctica de la dimensión de la **aprehensión del estilo de la identidad formativa cultural**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórico-metodológica de la configuración de orden superior de la **aprehensión del estilo de la identidad formativa cultural** refleja el sistema de relaciones que lo configuran?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____

b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____

c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

10.- La concepción teórico práctico de la concepción del **Modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria**.

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿La concepción teórica-metodológica del **Modelo de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria** refleja el sistema de relaciones que lo estructura como sistema complejo?

Si _____ No _____ Parcialmente _____

¿Por qué?:

a) Es adecuado pues se ajusta a los requerimientos del modelo propuesto _____

Anexos

b) Cubre todo el sistema de relaciones de la configuración _____

c) Es insuficiente y debe mejorarse _____

Como podría mejorarse:

11.- De la estrategia diseñada dentro del proceso de formación cultural universitario responda:

		Si	NO	No sé
a)	Su estructura viabiliza la concepción del modelo			
b)	El contenido para la instrumentación de cada componente del sistema es adecuado			
c)	Precisa relaciones importantes para el perfeccionamiento del proceso la formación cultural universitaria			
d)	Refleja el tránsito necesario para el logro del sentido de pertenencia de los sujetos sociales al proceso de formación			
e)	La intención, el contenido y el sistema de relaciones de cada configuración son claros y contribuyen al perfeccionamiento del proceso formativo cultural de la comunidad universitaria.			
f)	Es conveniente la utilización de instrumentos de evaluación y control en la implementación de la estrategia de educabilidad cultural.			

Desde su punto de vista, que elementos podrían enriquecer el sistema de relaciones que refleja la estrategia educativa de gestión socio-individual de la educabilidad cultural universitaria.

12.- Valore globalmente los resultados puestos a su consideración:

Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo

¿Qué sugerencia UD haría para mejorar la propuesta?

Por último le solicito realice sugerencias o reflexiones críticas que contribuyan a perfeccionar el sistema de relaciones que se establece entre las dimensiones y configuraciones que configuran la educabilidad cultural universitaria tanto en su aspecto epistémico como en su utilización práctica.

Gracias.

ANEXO 14

Valoración tendencial de las Configuraciones del Modelo.

No	Excelente	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Pésimo	Clase modal	por ciento
1	5	17	3				Muy bien	68%
2		10	15				Bien	60%
3	21	2	2				Excelente	84%
4	25						Excelente	100%
5	9	14	2				Muy Bien	56%
6	7	18					Muy Bien	72%
7		5	14	6			Bien	52%
8		17	8				Muy Bien	68%
9	4	18	3				Muy Bien	72%
10		20	5				Muy bien	80%
total	71	121	52	6			Muy bien	48,4%

Aceptación del Sistema de Configuraciones del Modelo

	Acumulada hasta Bien	Regular	Mal	Pésimo
1	25	100%		
2	25	100%		
3	25	100%		
4	25	100%		
5	25	100%		
6	25	100%		
7	18	72%	6	28%
8	25	100%		
9	25	100%		
10	25	100%		

Nivel de aceptación del Sistema de Configuraciones del Modelo

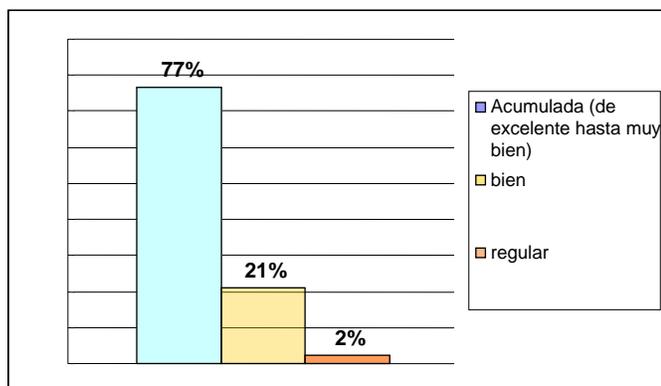
No	Acumulada hasta Muy Bien		Bien		Regular	
1	22	88%	3	12%		
2	10	40%	15	60%		
3	23	92%	2	8%		
4	25	100%				
5	23	92%	2	8%		
6	25	100%				
7	5	20%	14	56%	6	24%
8	17	68%	8	32%		
9	22	88%	3	12%		
10	20	80%	5	20%		
total	192	76,8%	52	20,8%	6	2,4%

Valoración de la estrategia de gestión socio – individual de la educabilidad cultural universitaria.

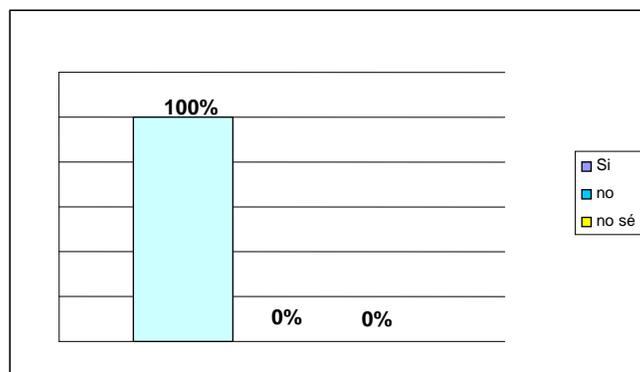
No	si	no	no sé
a)	100%		
b)	100%		
c)	100%		
d)	100%		
e)	100%		
f)	100%		

Valoración global del modelo y la estrategia

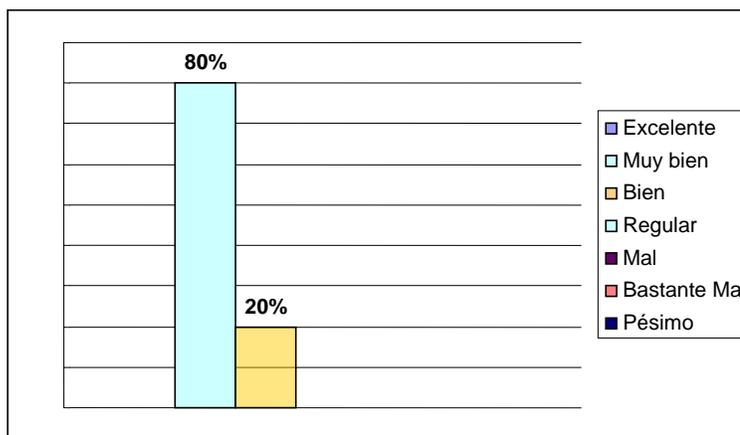
Excelente	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Bastante Mal	Pésimo
	20	80%	5	20%		



Clase acumulada del modelo



Clase modal de la estrategia



Clase modal acumulada de la estrategia y el modelo

MODELO DE GESTIÓN SOCIO-INDIVIDUAL DE LA EDUCABILIDAD CULTURAL UNIVERSITARIA

