



MINISTERIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
UNIVERSIDAD DE ORIENTE

# TRABAJO DE DIPLOMA

SANTIAGO DE CUBA



*Tesis en opción al título de Licenciado en Economía*

*Título: Desarrollo local y el análisis de la estructura económica de la Provincia y Municipio Santiago de Cuba*

*Autor: Katterín Rizo Galán*

*Tutora: MsC. Tania Macía Quintosa*

*Santiago de Cuba/2017*

*Año 59 de la Revolución*

Hoja de firmas

---

Oponente:

\_\_\_\_\_

Tutora: MsC. Tania Macía Quintosa, PA

\_\_\_\_\_

Ponente: Katterin Rizo Galán

\_\_\_\_\_

Miembros del tribunal

\_\_\_\_\_

Presidente

\_\_\_\_\_

Vocal

\_\_\_\_\_

Secretario

*Santiago de Cuba*

*Junio / 2017*

## Agradecimientos:

- ◆ A los profesores, ya que gracias a su preparación lograron que me formara y prepara como una profesional.
- ◆ A mi tutora Tania Macia Quintosa por su gran paciencia y por enseñarme que cada propósito a cumplir en la vida lleva un sacrificio.
- ◆ A mi hermana por sus grandes consejos ya que sin ellos no hubiera llegado hasta aquí.
- ◆ A mi compañera Dayana, que ha sido en estos cinco años como una hermana ya que me ha apoyado en todo momento ya sean buenos o malos, a ti gracias por siempre estar ahí cuando más lo he necesitado.
- ◆ A mi compañero Javier ya que ha sido amigo y compañero a la vez, ya que siempre que lo he necesitado nunca recibí un no por respuesta.
- ◆ A todos los del grupo de estudio Javier, Pilar, Dayana, Yamilka, Ailén, José Pablo, Dianelis, Rosmeri, Surama, por estar siempre con la disposición al estudio para ayudarnos entre todos a prepararnos para exámenes, trabajos, entre otros, a todos, GRACIAS.

# Dedicatoria

- ◆ A mis padres por apoyarme en todo momento, por su amor y cariño y sobre todo por permitir que este sueño se hiciera realidad.
- ◆ A mis tíos Lizandra y Humberto ya que han estado conmigo desde un inicio y han sido mis segundos padres, a ellos infinitamente gracias.
- ◆ A mi hermana, que amo con la vida que siempre ha estado ahí para darme los mejores consejos.
- ◆ A mi abuela, por su gran amor y cariño.
- ◆ A mis compañeros, en especial Dayana, Javier y Pilar.
- ◆ A todos aquellos que de una forma u otra aportaron su granito de arena para formar la profesional que hoy en día soy.

## Índice

<b>Introducción</b> .....	6
<b>Capítulo I. Desarrollo local y los sistemas productivos locales.</b> .....	12
<b>1.1 Desarrollo local y los sistemas productivos locales</b> .....	12
<b>1.2 Desarrollo Local (DL): consideraciones histórico-conceptuales sobre el desarrollo local.</b>	13
<b>1.2.1 Objetivos del Desarrollo Local:</b> .....	21
<b>1.3 Sistemas Productivos Locales.</b> .....	27
<b>1.4.1 Encadenamientos productivos.</b> .....	29
<b>Capítulo II. Las técnicas del análisis regional. Importancia para el desarrollo local.</b> .....	32
<b>2.1 Importancia del análisis territorial.</b> .....	32
<b>2.2 Técnicas de análisis intra-regional.</b> .....	34
<b>2.2.1 Niveles de especialización del territorio.</b> .....	37
<b>2.2.2 Similitud entre la estructura regional y la estructura nacional</b> .....	37
<b>2.2.3 Permanencia temporal de la estructura económica</b> .....	38
<b>2.3 Técnicas de análisis inter-regional.</b> .....	38
<b>2.3.1 Distribución territorial</b> .....	39
<b>2.3.2 Asociación territorial</b> .....	39
<b>2.3.3 Modificaciones temporales de la distribución territorial</b> .....	40
<b>Capítulo III. Análisis de la estructura económica de la provincia y el municipio Santiago de Cuba.</b> .....	41
<b>3.1 Breve caracterización de la provincia Santiago de Cuba.</b> .....	41
<b>3.1.1 Municipio Santiago de Cuba.</b> .....	43
<b>3.2 Análisis de la estructura económica del municipio Santiago de Cuba y la provincia.</b> .....	48
<b>3.2.2 Niveles de especialización del municipio.</b> .....	49
<b>3.2.3 Similitud entre la estructura municipal y la estructura provincial</b> .....	52
<b>3.2.4 Permanencia temporal de la estructura económica</b> .....	53
<b>3.2.5 Análisis inter-regional para la provincia Santiago de Cuba.</b> .....	54
<b>3.2.7 Asociación territorial</b> .....	57
<b>3.2.8 Modificaciones temporales de la distribución territorial</b> .....	59
<b>3.3 Análisis DAFO para la aplicación de la concepción teórica del desarrollo local como modelo económico para Santiago de Cuba, partiendo de las TAR</b> .....	60

## ***Introducción***

La economía cubana es y seguirá siendo un objeto de estudio necesario no solo con fines académicos, sino sobre todo con el propósito de brindar a los decisores análisis estructurados y propuestas de soluciones. Una parte considerable del interés en los procesos de transformación estructural radica en sus implicaciones para la formulación de la política económica, especialmente aquella relacionada con la conducción de este proceso.

Un momento importante en la actualización del modelo económico cubano lo constituye el impulso al desarrollo local, el cual necesita de las Técnicas de Análisis Regional (TAR). Las TAR constituyen un valioso instrumento de trabajo para el planificador regional, ayudan a que éste de respuestas en relación a la caracterización, al dinamismo, a la estructura y multitud de interrogantes más en relación con la región, por lo que podemos considerarlas como “...requisitos básicos para el análisis de los problemas que surgen en el seno de las regiones, a la par que son instrumentos indispensables para la formulación de las correspondientes políticas” (Isard,1971).

El desarrollo local requiere de una visión estratégica del territorio, ya que alcanzar adecuados niveles de desarrollo es una tarea compleja, donde es necesario que los mecanismos organizativos y el funcionamiento del sistema de dirección, potencien el logro de elevados niveles de coordinación, organización, análisis y de acción que se deberán ir evaluando y modificando permanentemente, de tal manera que los resultados que se obtengan produzcan los mayores beneficios.

La aproximación desde cada territorio para valorar y coordinar los recursos internos y externos es de vital importancia, poniendo énfasis en la diversificación productiva como factor de garantía frente a la vulnerabilidad externa. Al respecto, se debe incorporar una planificación sistemática que permita flexibilidad para poder rectificar acciones con relación a los cambios que se suceden.

En este proceso, posee una extraordinaria importancia la implantación de sistemas dinámicos de diagnósticos estratégicos de los territorios, de manera que exista un nivel de información actualizado y profundo de la situación del sistema territorial y de su entorno, así como de las vías para ejecutar estudios prospectivos de los futuros previsibles, elementos indispensables para la elaboración y ejecución de adecuadas estrategias de desarrollo territorial.

En Cuba, las concepciones de endogeneidad y desarrollo local no pueden ser aplicadas a la usanza del neoliberalismo, lo que significaría dejar el desarrollo al libre juego de la competitividad regional, y redundaría en un regionalismo escisionista del país. Es por ello, que todo este proceso de cambio debe basarse en un sistema de planificación que integre toda la problemática del territorio y la relacione integralmente con el resto de la economía nacional, estimulando la iniciativa territorial pero fortaleciendo estos vínculos, de manera que se garanticen las corrientes redistributivas que posibiliten influir sobre las diferencias territoriales de los ritmos de crecimiento y desarrollo, como se ha planteado en los documentos rectores de la política económica del país.

En el marco de esta definición, las Técnicas de Análisis Regional (TAR) desempeñan un rol crucial aportando información, conocimiento y contribuyendo al planteamiento de interrogantes y propuestas a los actores involucrados en el proceso de planificación y gestión; inscribiéndose, especialmente, en la elaboración del diagnóstico y en la formulación de políticas territoriales. Las TAR permiten develar o interrogarse, sobre cuestiones que tienen que ver con los criterios de asignación de recursos entre los territorios; los efectos regionales y locales de la política económica, de los ajustes externos; las restricciones, potencialidades económicas, sociales y políticas de la región o de la localidad.

A partir de los elementos antes expuestos, el objetivo de la presente investigación está encaminado a desarrollar un diagnóstico de la estructura económica de la provincia y el municipio Santiago de Cuba, para la identificación de las actividades que influyen en la dinámica de su desarrollo, de manera que contribuya a un adecuado proceso de planificación territorial.

**Problema científico:** ¿Cómo se valoran los cambios en la estructura económica de la provincia y el municipio de Santiago de Cuba, partiendo de la aplicación de las TAR?

**Objetivo General:**

Valorar los resultados de la aplicación de las TAR en la provincia y municipio de Santiago de Cuba en los años 2010 y 2015.

**Objetivos específicos:**

- Revisión crítica de la teoría en torno al desarrollo local y el análisis regional.
- Caracterización de la provincia Santiago de Cuba y el municipio de Santiago.
- Aplicación de las TAR a la provincia y el municipio.

**Objeto de Estudio:** Desarrollo Local.

**Campo de Acción:** Las técnicas de análisis regional

**Justificación:** Esta investigación alcanza alta relevancia al aplicar las TAR y determinar los cambios en la estructura productiva como base de las propuestas de estrategias de desarrollo local.

**Métodos y Técnicas.**

**Métodos**

**Análisis-Síntesis:** El análisis y síntesis asociado al proceso de análisis de los documentos y fuentes relacionadas con el tema, el cual posibilitó revelar y estudiar los diversos factores que intervienen y sintetizar la problemática ilustrada.

**Inducción-Deducción:** Como formas del razonamiento que se completan y permiten el estudio de procesos, para una vez aplicada la propuesta, generalizarla a otros grupos mayores, es decir, permitió el estudio por entidades o unidades docentes relacionadas con la Universidad de los proyectos de Desarrollo Local y en sentido general.

***Método Histórico - lógico:*** Se aplica para tener toda la información de forma lógica y almacenada acerca de las teorías del desarrollo y del entorno innovador desde sus inicios hasta la actualidad.

### ***Métodos empíricos***

***Observación:*** Posibilitó al observador recoger la información acerca del objeto de estudio utilizando como vía fundamental la percepción que le permitió un reflejo inmediato, directo de la situación de los proyectos realizados de desarrollo, además de indagar sus particularidades.

***Encuesta:*** Utilizada para recoger información a través de preguntas escritas en forma de cuestionario impreso, obteniéndose respuestas que muestren el grado de conocimiento, intereses, actitudes, opiniones e intenciones de una persona o grupo de ellas, de forma anónima, para comprobar el conocimiento y avance que se tiene sobre el entorno innovador y su necesidad.

***Entrevista:*** Fue utilizada como un acto de interacción personal que permitió la búsqueda de información primaria con el personal de las entidades, a través de la cual el entrevistador transmitió interés, motivación y confianza; el entrevistado devolvió a cambio información personal en forma de descripción, interpretación o evaluación.

### ***Estadístico Matemático***

***Técnica – Porcentual: Permitió*** tabular los datos obtenidos de la muestra a partir del diagnóstico inicial que posibilitó hallar porcentajes y confeccionar gráficos, etc. Llegándose a conclusiones que ayudarán en la valoración del trabajo.

***Métodos Estadísticos:*** Se basa en el almacenamiento de la información necesaria de los indicadores del comportamiento de los proyectos de Desarrollo Local realizados desde la Universidad.

***Estadística- descriptiva:*** Para la confección de tablas y gráficos con vista a ofrecer una interpretación del objeto investigado.

***Forma de presentación o estructura.***

La presente tesis, se estructurará en tres capítulos:

Un primer capítulo que comprende la evolución lógica e histórica de los términos referentes al desarrollo local.

En un segundo capítulo que contará con las técnicas de análisis regional y su importancia para el desarrollo local.

En el tercer capítulo, mostrará los resultados del análisis de la estructura económica en la provincia y el municipio Santiago de Cuba.

## ***Capítulo I. Desarrollo local y los sistemas productivos locales.***

### ***1.1 Desarrollo local y los sistemas productivos locales***

La existencia de modelos de desarrollo local, tienen gran envergadura en el mundo actual, debido a las disparidades existentes entre los territorios de un país; por lo que hace necesario la aplicación de estos modelos en cada uno de los territorios. Cuba, país en construcción del socialismo y en el proceso de actualización del modelo económico cubano, está impulsando y consolidando las estrategias de desarrollo local. En el presente capítulo se darán algunas consideraciones históricas- conceptuales sobre el desarrollo local, se plantearán sus objetivos y premisas, definiéndose varios conceptos de diferentes autores y las ventajas de estos modelos; la importancia de la inserción de los municipios en la aplicación de estos modelos de desarrollo local, así como las barreras obstaculizadoras y los métodos de medición de desarrollo local.

Desde este punto de vista, se representa también al territorio<sup>1</sup>, al cual se ve no solo como el espacio geográfico, sino también como el lugar donde viven hombres y mujeres con determinados intereses económicos, sus municipios y comunidades como sujetos

---

<sup>1</sup> En la presente investigación se asume el territorio, como el municipio, pues desde tan temprano como 1607, los municipios aparecen en Cuba cuando se expide la Real Cédula que divide al país en dos mitades con gobiernos independientes (Habana y Santiago de Cuba), a su vez subdivididas en distritos regidos por delegados militares del gobernador respectivo. Ya con la pseudorrepública, en 1908 es aprobada la Ley Orgánica de los Municipios, que registraba los principales enunciados de la Constitución en cuanto a estructuras y poderes locales. La Constitución de 1940 definió al municipio como “la sociedad local organizada políticamente por autorización del poder legislativo en una extensión territorial determinada por necesarias relaciones de vecindad sobre una base de capacidad económica para satisfacer los gastos del gobierno propio, y con personalidad jurídica a todos los efectos legales”.

generadores de desarrollo, de aquí que una estrategia de desarrollo local responda a tres temas:

- a) la potenciación de lo existente en el territorio (personas, recursos, empresas, gobiernos),
- b) la obtención de recursos externos del territorio, tanto recursos, como personas y empresas,
- c) la gestión del excedente económico generado en el territorio, todo ello con un marcado carácter socio-político y no estrictamente económico al desarrollo local.

Pero en la temática de lo que es el desarrollo local, se gestan al mismo tiempo otras consideraciones interconectadas que son producto de la movilidad de la ciencia y la técnica, dado el impacto de la ciencia y la técnica como fuerza productiva directa. Una de las consideraciones antes mencionadas son los Sistemas Productivos Locales, los que constituyen la concentración geográfica de empresas interconectadas en forma de una red controlada, que son fruto del esfuerzo consciente de la comunidad que liderada por el gobierno local, integra de manera flexible, las iniciativas que permitan aprovechar todas las ventajas que tienen estas formas organizativas de producción y garantizan por la vía de la competencia o de mecanismos compensatorios los niveles de motivación que le ofrezcan cohesión, elevación de su poder combinatorio y dinamismo en su capacidad de activación.

## **1.2 Desarrollo Local (DL): consideraciones histórico-conceptuales sobre el desarrollo local.**

La discusión sobre desarrollo local se inicia en el contexto de la crisis que sufrieron los países industrializados en la década del setenta. A partir de la cual se hace necesaria imaginar otras formas de desarrollo que superaran cualitativamente las formas anteriores.

El concepto de desarrollo, como acertadamente lo sostienen Sunkel y Paz (1970) en un texto considerado como clásico en su tiempo, es un tópico de la posguerra y habría que agregar, es un tópico de las Naciones Unidas. Ya en la Carta del Atlántico firmada en 1941 por Churchill y Roosevelt se expresa que el único fundamento cierto de la paz reside en que todos los hombres libres del mundo puedan disfrutar de seguridad económica y social, por lo tanto, se

comprometen a buscar un orden mundial que permita alcanzar estos objetivos una vez finalizada la guerra. Idéntica declaración de principios se establece en la Conferencia de San Francisco en 1945 que diese forma a las Naciones Unidas. Es de sobra conocido que, desde sus inicios, las Naciones Unidas, particularmente a través de las Comisiones Regionales y muy en particular a través de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) hace del análisis del desarrollo un tema preferente tanto en la reflexión como en los estudios empíricos.

Para algunos autores, la crisis y decadencia de las tradicionales palancas de crecimiento y clivajes de los modos de acumulación, así como la coexistencia de regiones hiperindustrializadas con otras en franca regresión, exigían reflexionar sobre “los modos de desarrollo” cuestionando la pertinencia de los grandes aparatos industriales concentrados. Por tanto, se revaloriza “la pequeña dimensión” como la respuesta acertada a la dinámica acelerada del cambio tecnológico, sustituyendo la creencia en las macro dinámicas, los grandes proyectos y polos industriales por “lo pequeño y lo local”. Reflexión inscrita dentro del paradigma económico neoliberal, en boga para ese momento.

No sólo la economía basta para resolver los problemas del desarrollo y se han comenzado a plantear los aspectos sociales unidos a los económicos. Han sido los cambios estructurales a nivel global y el análisis de los fallidos resultados de las políticas neoliberales aplicadas para promover el desarrollo, las que han dado un nuevo contenido al concepto, tema tratado con profundidad por varios autores como Barreiro Cavestany (2000); Albourquerque (2001); Limia David (2004); Lage Dávila (2005); Cassiolato y Lastres (2005); Lastres, Cassiolato y Arroio (2004); Gallardo López y Roque Dobal (2005); Guzón Camporredondo (2003; 2006); Padilla (2007); Núñez Jover et al. (2007); Boffill Vega (2008); Becerra Lois (2008) y Morales Calatayud (2006; 2008).

Se comienza hablar entonces de “desarrollo de iniciativas locales” o desarrollo local como la alternativa ante la crisis, orientada a movilizar el potencial humano a través de acciones locales en diversas áreas, como, introducción de nuevas tecnologías, nuevas fuentes de energía, renovación de actividades tradicionales, innovación en la comercialización y en la

prestación de servicios, la revitalización de la pequeña empresa, etc. y ligado a ellos como instrumento importante para movilizar los recursos humanos: la formación profesional y la capacitación. Procesos que expresan la revalorización actual de la iniciativa individual y colectiva que emerge en el contexto de la gran crisis, con efectos múltiples sobre las sociedades de dinamización efectiva de los tejidos socioeconómicos locales, así como la entrada en escena de nuevos actores.

En este sentido jugó un papel importante el Banco Mundial, que, mediante la Unidad de Desarrollo Urbano del Banco Mundial, en colaboración con socios que incluyen el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido, la Fundación Bertelsmann y la Fundación Soros, desarrollo una gama de recursos que permiten a las comunidades entender y desarrollar estrategias de desarrollo económico local. Una parte clave de este esfuerzo fue un programa piloto, llamado el programa Ciudades de Cambio, una iniciativa que buscaba fomentar la reforma política y de gestión en las áreas de desarrollo económico local y manejo del medio ambiente.

Igualmente, en América Latina la creciente propuesta de lo local, viene acompañada del agotamiento del Estado como motor del desarrollo; de la crisis como contexto de larga duración; del potencial de la sociedad civil, de la crisis de representatividad de los partidos, la democracia como meta previa al desarrollo, la búsqueda de identidades y nuevas utopías, lo cultural como clave para repensar la globalidad, etc. Inspirándose además en las experiencias de Europa, pretendiendo una profundización del proceso democrático, la participación popular y la horizontalización del poder (Coraggio, 1991).

El DL se conceptualiza desde diferentes perspectivas, que van desde las ideologizaciones, enfoques teóricos sobre el desarrollo, hasta las Estrategias de Desarrollo<sup>2</sup> asumidas por las regiones que sustentan sus diferentes estilos o modos de desarrollo. Explicándose así, la rica

---

<sup>2</sup> En Cuba, con la actualización del modelo económico cubano, se aprueba la Resolución RS 12981, firmada por el MEP, del 20 de diciembre del 2012, está dirigida a que partiendo de los municipios se logre transformar el sistema productivo local, crecer en las producciones, mejorar el nivel de vida de la población, alcanzar estabilidad económica y construir una economía local diversificada. Esta resolución aprueba la incorporación gradual de los municipios al denominado Plan integral de desarrollo, que cuenta hoy en Santiago de Cuba con tres municipios: Contramaestre, El Frente y Songo la Maya.

y profunda polémica que despierta la conceptualización del proceso de desarrollo local. Encontrando en cada perspectiva una lectura válida e importante de tener en cuenta para lograr un análisis fresco y creativo sobre el tema.

Cuando se trata el DL se hace referencia a un proceso de gran complejidad que abarca múltiples dimensiones, identificándose, al menos, tres dimensiones: una dimensión económica, caracterizada por un sistema de producción que permite a los empresarios locales usar eficientemente los factores productivos, generar economías de escala y aumentar la productividad a niveles que permiten mejorar la competitividad en los mercados; otra sociocultural, en que el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo; y la restante, política y administrativa, en que las iniciativas locales crean un entorno local favorable a la producción e impulsan el desarrollo sostenible.

Hablar de DL <sup>3</sup> exige comprenderlo como un fenómeno de la realidad objetiva, cuya naturaleza no depende únicamente de nuestras expectativas y aspiraciones, sino de la realización del potencial de cambio. Afirma Albuquerque (2001) que uno de los factores más importantes para el DL es el esfuerzo que se invierte en los procesos, la dinámica económica y social y los comportamientos de los actores locales, más que en los resultados cuantitativos.

El término DL es utilizado a menudo de forma ambigua, a veces limitándolo exclusivamente a un nivel territorial inferior-como puede ser el de un municipio o una microrregión; otras veces se utiliza para resaltar el tipo de desarrollo endógeno que es resultado del aprovechamiento de los recursos locales de un determinado territorio. Hay quien lo presenta como una forma alternativa al tipo de desarrollo concentrador y excluyente predominante, el cual se basa esencialmente en un enfoque vertical (de “arriba-abajo”) en la toma de decisiones, y quienes lo utilizan para referirse simplemente a pequeños emprendimientos

---

<sup>3</sup> No existe un modelo “único” de referencia para el desarrollo local; sin embargo, según Arocena (1995), al menos dos elementos forman parte de su noción: “la identidad local y el territorio”

productivos”.<sup>4</sup> Diversas han sido sus definiciones, pero se consideran acordes al marco conceptual de esta investigación, las referidas por Coraggio (1995; 1996); Albuquerque (2001); Arocena (1997); Lazo Vento (2002); Guzón Camporredondo (2006); Núñez Jover (2006); y Padilla (2007 )(ver Anexo 1).

El DL comprende un ámbito espacial económico, político, social y cultural que tiene sus propias especificidades que lo diferencian de otros ámbitos similares. Albuquerque (2004) resume matizaciones importantes que encierra este concepto:

1. No es únicamente desarrollo municipal, pues el sistema productivo local incluye, entre otros elementos, el conjunto de relaciones y eslabonamientos productivos y comerciales relevantes para explicar la eficiencia productiva y competitividad de la base económica de un determinado territorio, lo cual no tiene por qué coincidir con las fronteras o delimitaciones administrativas de un municipio o provincia.
2. No es sólo desarrollo endógeno, pues muchas iniciativas se basan en el aprovechamiento de oportunidades de dinamismo exógeno. Lo importante es poder “endogeneizar” dichas oportunidades externas dentro de una estrategia de desarrollo decidida localmente.
3. Es un enfoque territorial y de “abajo-arriba”, pero debe buscar también intervenciones de los diferentes niveles decisores del Estado (municipio, provincia, región y nivel central) que faciliten el logro de los objetivos de la estrategia de DL, por lo que precisa de una eficiente coordinación de los diferentes niveles territoriales de las administraciones públicas y de un contexto integrado coherente de las diferentes políticas de desarrollo entre esos niveles.
4. No se limita exclusivamente al desarrollo económico local. Se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano del ámbito territorial respectivo.

---

<sup>4</sup> Taller de la Red de proyectos de fomento a la integración productiva entre PYMES en América Latina y el Caribe. Cartagena de Indias, 6-7 de septiembre de 2004 (Albuquerque, 2004)

Para entender el DL es necesario enmarcarlo como un proceso de profundas transformaciones sociales, económicas, políticas, culturales y ambientales a escala global, nacional y local, donde el crecimiento económico debe estar condicionado a la formación del capital humano, que presupone crecimiento con equidad en busca de la sostenibilidad<sup>5</sup>, y es aquí donde se demuestra el rol protagónico de la administración pública.

Su gestión efectiva está relacionada con los resultados o logros que se alcance en la sociedad y abarca de igual manera los productos, servicios y recursos utilizados para alcanzar esos resultados, de manera que logre con acierto la modificación en la sociedad por la inversión realizada, a criterios de Carmona González & Barrios Hernández (2007).

Con frecuencia “lo local” bajo ideologizaciones es presentado como el retorno a formas sociales mejores, en las que se rescatarían los valores comunitarios de las sociedades aldeanas y se generarían las mejores formas de democracia directa con canales de participación del pueblo, de la base. (Arocena, 1995). Lo **local** aparece como el remedio de todos los males; los vicios del centralismo, la distancia de los representantes y representados, el atraso tecnológico, etc., se solucionarían con procesos de desarrollo local, que al mismo tiempo se relaciona a veces con la autarquía económica, en forma errática.

El desarrollo de lo local debe potenciar conjuntamente el logro de mayor participación social –en términos de aproximación directa de la sociedad con los ámbitos de decisión– y mayor equilibrio distributivo a través de la implantación de instancias sociales asociativas y solidarias, con incidencia en la producción y la economía local en general.

Se promueve la formación de organizaciones intermedias para la provisión de servicios públicos y la conformación de empresas de pequeña escala, basadas en demandas genuinas y modos de producción sostenible y sustentable. Para esta estrategia el estado debe ejercer

---

<sup>5</sup> Para alcanzar la sostenibilidad del desarrollo local debe concebirse el mismo como un proceso endógeno de transformación de las localidades, fundamentadas en una Estrategia de Desarrollo Local, con políticas diseñadas para lograr una efectiva participación de su población en la solución de los problemas y el aprovechamiento de las oportunidades, para abordar de forma equilibrada e integrada los aspectos sociales, económicos y ambientales, en el entorno donde se realizan las actividades cotidianas (Boffill Vega et al., 2009/a/)

una intervención estratégica y sinérgica con los demás actores sociales, en la promoción y sostenimiento del desarrollo a nivel nacional, regional y local.

Asimismo, considera Boisier que la descentralización de la gestión pública, que conlleva el fortalecimiento del Municipio como centro de poder político, económico, social cultural y administrativo, es un instrumento esencial para el desarrollo local, en tanto que contribuye a fortalecer la equidad, asociada con un mejor acceso a dos recursos socialmente escasos: el poder político y el empleo productivo. A través de permitir el ensanchamiento de espacios representativos que faciliten la participación activa y el encuentro de ciudadanos con sus gobernantes, así como la creación de empleo por la potencialidad que ofrece un moderno segmento de pequeñas y medianas empresas (Boisier S., CEPAL 46, 1992).

La descentralización permite entonces una mayor autonomía del sistema económico local, promueve un proceso de acumulación regional destinado a la reinversión y crecimiento local; además debe ir acompañada de los recursos necesarios y de una versatilidad y gradualidad que la adecúe al amplio espectro de situaciones geográfico-sociales particulares.

Se trata de que referirse a *lo local* no está exento de ambigüedad, de imprecisiones, de dificultades de definición. Frecuentemente la pregunta que surge y que no logra respuestas convincentes es: ¿qué es lo local? ¿Se trata de una escala que habría que precisar en número de habitantes o en kilómetros cuadrados? ¿Lo local supone un sistema de interacciones con una cierta autonomía? ¿Nos estamos refiriendo a una unidad político administrativa? (Arocena, 2002).

Para Sergio Boisier (1997) si se tratase de un concurso de popularidad, el concepto de “desarrollo **local**” ganaría el primer lugar en las preferencias. Aquí, sin duda, hay mucho que decir. Desde luego, ahora se trata de un concepto sustantivo (contenido más que mero contenedor) que alude a una cierta modalidad de desarrollo que puede tomar forma en territorios de variados tamaños, pero no en todos, dada la intrínseca complejidad del proceso de desarrollo. Es evidentemente una sobre simplificación asimilar el concepto de desarrollo local a la idea de comuna, a lo municipal. En realidad, lo “local” sólo hace sentido cuando se

le mira, por así decirlo, “desde afuera y desde arriba” y así las regiones constituyen espacios locales miradas desde el país, así como la provincia es local desde la región y la comuna lo es desde la provincia, etc.

Para otros autores hay una considerable confusión en la literatura en relación a la idea de desarrollo local. Ello se debe, al parecer, a dos causas: a] se trata de una **“práctica sin teoría”** al decir de Guimaraes (1997; 281), y, b] es un concepto que reconoce por lo menos **tres matrices de origen**. Primeramente, el desarrollo local es la expresión de una **lógica de regulación horizontal** que refleja la dialéctica centro/periferia, una lógica dominante en la fase pre-industrial del capitalismo, pero que sigue vigente, aunque sin ser ya dominante, como lo señala Muller (1990). En segundo lugar, el desarrollo local es considerado, sobre todo en Europa, como una **respuesta a la crisis macroeconómica y al ajuste**, incluido el ajuste político supranacional implícito en la conformación de la UE; casi todos los autores europeos ubican el desarrollo local en esta perspectiva. En tercer lugar, el desarrollo local es estimulado en todo el mundo por la **globalización y por la dialéctica global/local** que ésta conlleva.

En la comunidad científica cubana hay varios especialistas que han trabajado este tema en la actualidad, y que por la relación con la presente investigación lo tomamos como referentes, entre ellos están García Rabelo; M (2013); Méndez, Elier (2010) Marquetti, Hiram (2014), entre otros, los que resaltan que el desarrollo económico local es aquel proceso dinamizador de la economía y la sociedad que mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona, es capaz de estimular su crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de la comunidad, y es este concepto el que se va a asumir para desarrollar la investigación, pues refleja la dinámica de la economía cubana actual.

Los autores antes mencionados señalan que la profunda crisis económica que enfrentó la economía cubana a inicios de los años noventa del pasado siglo, y de la cual aún persisten la incidencia negativa de algunas sus tendencias, condujeron a la necesidad del desarrollo local, por lo que en este contexto, maduró la necesidad de variar el tratamiento que se le confería

tradicionalmente a la problemática del desarrollo territorial, en tanto obligado por las circunstancias resultó necesario asignar una mayor importancia a los factores endógenos de crecimiento, no se trata de negar una estrategia de desarrollo nacional, sino de que los territorios -municipios- aporten desde su óptica a la solución de la problemática nacional, buscando una descentralización a la problemática del desarrollo .

La aplicación de esta lógica estuvo relacionada con el imperativo de focalizar la solución de diversos problemas en el ámbito territorial. En ese sentido, se inició una transformación sustancial en las prácticas que tradicionalmente se seguían en el país, consistentes en abordar la sumatoria de los problemas existentes en cualquier contexto desde una perspectiva nacional, lo que objetivamente determinaba que tuvieran mayor peso en el proceso de toma de decisiones, las evaluaciones realizadas por las instituciones u organismos también de similar alcance.

Al respecto en los Lineamientos Económicos y Sociales ( 2016) del país se señala que es el territorio donde : “ *El desarrollo de proyectos locales, conducidos por los Consejos de Administración Municipales, en especial los referidos a la producción de alimentos, constituye una estrategia de trabajo para el autoabastecimiento municipal, favoreciendo el desarrollo de las mini-industrias y centros de servicios, donde el principio de la auto sustentabilidad financiera será el elemento esencial, armónicamente compatibilizado con los objetivos del plan de la Economía Nacional y de los municipios. Los proyectos locales una vez implementados serán gestionados por entidades económicas enclavadas en el municipio.*”

### **1.2.1 Objetivos del Desarrollo Local:**

“Todo proceso de desarrollo local tiene tres objetivos generales: la transformación del sistema productivo local, el crecimiento de la producción y la mejora del nivel de vida y de empleo de la población” (Vázquez Barquero, A (1988), con el fin último de crear puestos de trabajo cualificados para la población, alcanzar una estabilidad económica local diversificada.

En general, estos autores han llegado a la conclusión de que a través del desarrollo local se pueden lograr diversos objetivos, en los cuales podemos encontrar:

- Crecimiento de la producción y el empleo locales.
- Sostenibilidad ambiental de las actividades locales
- Transformación del sistema productivo local.
  - a. Diversificación de la base económica local.
  - b. Promoción del cambio estructural progresivo de los sectores dominantes (competitividad, innovación y capacidad de adaptación).
  
- Desarrollo del potencial endógeno.
- Aumento de la capacidad local de decisión.
- Incremento de la capacidad territorial de atracción y el diálogo entre actores.
- Dinamización de la sectorialidad local.
  - a. Promoción de la cooperación, concertación y el diálogo entre actores.
  - b. Fomento de la cultura emprendedora.
  - c. Mejora de la calidad de los recursos humanos territoriales.

Un momento importante a destacar es lo señalado por Boisier (1997) que a pesar de los objetivos se alcanza el desarrollo local si:

- i) el desarrollo de un territorio está fuertemente condicionado por la voluntad y capacidad de los actores locales;
- ii) el desarrollo de un territorio gira alrededor de la valorización de las potencialidades locales;
- iii) en todas partes se ha comprobado la importancia de la pequeña y mediana empresa;
- iv) el desarrollo depende de la capacidad de integrar las iniciativas empresariales;
- v) el territorio debe dotarse de instrumentos adecuados, y
- vi) el secreto del éxito reside en la capacidad de interacción activa entre lo local, lo nacional y lo internacional.

Desde el punto de vista de este autor, Boisier está haciendo referencia a la dialéctica entre los objetivos y los medios para lograr el desarrollo local, y que la investigadora asume, cuestión que será analizada posteriormente, cuando se estudien las técnicas de análisis regional, como base para la caracterización económica del municipio y por tanto de partida necesario para las propuestas de Sistemas Productivos Locales (SPL).

A pesar de que estos objetivos pueden considerarse como básicos en el proceso de desarrollo local, a medida que se implanten estas políticas en las diferentes localidades aparecerán nuevos objetivos, específicos para cada una, atendiendo, por ejemplo, a los recursos disponibles, los cuales deberán incluirse en la estrategia a trazar posteriormente.

La complejidad y amplitud de sus objetivos, tanto generales como específicos explica que las políticas de desarrollo local deban ser necesariamente políticas de largo plazo mediante las que se utilicen productivamente todos los recursos disponibles en la localidad y se controle el flujo de recursos del sistema local con el exterior en aras de una mayor eficiencia.

Otro de los grandes objetivos de la política de desarrollo local que no debe olvidarse es la promoción de la actividad empresarial, sobre todo porque son las empresas las que juegan el papel más dinámico en los procesos de desarrollo y cambio estructural, y las que generan el empleo y la riqueza que la comunidad local necesita, se trata de conformar los denominados sistemas productivos locales.

Cuando los procesos de desarrollo local han sido puestos en marcha debe ponerse énfasis en aspectos como, la mejora del funcionamiento del mercado de productos y factores o en la promoción de aquellos servicios reales y financieros de los que presenta carencias el sistema de empresas. Igualmente es necesario promover el surgimiento de un empresariado local capaz de convertirse en la fuerza dinamizadora del proceso de desarrollo local (Vázquez Barquero, A. 1988).

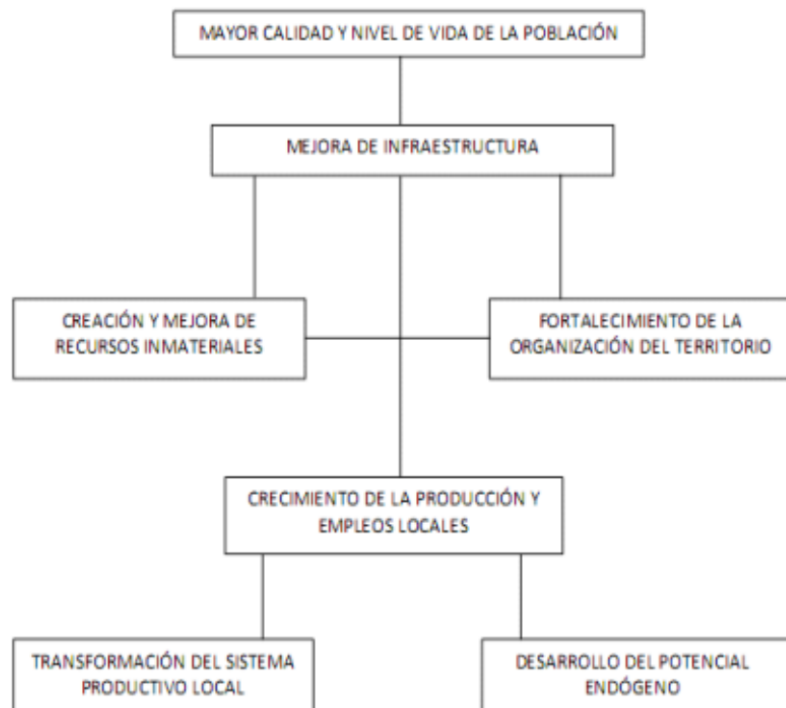
Es preciso tener en cuenta que el éxito de esta política, solo posible si la comunidad local la asume como propia, y si la necesaria existencia de un grado significativo de autonomía es

compatible con los objetivos marcados por la autoridad local para que no entren en contraposición con otros objetivos o acciones que emanan de otra autoridad superior, (Vázquez Barquero, A .1988).

Entonces, uno de los objetivos fundamentales que debe tenerse en cuenta a la hora de implementar las políticas de desarrollo local, que por no ser genérico no es menos importante, es lograr la interconexión y coordinación entre los distintos agentes que van a llevar a cabo el proceso, con el fin de evitar contraposiciones entre los intereses individuales y los colectivos.

El desarrollo económico local lo que pretende en última instancia es llevar a cabo una política que restituya el tejido local, en la cual los proyectos se apoyen y se relacionen unos con otros de forma solidaria, donde puedan regularse los equilibrios y se lleve a cabo una armonía de empleo y la vida social y cultural de la comunidad.

Se trata entonces de crear un clima social, financiero, político, físico y medioambiental que favorezca la promoción de actividades económicas locales mediante la detección y fomentos de creadores de empresas, ayudas al desarrollo de las PYMES con futuro, acciones a favor de las relaciones interempresariales, promoción tecnológica, ayuda a la formación y ello sin actuar directamente sobre las estructuras o sectores productivos, algo para lo que independientemente de la opinión que merezca tal posibilidad, el sector público local no tiene medios económicos ni la capacidad legislativa suficiente. A partir del siguiente cuadro se puede observar, en resumen, lo que venimos planteando hasta ahora:



La puesta en marcha del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), marca la inflexión definitiva de esta tendencia a nivel mundial estableciendo dos principios esenciales:

- Pensar en lo global y actuar localmente. Es decir, adaptar las políticas genéricas (macro) a los casos concretos (micro) de cada entorno local.
- Fomentar la participación de las comunidades locales en sus planes de desarrollo. Es decir, convertir a las administraciones locales en los principales impulsores del desarrollo como fórmula para ajustarse al máximo a las necesidades y peculiaridades del entorno local.

Este nuevo modelo de desarrollo no se centraba solo en el progreso económico, sino también en el progreso humano y ecológico, siendo una de sus políticas principales el fomento de la cooperación entre los distintos agentes de una localidad (individuos, administración pública, organizaciones no gubernamentales, empresas, familias, entidades supralocales y los demás).

Actualmente, en cierta forma, todo el desarrollo es local, tanto sea en un distrito, en una región, en una microrregión, en un país o en una región del mundo.

La palabra local, no es sinónimo de pequeño ni alude necesariamente a diminuto o reducido. El concepto de local adquiere, pues, una connotación de algo socio-territorial que pasa a definirse como un ámbito comprendido por un proceso de desarrollo en curso, en general cuando este proceso está pensado, planeado, promovido o inducido. Normalmente, cuando se habla de desarrollo local se hace referencia, a procesos de desarrollo que ocurren en espacios subnacionales, y en la mayoría de los casos tales espacios son municipales o micro regionales.

Como se observa en todos ellos hay un elemento común, que desde nuestro punto de vista es importante para la actual investigación, y es resaltar el papel de los agentes locales para lograr ese desarrollo en correspondencia con los intereses individuales, colectivos y sociales.

El desarrollo local es un modo de promover el desarrollo que toma en cuenta el papel de todos los factores necesarios para convertir en dinámicas las potencialidades que pueden identificarse al examinar una unidad socio-territorial delimitada.

Es difícil precisar si el desarrollo local se trata de un proceso voluntario o involuntario, lo que sí está claro es que tiene una serie de elementos asociables al concepto:

- Inversión en sí misma y por sí sola, no es desarrollo local, pero generalmente es una componente esencial del mismo.
- No existe un único modelo de desarrollo local, hay tantos modelos como experiencias, las cuales constituyen modelos autónomos cuyo control debe ejercerse desde el ámbito local, si bien se precisa la necesidad de una "coordinación" y cooperación a escalas y ámbitos mayores y más amplios que el local.
- Es un proceso que nace y se compatibiliza con las peculiaridades locales de cada zona y del entorno inmediato a la localidad que parte con ventaja cuando se trata de

territorios homogéneos, con una población mínima, es decir, con una determinada extensión, que resulte suficiente para constituir la llamada "masa crítica" necesaria.

Desde nuestro punto de vista es importante destacar esta idea, el desarrollo local no es patrón único para cada localidad o territorio, pues antes que nada queremos destacar que el territorio es más que un espacio geográfico, es decir, es un lugar donde viven hombres y mujeres que tienen necesidades e intereses comunes, y de ahí la importancia de poder delimitar de manera correcta las potencialidades de cada localidad y ser consecuente con ellas.

### **1.3 Sistemas Productivos Locales.**

*Los Sistemas Productivos Locales (SPL)* son la concentración geográfica de empresas interconectadas en forma de una red controlada, que son fruto del esfuerzo consciente de la comunidad que liderada por el gobierno local, integra de manera flexible, las iniciativas que permitan aprovechar todas las ventajas que tiene estas formas organizativas de producción y garantizan por la vía de la competencia o de mecanismos compensatorios los niveles de motivación que le ofrezcan cohesión, elevación de su poder combinatorio y dinamismo en su capacidad de activación.

El análisis sobre el surgimiento y evolución de los sistemas productivos locales, en la teoría económica, permite establecer los principales enfoques y tendencias, autores relevantes, así como los aportes y limitaciones de cada uno de ellos. De tal forma, se han elaborado distintos enfoques para explicar la naturaleza de los conceptos, teorías y metodologías subyacentes en la práctica de los sistemas productivos locales.

Todos los autores y estudiosos de cada enfoque o teoría hicieron sus aportes basándose en lo que consideraron la variable fundamental para lograr el máximo de efectividad en el empleo de los recursos de las empresas para maximizar las utilidades y que, independientemente de las limitaciones que posee cada uno de ellos, tienen el mérito de haber hecho aportes para ir convirtiendo los sistemas productivos locales en una herramienta de gran utilidad para lograr un desarrollo local más armónico.

La constitución o formación de SPL en Cuba, considerando la definición aportada, representa una gran oportunidad para reestructurar la actividad productiva, a partir de las aglomeraciones o concentraciones sectoriales existentes en el territorio, las cuales se irán transformando por los encadenamientos que se logren crear. En ese sentido, los SPL permiten la articulación de las distintas actividades económicas, en función de incrementos productivos de las actividades intermedias y la comercialización del producto final.

Se reconoce que este tipo de organización establece una ruptura en las fronteras entre lo social y lo empresarial, para encontrar una nueva relación donde el territorio comienza a jugar un papel relevante en el sistema de relaciones que se establecen. Esto ofrece la posibilidad de existencia de un sistema de relaciones horizontales que son portadoras de todo un conjunto de efectos que constituyen las fuentes fundamentales de externalidades y de economía de escala a nivel de SPL y rendimientos crecientes. Estos aspectos justifican el hecho de que estos sistemas desencadenan procesos sinérgicos que lo hacen más competitivos y les permiten desarrollarse ante la competencia.

Estas formas de organización crean condiciones para aprovechar el efecto de aglomeración, el cual genera externalidades por el lado de la oferta, tales como: la concentración de actividades ofrece oportunidades de empleo y desarrolla mano de obra, proveedores, infraestructura, instituciones especializadas que resultan más asequibles y a menos costo. Estas externalidades producen economías a las que se les conoce como economías estáticas, lo cual favorece la innovación, el aprendizaje y el aprovechamiento de la experiencia y el saber hacer las localidades.

Por el lado de la demanda, los SPL producen externalidades relacionadas con la reducción de los costos de transacción; la generación de economías de escala, asociadas al tamaño de la red o encadenamiento y la posibilidad de hacer frente de manera más efectiva a las externalidades medioambientales que se puedan producir. Todas estas ventajas son las que hacen que estos encadenamientos o sistemas productivos que se desarrollan en los municipios

constituyan movimientos económicos y sociales que tienen muchas ventajas con relación a las iniciativas aisladas.

#### **1.4.1 Encadenamientos productivos.**

*Los encadenamientos productivos* consisten en una aglomeración de empresas que interactúan, logrando así aumentar sus niveles de competitividad. Esta estrategia de producción resulta de singular importancia para las pequeñas y medianas empresas (PYME), las cuales pueden verse perjudicadas por cuestiones tales como el tamaño, el acceso al financiamiento y a la información si trabajan en forma aislada.

En América Latina, el desarrollo de un sector PYME robusto puede traer importantes beneficios en cuanto a la generación de empleo, diversificación de la producción y generación de una sociedad más igualitaria. Es por ello que es primordial llevar a cabo políticas para incentivar esta forma de producción, teniendo en cuenta que el desarrollo de instituciones y estudios universitarios afines es determinante en la búsqueda de este objetivo.

Una vía muy importante para el desarrollo de los encadenamientos productivos es a través del 7mo Congreso del PCC en cual se plantea priorizar y continuar avanzando en el logro del ciclo completo de producción mediante los encadenamientos productivos entre organizaciones que desarrollan actividades productivas, de servicios y de ciencia, tecnología e innovación, incluidas las universidades, que garanticen el desarrollo rápido y eficaz de nuevos productos y servicios, con estándares de calidad apropiados, que incorporen los resultados de la investigación científica e innovación tecnológica, e integren la gestión de comercialización interna y externa.

En Cuba el funcionamiento de los encadenamientos productivos se encuentra limitado, por lo que son escasas las ventajas que pudieran proporcionarles a los territorios. La formación de sistemas productivos locales (SPL) en Cuba representa una gran oportunidad para reestructurar la actividad productiva a partir de las aglomeraciones o concentraciones

sectoriales existentes en los territorios, las cuales se irán transformando por los encadenamientos que se logren crear (Madruga y Gonzáles, 2011).

Los encadenamientos productivos, para su formación, demandan una serie de condiciones organizativas e institucionales que los apoyen y permitan sacar provecho a las ventajas que proporcionan. Es por eso que es necesario el estudio, el análisis y la determinación de los factores que pueden contribuir a la generación de los encadenamientos.

Por lo general, en nuestro país la formación de los encadenamientos productivos se ve afectada por varias razones, como el incumplimiento de las normas legales establecidas y la existencia de vacíos en las relaciones que se dan entre las organizaciones de un mismo sector y entre sectores (Madruga y Gonzáles, 2011). Estas razones tienen un efecto directo en la limitada explotación de las economías de aglomeración. La baja eficiencia se traduce en la obtención de bajos beneficios locales y territoriales.

En la actualidad, debido a la necesidad que existe de conocer el comportamiento y distribución del fenómeno a nivel territorial, en el marco de las transformaciones económicas que experimenta el país, se hace necesario reconocer las ventajas que brindan los encadenamientos productivos a las PYME y al territorio donde se encuentren, para lograr una mejor integración, planificación y desarrollo productivo del país. De ahí la importancia y actualidad del tema, el cual está encaminado a estudiar y analizar las características fundamentales y beneficios que brindan los encadenamientos productivos al territorio.

En la actualización de los Lineamientos se señala al respecto: *Continuar priorizando la producción de alimentos que puedan ser obtenidos eficientemente en el país. Los recursos e inversiones bajo el principio de encadenamientos productivos, necesarios para ello, deberán destinarse a donde existan mejores condiciones para su empleo más efectivo.*

*Elevar la competitividad de la industria ligera potenciando los encadenamientos productivos, el diseño y asegurar la gestión de la calidad. Concluir el proceso de*

*reordenamiento y reestructuración del sistema empresarial, incluyendo el paso a nuevas formas de gestión.*

## ***Capítulo II. Las técnicas del análisis regional. Importancia para el desarrollo local.***

### **2.1 Importancia del análisis territorial.**

Es muy importante llevar a cabo un análisis en el territorio, pues a partir de este se puede llegar a conclusiones las cuales nos indiquen los incrementos y disminuciones en las actividades económicas de una región en su conjunto. Para llevar a cabo dicho análisis es bueno partir del significado de crecimiento económico.

Según un estudio de Boisier y análisis realizados en 1994 el desarrollo territorial es un proceso localizado de cambio social sostenido que tiene como finalidad última el progreso permanente del territorio, la localidad, la comunidad y de cada individuo residente en ella. Además de vincularse estrechamente a un proceso de crecimiento económico, el desarrollo territorial requiere las siguientes condiciones:

- 1) Una autonomía creciente para emprender un estilo propio de desarrollo y aplicar políticas autóctonas; para ello es necesaria una verdadera descentralización, que cuente con la participación política de la población y excluya en definitiva cualquier forma de autoritarismo.
- 2) La capacidad de apropiarse del plus producto para reinvertir en el proceso, lo cual permite superar gradualmente las estructuras de producción obsoletas y diversificar la base económica; ello posibilita un desarrollo sustentable a largo plazo, con cimientos más sólidos.
- 3) Una actitud permanente de concientización respecto a la protección ambiental y el uso racional de los recursos naturales, al tiempo que se propicia el mejoramiento del bienestar de la población.
- 4) La identificación plena de la población con su territorio, que da sentido de identidad al desarrollo territorial y se vincula con la historia, la sicología, la lengua, la tradición y el arraigo sociocultural de los habitantes; por ello debe predominar un verdadero sentimiento de pertenencia que desarrolle la cohesión y motive a cada individuo.

- 5) La unidad de lo cotidiano como condición indispensable para ejercer las diversas actividades del individuo en la sociedad; la cotidianidad nutre la comunicación y el diálogo, los cuales permiten adentrarse en los problemas territoriales visibles en la escuela, la fábrica, el barrio, la interacción del delegado con sus electores, etcétera.
- 6) El reparto con equidad del ingreso entre la población y la participación constante de ésta en la toma de decisiones.
- 7) El protagonismo entendido como el liderazgo de los gestores del desarrollo territorial.
- 8) La coordinación entre los agentes del desarrollo.

El desarrollo territorial en Cuba parte de las grandes deformaciones y desigualdades socioeconómicas previas al triunfo de la revolución en enero de 1959 y, por tanto, de la necesidad impostergable de encaminar esfuerzos hacia el ordenamiento de los territorios en aras del desarrollo demandado por el proceso revolucionario en auge.

Los orígenes y rasgos del diseño territorial y local en la isla se remontan al pasado colonial y se extienden al período republicano previo al triunfo revolucionario. Con la Constitución de 1901 se dan los primeros pasos relacionados con las estructuras y poderes locales. Más tarde, en la Constitución de 1940, entonces una de las más avanzadas del continente, se asentó la necesidad de fortalecer la actividad de las localidades o municipios. Hacia mediados de siglo Cuba contaba con “126 municipios distribuidos irregularmente en las seis provincias existentes, por ejemplo, 26 en La Habana contra sólo nueve en Camagüey”.

A partir del triunfo de la Revolución, comienza un proceso de construcción y reconstrucción de las estructuras de poder que terminaría con la aprobación de la Constitución Socialista de 1976<sup>6</sup>, y la nueva división política administrativa. Con ello se ampliaba la instancia provincial y se reconocía a los municipios como el eslabón más cercano a los problemas del ciudadano. Las estrategias de desarrollo eran diseñadas desde el nivel central, siguiendo una dirección arriba-abajo, sin mucho margen de autonomía local para decidir desde la diversidad del

---

<sup>6</sup> La nueva división eliminó el eslabón regional, aumento de 6 a 14 el número de provincias y redujo los municipios de 407 a 169 con un municipio especial. (Granma, La Habana, 30 de septiembre 1977 p.5).

contexto la transformación local; así mismo, la estructura sectorial de la economía nacional imponía limitantes a los poderes locales.

En el año 2012 se plantea la necesidad de perfeccionar el ordenamiento territorial del país quedando dividido en la actualidad en 15 provincias, y es un tema permanente, señalándose en la Actualización de los Lineamientos que: “... *Se elevará la calidad y la jerarquía de los planes generales de ordenamiento territorial y urbano a nivel nacional, provincial y municipal, su integración con las proyecciones a mediano y largo plazos de la economía y con el Plan de Inversiones, garantizando la profundidad y agilidad en los plazos de respuesta en los procesos obligados de consulta...*”<sup>7</sup>

## **2.2 Técnicas de análisis intra-regional.**

En las últimas décadas se ha visto una mayor presencia del territorio como variable clave, en estudios sobre economía. Varios autores cubanos, entre los que se encuentran M. Miranda (1983), A. González (1985), R. Rodríguez (1986), C. García (1997), J. A. Perdomo (2000), I. León (2000) y E. Méndez (2000) han facilitado un acercamiento a las dinámicas territoriales y en particular a la experiencia de planificación del territorio en Cuba. Sin embargo, en comparación con otras disciplinas tratadas desde la ciencia económica podría considerarse que las aportaciones en materia del conocimiento de las dinámicas territoriales y la planificación territorial son aún insuficientes.

En el caso de las TAR, estas han sido desarrolladas principalmente por analistas regionales norteamericanos. En ese sentido, la literatura más generalizada sobre el tema proviene, en lo fundamental, de economías cuyas condiciones y características no son homologables a la realidad latinoamericana. Los textos clásicos de análisis regional, parten de supuestos no corroborables en los países en vías de desarrollo como: la existencia de información regional amplia y confiable estadísticamente, así como de la suficiencia de personal capacitado.

---

<sup>7</sup> Actualización de los lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021. Aprobados en el 7mo Congreso del Partido de Abril de 2016, por la Asamblea Nacional del Poder Popular en Julio de 2016. Tomado de Cubadebate, en S/D

En el contexto latinoamericano, la mayoría de las referencias a las TAR pueden encontrarse en manuales desarrollados por autores de CEPAL e ILPES. En este sentido, se destacan en su abordaje, los autores Sergio Boisier (1980) y Lira & Quiroga (2009). Los enfoques identificados en ambos autores si bien no difieren esencialmente, proponen ordenamientos metodológicos que responden a diferentes criterios.

En Boisier (1980) aparecen relacionadas las TAR en función de la problemática que se desea cuantificar. El análisis de la especialización regional, en términos absolutos y relativos, a través de la determinación de las matrices de porcentajes y el cociente de localización. Si de analizar la estructura económica regional se trata, en su opinión el coeficiente de especialización sería la técnica adecuada a emplear. La problemática relacionada con la cuantificación de la distribución espacial de la actividad económica se asocia al cálculo del coeficiente de localización. Los estudios dinámicos, contentivos de la evolución de la estructura económica regional, así como los cambios en la posición relativa de las regiones en relación a alguna variable o a un conjunto de ellas son analizados a partir del método diferencial-estructural.

Por su parte en Lira & Quiroga (2009) se presentan las técnicas en dos grandes grupos. Uno analiza la región en su contexto, donde se presentan por un lado la estructura económica regional y por otro la dinámica y competitividad vista desde esta perspectiva. De igual modo analiza las actividades en el territorio donde aborda la distribución de las mismas, así como su dinámica de localización.

En ambos enfoques puede apreciarse que los criterios de ordenamiento desde el punto de vista metodológico varían. Las TAR pueden agruparse teniendo en cuenta las problemáticas a las que se asocian. Constituyen un paquete de técnicas, útil para el diagnóstico en el territorio, sin embargo, en función del problema o variable a estudiar, se seleccionarán los coeficientes más adecuados para el análisis en cuestión. Es decir, el uso de las TAR no debe entenderse como una camisa de fuerza aplicable íntegramente de manera arbitraria a cualquier tipo de situación, sino dependiendo de los objetivos propuestos.

Por otro lado, existe consenso entre los autores consultados en relación a la utilización de las TAR fundamentalmente en variables como la Población Económicamente Activa (PEA), el

Valor Agregado Bruto (VAB), la producción mercantil territorial, la fuerza de trabajo, el nivel de empleo y la inversión. El rigor del estudio que se realice va a depender, en principio, de la utilización de una variable adecuada para la problemática en cuestión, de la calidad y grado de desagregación sectorial de la información disponible, así como del conocimiento complementario que de la región se tenga.

Es importante señalar que además de la calidad de los datos y los elementos mencionados con anterioridad existen otros factores que pueden enriquecer el análisis y que tributan a tener una visión más exacta de la problemática que se estudie. La incorporación de otras variables, por ejemplo, puede constituir un complemento a la investigación que revele relaciones de causalidad no visualizadas con la aplicación inicial de los coeficientes.

Algunos autores cubanos han abordado el tema. Es el caso de Elier Méndez, el que ha desarrollado algunos estudios teóricos territoriales, así como aplicaciones prácticas de las TAR, fundamentalmente en la provincia de Villa Clara. También es necesario resaltar la propuesta de Gonzales, Iris, de Camagüey, así como del ensayo de Gonzales, M, para el municipio Guama. No obstante, la bibliografía consultada deja ver la prevalencia de investigaciones enfocadas al plano de las aplicaciones a territorios específicos. Autores como Happy Salas Fuente, Yudirka Matos Sánchez, Ramón Peñalver Vera, Yaryleiny Cardero Robert (2011) y Carmen Torres & Yasmani Cervantes (2011), son ejemplo de ello.<sup>8</sup>

De manera general, las TAR permiten responder a interrogantes claves en el territorio tales como:

- ¿Qué tiene el territorio y en qué es fuerte? Nos lleva a detectar cuáles son las actividades fundamentales para el territorio, considerando tanto las que tienen un peso importante en su estructura, como aquellas que, aunque no lo tengan son importantes para el nivel jerárquico superior.
- ¿Cómo utiliza lo que tiene? Se vincula al análisis de la eficiencia en la utilización de los recursos

---

<sup>8</sup> Se consultó el trabajo de las profesoras Ramos, Patricia y Sánchez, Patricia de la Universidad de la Habana.

- ¿Qué puede o aspira tener? Referida al pronóstico de los indicadores fundamentales vinculando no solamente el ambiente interno, sino también el externo.

### **2.2.1 Niveles de especialización del territorio.**

*La especialización interna* está dada por el peso que tiene una actividad, rama o sector en el peso total de la región.

$$E_{\text{int}} = \frac{V_{ij}}{\sum_i V_{ij}}$$

Toma valores entre 0 y 1. Mientras más se aproxime a 1 mayor importancia relativa posee la actividad en cuestión.

*La especialización externa* está dada por la comparación entre el peso relativo que posee una actividad en el territorio con el que posee dicha actividad a escala nacional. También se le denomina cociente de localización.

$$E_{\text{ext}} = \frac{\frac{V_{ij}}{\sum_i V_{ij}}}{\frac{\sum_j V_{ij}}{\sum_i \sum_j V_{ij}}}$$

Para que el territorio se considere especializado en una actividad tiene que ocurrir que el cociente de localización o especialización externa sea mayor que 1, en este caso indica que el peso relativo de la actividad en cuestión es superior en el territorio que en el país.

### **2.2.2 Similitud entre la estructura regional y la estructura nacional**

Se mide mediante el llamado Coeficiente de Especialización o de diversificación, que se expresa por la siguiente fórmula:

$$Q^E = \frac{1}{2} \sum_i \left| \frac{V_{ij}}{\sum_i V_{ij}} - \frac{\sum_j V_{ij}}{\sum_i \sum_j V_{ij}} \right|$$

Siempre toma valores positivos y si ambas estructuras son iguales será igual a cero. O sea, en la medida en que se aleje de cero, mayor será la disimilitud entre dichas estructuras.

Teniendo en cuenta el señalamiento anterior, Miranda (1995)<sup>9</sup> recomienda los siguientes criterios de clasificación:

Relativamente similar		QE	<	0.10	
Diferencias moderadas	0.10	≤	QE	<	0.30
Diferencias significativas	0.30	≤	QE	<	0.50
Diferencias muy significativas	0.50	≤	QE	<	0.65
Diferencias intensas		QE	≥	0.65	

El coeficiente de especialización, a través de un valor modular permite verificar si las estructuras municipales se acercan o no a las provinciales. Acercarse o alejarse de cero determina la igualdad o desigualdad entre dichas estructuras respectivamente, a través de la escala de clasificación propuesta por Miranda (1995).

### **2.2.3 Permanencia temporal de la estructura económica**

$$Q^R = \frac{1}{2} \sum_i \left| \frac{V_{ij}^{t1}}{\sum_i V_{ij}^{t1}} - \frac{V_{ij}^{t0}}{\sum_i V_{ij}^{t0}} \right|$$

Los valores que toma el Coeficiente de Reestructuración también oscilan entre 0 y 1 y el análisis y los criterios de clasificación son similares al anterior. En la medida en que se aproxime a cero el coeficiente menor serán los cambios en la estructura económica acaecidos en el territorio.

### **2.3 Técnicas de análisis inter-regional.**

En este epígrafe se abordan las técnicas inter-regional, partiendo de Miranda (1995) y González M, (2010). El análisis inter-regional permite responder interrogantes tales como:

---

<sup>9</sup> M. Miranda, Planificación Territorial: un enfoque metodológico. Universidad Técnica de Oruro, Bolivia, 1995, pág 37

- ¿Cómo se distribuyen las actividades económicas en los territorios?
- ¿Cómo utilizan los territorios sus recursos?
- ¿Qué pueden tener los territorios?

### **2.3.1 Distribución territorial**

La medida que permite evaluar el grado de concentración de las actividades económicas en los territorios se denomina coeficiente de localización, y toma valores entre cero y uno.

La fórmula para el cálculo de dicho coeficiente de localización (no confundir con cociente de localización, que mide la especialización externa):

$$Q_s = \frac{1}{2} \sum_j \left| \frac{V_{ij}}{\sum_j V_{ij}} - \frac{\sum_i V_{ij}}{\sum_i \sum_j V_{ij}} \right|$$

La interpretación del coeficiente de localización puede realizarse con arreglo a los rangos establecidos con anterioridad.

### **2.3.2 Asociación territorial**

La asociación territorial es una variante del anterior, ya que compara la distribución geográfica de dos sectores o actividades, o ramas. Su magnitud oscila entre 0 y 1. En la medida en que se aproxima a cero mayor similitud existe entre la distribución espacial de las actividades consideradas.

$$CA = \frac{1}{2} \sum_j \left| \frac{V_{ij}^m}{\sum_j V_{ij}^m} - \frac{V_{ij}^k}{\sum_j V_{ij}^k} \right|$$

La elección de los sectores entre los cuales se calculará el coeficiente de asociación geográfica depende de los objetivos del análisis regional que se esté realizando y de una lógica elemental que debe ser aplicada.

### **2.3.3 Modificaciones temporales de la distribución territorial**

Se denomina coeficiente de redistribución y relaciona la distribución territorial de una misma actividad económica en dos períodos de tiempo. Tiene como objetivo detectar la permanencia o no de un patrón de concentración o de dispersión territorial en el tiempo. Toma valores entre 0 y 1, y en la medida en que se aproxima más a cero, la permanencia de la estructura territorial es mayor.

Se calcula por la siguiente fórmula:

$$CR = \frac{1}{2} \sum_j \left| \frac{V_{ij}^{t1}}{\sum_j V_{ij}^{t1}} - \frac{V_{ij}^{t0}}{\sum_j V_{ij}^{t0}} \right|$$

Con estos datos aplicamos la fórmula de manera similar a las dos anteriores, pero ahora la diferencia se refiere a la que existe entre la estructura del año (t1) y la del año (t0), en tanto que en todos los restantes pasos se procede de forma similar.

## *Capítulo III. Análisis de la estructura económica de la provincia y el municipio Santiago de Cuba.*

### **3.1 Breve caracterización de la provincia Santiago de Cuba.**

Santiago de Cuba fue una de las siete primeras villas fundadas por Diego Velázquez en 1515. El territorio que ocupa actualmente Santiago de Cuba, formó parte de la antigua provincia de Oriente. Santiago es considerada la segunda población de la isla por su antigüedad, como es por su historia la primera. En 1976 al proclamarse la nueva división político -administrativa se constituyó como provincia.

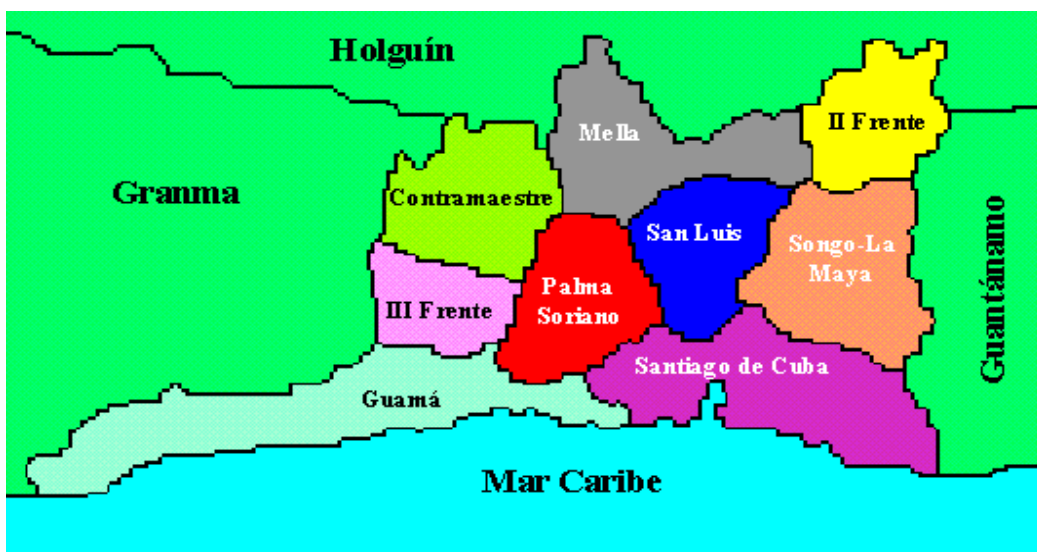
Conserva la capital santiaguera las particularidades urbanísticas y arquitectónicas heredadas a través de los años, una mezcla española, africana y francesa. Su casco histórico muestra sitios y ambientes muy propios de esta zona y de alto valor monumental.

La provincia Santiago de Cuba, incluyendo los cayos tiene una extensión territorial de 6 mil 227 km<sup>2</sup>, por lo que es una de las cuatro más pequeñas del país, junto con La Habana, Ciudad de la Habana y Cienfuegos. Está situada en el extremo oriental de Cuba; limita al norte con las provincias de Granma y Holguín, al sur el mar Caribe, al este con la provincia de Guantánamo y al oeste con Granma. Se considera la segunda en importancia del país; tiene 9 municipios, siendo montañoso el 75,0 % de su territorio.

La región cuenta al cierre de 2015 con una población residente de 1 056 355 habitantes, siendo más significativa la población femenina y una densidad de población de 495,0hab/km. La provincia se caracteriza por tener elevaciones en la mayor parte de su territorio; encontrándose entre éstas las mayores del país, el Pico Turquino con 1974 metros sobre el nivel del mar, el Cuba con 1872 y los picos Suecia, la Bayamesa, Martí y Maceo con más de 1700 metros. Se destaca en la periferia de su capital la altura conocida como Gran Piedra con 1226 metros sobre el nivel del mar. Los principales ríos son el Contra maestre con más de 90 km de longitud y el Baconao con 62 km. (Anuario estadístico 2015).

### **Municipios:**

1. Contramaestre.
2. Mella.
3. San Luis.
4. Segundo Frente.
5. Songo La Maya.
6. Santiago de Cuba.
7. Palma Soriano.
8. Tercer Frente Oriental.
9. Guamá.



En el territorio predominan los suelos aptos para el cultivo de caña, cítricos, viandas, pastos y café entre otros; además cuenta también con yacimientos de manganeso, cobre, arcilla, arenas, gravas y calizas. En la provincia se manifiesta un desarrollo económico diversificado industrial, constructivo y agropecuario. Ciudad portuaria de riquezas naturales y minerales, condiciones que le permite elevar su nivel socioeconómico de manera considerable a diferencia del resto de las villas existentes en la Isla. El poder contar con un recurso mineral como el oro, la explotación del mismo incluyendo el del resto de las villas, le proporciona grandes riquezas que le permitió la construcción del patrimonio arquitectónico del cual goza hoy en día.

La provincia muestra un desarrollo social sostenido, avalado por un sistema educacional que comprende todos los tipos de enseñanzas; un sistema de salud que dispone de excelentes instalaciones, equipadas con tecnologías de avanzada y un personal altamente calificado; un apreciable potencial deportivo con modernas instalaciones que han posibilitado la práctica masiva y resultados favorables en eventos nacionales e internacionales y un número importante de centros culturales y de talentos artísticos que posibilitan el desarrollo de diferentes manifestaciones del arte y de eventos tanto de carácter nacional como internacional. El tejido económico que nació de la mano de la minería y luego se transformó en agrícola- ganadero, muestra hoy un diversificado desarrollo de la industria y los servicios asociados, constructivo, turístico, científico.

### **3.1.1 Municipio Santiago de Cuba.**

El nombre de la ciudad, cuatro veces centenaria se debió a una deferencia del conquistador Diego

Velázquez por ser el nombre del Santo Patrón de su Majestad y lo de Cuba, por haber persistido frente a todos los intentos de sustitución, la voz aborígen.

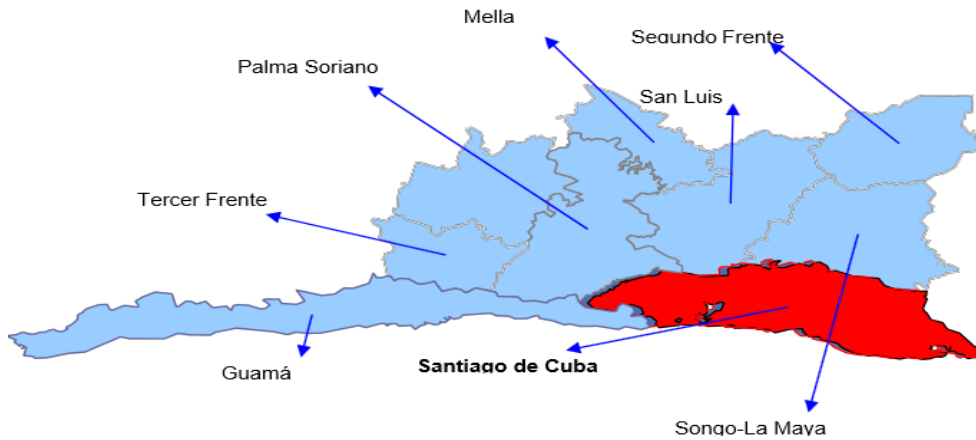
Su actual territorio formó parte de la antigua provincia Oriente, siendo su capital y en 1976, al proclamarse la nueva división político administrativa se constituyó como municipio cabecera de la actual provincia de Santiago de Cuba. Se asentó en los alrededores de una bahía ubicada en los 19 Gr. 58'N y 75 Gr. 52'W, constituye una bahía de bolsas rodeada de elevaciones y su puerto es el segundo en importancia del país protegida de cualquier adversidad de la naturaleza y suficientemente profunda para que las tempestades marinas no le afectaran y porque la profundidad de la misma y la distancia del mar libre la garantizaban como un lugar seguro para las embarcaciones que vinieran a refugiarse en Santiago de Cuba. La ciudad se asentó en un valle en forma de herradura, abierto al mar y custodiada por las montañas de la Sierra Maestra.

Es una ciudad que puede preciarse de tener un sistema constructivo peculiar, esta originalidad de la arquitectura no es absoluta, pertenece a un contexto común en toda la isla en la etapa colonial.

Conserva la capital santiaguera las particularidades urbanísticas y arquitectónicas heredadas a través de los años, una mezcla española, africana y francesa. Su casco histórico muestra sitios y ambientes muy propios de esta zona y de alto valor monumental. El trazado irregular de sus calles, donde sobresale Padre Pico, histórica y pintoresca, sus miradores naturales y sus callejones, plazas y plazuelas.

Se han conservado casas muy hermosas pertenecientes a los colonos franceses que inmigraron a esta ciudad después de la revolución haitiana y cuenta con lugares de gran interés histórico como el Morro, que forma parte de un sistema de fortificaciones coloniales alrededor de la bahía, su ayuntamiento uno de los primeros de América, emplazado por Hernán Cortés, su primer alcalde; importantes museos como el Emilio Bacardí, primero fundado en Cuba; el Cementerio Santa Ifigenia Monumento Nacional; donde están sepultados los restos de nuestro Apóstol José Martí, de Carlos Manuel de Céspedes, Padre de la Patria; de Mariana Grajales madre de los Maceos; de los Combatientes de nuestra última lucha armada como, los de Frank País y Josué País, entre otros y de nuestros combatientes internacionalistas.

Se encuentra ubicado al sur de la provincia Santiago de Cuba, limita al norte con San Luís y Songo La Maya; al este con el municipio Niceto Pérez de la provincia Guantánamo; al sur con el Mar Caribe y al oeste con los municipios Guamá y Palma Soriano.



El municipio Santiago de Cuba tiene una extensión territorial de 1 031,74 km<sup>2</sup>, ocupando el 16.6 % de la superficie de la provincia. Dista 944 Km. de la Ciudad de La Habana y se comunica con el resto del país a través de la Autopista Nacional, el Ferrocarril Zenén Casas Regueiro, el Aeropuerto Internacional Antonio Maceo y el Puerto Guillermón Moncada.

Presenta un relieve irregular, encontrándose su topografía más llana en su cuenca, que tiene alrededor de 400 km<sup>2</sup>; el resto del territorio es montañoso. El accidente geográfico de mayor altura lo constituye la Gran Piedra con 1 226 metros sobre el nivel del mar. Tiene escasos recursos hidráulicos, siendo el río Baconao el principal que nace en la vertiente norte de la sierra de La Gran Piedra, Sierra Maestra, a 730,0 metros de altitud. Desemboca en el mar Caribe, en la playa homónima, a 1,0 km SSE del poblado de Baconao, con un curso de 74,0 km. La cuenca presenta un área 248,0 km<sup>2</sup>. Corre en dirección NO-SE y tiene 23 afluentes, seguido de los ríos Yarayó, San Juan entre otros. Cuenta con 3 embalses de agua; Chalons con una capacidad de 0,950 hm<sup>3</sup>, Charco Mono con 4,555 hm<sup>3</sup> y la más importante Parada con 34,200 hm<sup>3</sup>.

La climatología en Santiago de caracteriza por dos estaciones o períodos climáticos: de mayo a octubre lluvioso y de noviembre a abril poco lluvioso. Por el número de habitantes (510 665), este municipio es el mayor del país en cuanto a población, concentrando el 89.6 %, en la parte urbana (456 543). En este municipio se concentra el 48,2 % de la población total de la provincia tiene una densidad poblacional de 495,0 hab/km<sup>2</sup>.

El municipio posee diversos atractivos y recursos turísticos. A Santiago de Cuba suelen atribuírsele dos particularidades que la hacen irrepetible: su gente hospitalaria, de temperamento jovial y desenfadado, y su rico acervo histórico-cultural. Como destino turístico, Santiago reúne posibilidades inmejorables para el disfrute de playas, turismo de ciudad y de naturaleza, por la riqueza de sitios de interés en esos tres escenarios.

Se concentran en el municipio, la mayor parte de las instalaciones turísticas de la provincia, con variedad de categorías y comodidades, resultando siempre una garantía para los visitantes que buscan la tranquilidad y el confort, entre las que se encuentran los hoteles Casa Granda, Bucanero, Las Américas - El Rancho, Versalles, Balcón del Caribe, Villa San Juan, Costa Morena - Gran Piedra, Carisol – Los Corales, el Libertad – Rex, y el Hotel Santiago, insignia del turismo en el municipio; además se cuenta con otras instalaciones de alojamiento como son los Combinados Siboney, Verraco y Cazonal; y las instalaciones de la Empresa de Alojamiento Santiago como Villa Trópico, Punta Ventura, Belmares y Bahía. A su vez el municipio cuenta con una red de servicios extra hoteleros que complementan la actividad turística del territorio, destacándose los restaurantes El Zonzón, El Complejo Matamoros, El Complejo Dolores, El Morro, El Cayo y La Punta; los cabarets San Pedro del Mar y Tropicana; y un conjunto de cafeterías que brindan a los visitantes la frescura y el sabor de la culinaria santiaguera.

El sistema educacional es un aspecto de interés dentro de la vida social del municipio, contando con todos los niveles de enseñanza que tienen el equipamiento necesario para desarrollar el programa audiovisual y el aprendizaje de la computación. Para la atención a la infancia se dispone de 52 círculos infantiles y 162 escuelas primarias. En la enseñanza media con 38 Secundaria Básica y 11 preuniversitarios. Se cuenta además con dos escuelas Vocacionales: de Arte y Ciencias Exactas. Con una escuela de deporte que abarca desde el nivel primario hasta el nivel medio. Existen también 28 escuelas especiales y 18 de técnica y profesional.

La población en el de cursar de los años, ha desarrollado su propia idiosincrasia y sus raíces culturales propias, sobre todo por la gran influencia que ejercieron los colonos franceses,

inmigrados de Haití y por su posición geográfica que propició durante la etapa colonial estuviera más vinculada con Santo Domingo y América del Sur que con la propia Habana.

Se distinguen las instituciones corales, entre éstas el Orfeón Santiago que es uno de los más prestigiosos del país, el Coro Madrigalista y Las Divas. La grandeza histórica cultural de la ciudad se complementa con un grupo de instituciones como son sus museos, donde se destaca: “Ambiente Histórico de Cuba o Casa de Diego Velázquez”, “Museo Emilio Bacardí”, “26 de Julio”, “Lucha Clandestina”, “Granjita de Siboney”, “Casa Natal de José María Heredia”. La Casa del Caribe auspicia el festival de la cultura de origen caribeño dedicado cada año a un país diferente y que logra conjugar los elementos folclóricos con los sociales y científicos.

El centro Cultural Africano “Fernando Ortiz”; el estudio de grabaciones “Siboney”; escuela de Artes Plásticas “José Joaquín Tejeda”; las de música “Estaban Salas” y “Lauro Fuente”; así como el Teatro Heredia, donde se celebró el 4to Congreso del PCC evento que se realizó por vez primera fuera de la capital, conjuntamente con las galerías de arte, bibliotecas, casas de la cultura, teatros y salas de teatro, salas de video, archivo histórico y otras instalaciones contribuyen al desarrollo cultural del territorio. En el municipio se conservan 3 agrupaciones centenarias, el Cabildo Carabalí Izuama, Carabalí Olugo y la Tumba Francesa y existen 6 focos culturales de gran importancia, Los Hoyos, San Pedrito, El Tibolí, La Placita, Paso Franco y el Comercio, que se corresponden con las famosas comparsas, congas y otras caracterizaciones propias de los tradicionales carnavales santiagueros.

La actividad científica antes de 1959 casi no se conocía y actualmente se cuenta con un polo científico con más de diez centros, siendo los más importantes Biofísica Médica, Toxicología Experimental, Anticuerpos Monoclonales, Investigaciones de Energía Solar, Electromagnetismo Aplicado y Centro Nacional de Investigaciones Sismológicas. Existen más de 40 colectivos de investigación-desarrollo en centros de educación superior, organismos y empresas.

Las perspectivas del municipio se orientan hacia el fortalecimiento de la producción industrial, el desarrollo de la actividad científica y la consolidación como polo turístico de importancia entre otros aspectos relacionados con el progreso económico y social.

### **3.2 Análisis de la estructura económica del municipio Santiago de Cuba y la provincia.**

Para la modelación y proyección de este territorio es necesario aplicar un conjunto de técnicas de análisis regional (TAR) las cuales fueron mencionadas en el capítulo anterior ya sea al interior como el exterior de la región. Las TAR constituyen un valioso instrumento de trabajo para el planificador regional, ayudan a que éste de respuestas en relación a la caracterización, al dinamismo, a la estructura y multitud de interrogantes más en relación con la región, por lo que podemos considerarlas como “...requisitos básicos para el análisis de los problemas que surgen en el seno de las regiones, a la par que son instrumentos indispensables para la formulación de las correspondientes políticas”<sup>10</sup>.

El indicador global que se utilizó para el análisis de la estructura económica del municipio fue Producción Mercantil, no se pudieron emplear los indicadores Valor Agregado Bruto y Empleo debido a la escasa información estadística, ya que para el cálculo de este coeficiente pueden ser empleados indicadores tales como: la Población Económicamente Activa, el Número de Empleados, el Valor Agregado Bruto, etc. El período tomado para realizar el análisis fue de dos años 2010 y 2015.

#### **3.2.1 Análisis inter-regional para el municipio Santiago de Cuba con respecto a la provincia.**

Consideraremos como técnica, aquella operación especial para recolectar, procesar y analizar datos. En un primer momento se llevó a cabo la elaboración de la matriz Sector-Región (SECRE) para los años 2010 y 2015. Este tipo de matriz ordena por filas los sectores económicos y por columnas las diferentes regiones que intervienen en el análisis. Se procede

---

<sup>10</sup> W. Isard, Métodos de Análisis Regional, Editorial Ariel, Barcelona, 1971, p XXX

a ilustrar la distribución por sectores de la producción mercantil el cual se encuentra expresado en MP en el municipio escogido y en la provincia.

**Tabla 1 Selección de la Matriz Sector-Región para Producción Mercantil**

**UM: MP**

	Santiago de Cuba		Provincia	
	2010	2015	2010	2015
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	105739.50	242486.40	269945.20	450304.00
PESCA	12585.20	20599.80	12585.20	20599.80
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	13349.70	19862.70	13349.70	19862.70
INDUSTRIA MANUFACTURERA	810789.10	1879161.80	996415.30	2085059.10
SUMINISTRO ELECTRICIDAD,GAS Y AGUA	82053.90	262709.00	89042.20	280966.70
CONSTRUCCION	177599.10	225331.80	202217.20	230605.40
COMERCIO;REPARAC.EFECTOS PERSONALES	191746.20	355145.60	216792.60	359852.80
HOTELES Y RESTAURANTES	214230.70	192418.10	304563.80	346718.70
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	16972.60	178775.90	83453.60	178775.90
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	66523.30	142783.90	16972.60	142783.90
CIENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA	493.70	3860.20	493.70	3860.20
CULTURA; DEPORTE	32968.60	59718.80	32968.60	59718.80
TOTAL MUNICIPAL	1725051.60	3745322.30	2334994.40	4341576.30

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

A partir de esta matriz se calcularon un conjunto de indicadores y coeficientes de análisis regional, que permiten analizar el comportamiento de las localidades y los territorios. Los indicadores y coeficientes que fueron calculados y analizados son: la especialización interna, la especialización externa o cociente de localización, el coeficiente de especialización o diversificación y el Coeficiente de reestructuración.

### **3.2.2 Niveles de especialización del municipio.**

Luego de ser analizada la información brindada de cada municipio, es necesario determinar los niveles de especialización (*interna* y *externa*) que posee en las diferentes actividades económicas.

**Tabla 2. Coeficiente de especialización interna para Santiago de Cuba y la provincia.**

**UM: MP**

	Santiago de Cuba		Provincia	
	2010	2015	2010	2015
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0.0613	0.0647	0.1156	0.1037
PESCA	0.0073	0.0055	0.0054	0.0047
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	0.0077	0.0053	0.0057	0.0046
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0.4700	0.5017	0.4267	0.4803
SUMINISTRO ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0.0476	0.0701	0.0381	0.0647
CONSTRUCCION	0.1030	0.0602	0.0867	0.0531
COMERCIO; REPARAC. EFECTOS PERSONALES	0.1112	0.0948	0.0928	0.0829
HOTELES Y RESTAURANTES	0.1242	0.0514	0.1304	0.0799
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0.0098	0.0477	0.0357	0.0412
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0.0386	0.0381	0.0073	0.0329
CIENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA	0.0003	0.0010	0.0002	0.0009
CULTURA; DEPORTE	0.0191	0.0159	0.0141	0.0138

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

En el 2010 la especialización del municipio estaba enfocada en: industria manufacturera, hoteles y restaurantes y comercio y reparación de efectos personales, representando el 47%, 12% y 11%, respectivamente; mientras que en la provincia se encontraban ubicados en la Industria manufacturera, comercio y reparación de efectos personales y suministro y electricidad. Resultan considerables las diferencias de especialización del municipio con respecto a la provincia, en este caso la industria manufacturera se mantiene en primer lugar representando el 42%, pero esta vez queda en segundo lugar el comercio y reparación de efectos personales con un 8% y en tercer lugar hoteles y restaurantes con un 7%.

En el 2015 hubo una pequeña variación en la especialización del municipio con respecto al 2010, en el caso de la industria manufacturera se mantuvo como el sector con más peso con respecto al total de la producción con un 50%, luego viene la comercio y reparación de

efectos personales con un 9% y por último suministros de electricidad, gas y agua con un 7%. En este mismo año el coeficiente de especialización interna con respecto a la provincia varía con respecto al municipio, colocándose en primer lugar la industria manufacturera con un 48%, en segundo lugar, comercio y reparación de efectos personales y en tercer lugar hoteles y restaurantes, representando el 8% y el 7%, respectivamente.

**Tabla 3: Coeficiente de especialización externa en el municipio Santiago de Cuba.**

	Santiago de Cuba	
	2010	2015
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0.5303	0.6239
PESCA	1.3519	1.1702
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	1.2807	1.1522
INDUSTRIA MANUFACTURERA	1.1015	1.0446
SUMINISTRO ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	1.2493	1.0834
CONSTRUCCION	1.1880	1.1337
COMERCIO;REPARAC.EFECTOS PERSONALES	1.1983	1.1435
HOTELES Y RESTAURANTES	0.9525	0.6433
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0.2745	1.1578
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	5.2877	1.1581
CIENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA	1.5000	0.1111
CULTURA; DEPORTE	0.1355	1.1522

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

Teniendo en cuenta que el cociente de especialización externa es mayor que 1, entonces el municipio se encuentra especializado en una actividad, lo cual lleva al siguiente resumen. En el 2010 Santiago de Cuba se especializaba en servicios empresariales, actividades inmobiliarias siendo este el de mayor peso con respecto a la provincia, es decir que sus resultados económicos le atribuyen una mayor importancia al valor total de la misma. Sin embargo, la pesca, la explotación de minas y canteras, la industria manufacturera, el suministro de electricidad, gas y agua, construcción, comercio y reparación de efectos personales y la ciencia e innovación tecnológica distan bastante de los servicios empresariales y actividades inmobiliarias pero no por esto sus resultados dejan de ser importantes, es decir que estos sectores también puntúan algo en términos provinciales, a pesar de que sus potencialidades no sean explotadas completamente.

En el año 2015 se encuentra en primer lugar la pesca el cual tuvo una disminución con respecto al 2010, en este año el municipio también está especializado en la explotación de minas y canteras, en la industria manufacturera, en suministro de electricidad, gas y agua, en la construcción, en comercio y reparación de efectos personales, en transporte, almacenamiento y comunicaciones, en servicios empresariales, actividades inmobiliarias y de alquiler y en cultura y deporte.

### **3.2.3 Similitud entre la estructura municipal y la estructura provincial**

Para realizar los cálculos es necesario partir de la matriz de estructura interna, obtenida como el resultado de dividir cada una de las filas entre el total.

***Tabla 5 Coeficiente de Diversificación o Especialización para Santiago de Cuba.***

**UM: MP**

	Santiago de Cuba	
	2010	2015
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0.0543	0.039
PESCA	0.0019	0.0008
EXPLORACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	0.002	0.0007
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0.0433	0.0214
SUMINISTRO ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0.0095	0.0054
CONSTRUCCION	0.0163	0.0071
COMERCIO; REPARAC. EFECTOS PERSONALES	0.0184	0.0119
HOTELES Y RESTAURANTES	0.0062	0.0285
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0.0259	0.0065
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0.0313	0.0052
CIENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA	0.0001	0.0001
CULTURA; DEPORTE	0.005	0.0021
COEFICIENTE	0.1071	0.0644

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 5, se puede ver que el sector del municipio que más se acerca a las estructuras provinciales es la agricultura, ganadería, caza y silvicultura con un 5% en el 2010 y un 3% en el 2015 en el cual podemos observar que hubo

una disminución de un año con respecto al otro. En segundo lugar, se encuentra la industria manufacturera con un 4% en el 2010 el cual disminuyó para el 2015, por lo cual en este año está ubicado en segundo lugar hoteles y restaurantes con un 2% teniendo un pequeño aumento de un año con respecto al otro.

En resumen, al mostrar el valor del coeficiente, se observa que hubo una disminución de un año con respecto al otro, teniendo un 10% en el 2010 y un 6% en el 2015.

### **3.2.4 Permanencia temporal de la estructura económica**

Para complementar el análisis anterior, resulta conveniente determinar ¿en qué grado se ha modificado la estructura económica de uno a otro período de tiempo? A esta respuesta se llega mediante la comparación de dos estructuras (por diferencia) en dos instantes de tiempo lo cual se hace a través del coeficiente de reestructuración.

***Tabla 6 Coeficiente de Reestructuración para Santiago de Cuba.***

	2010 - 2015
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0.0034
PESCA	0.0018
EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS	0.0024
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0.0317
SUMINISTRO ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0.0225
CONSTRUCCION	0.0428
COMERCIO;REPARAC.EFECTOS PERSONALES	0.0164
HOTELES Y RESTAURANTES	0.0728
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0.0379
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0.0005
CIENCIA E INNOVACION TECNOLOGICA	0.0007
CULTURA; DEPORTE	0.0032
	0.1181

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

Se puede decir que las mayores diferencias en la estructura están dadas por hoteles y restaurantes de un año con respecto a otro, seguido a esta tenemos la construcción y por último transporte, almacenamiento y comunicaciones.

### **3.2.5 Análisis inter-regional para la provincia Santiago de Cuba.**

Para llevar a cabo este análisis es importante partir de la matriz de estructura, la cual se halla a partir de la matriz SECRE (ver anexos 9 y 10) pero esta vez no es suficiente con los datos de una sola región, sino que ahora es necesario analizar todos los elementos de un sistema en general, en este caso se tomará la provincia Santiago de Cuba y sus municipios en los que se llevó un análisis por sectores en dos períodos de tiempo 2010 y 2015, ambos analizados en MP.

**Tabla 7. Matriz de estructura regional. Año 2010**

Sectores	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA
Sector Primario	0,0798	0,0152	0,0692	0,1089	0,0621	0,4450	0,0895	0,0873	0,0430
Sector Secundario	0,0953	0,0276	0,0245	0,0062	0,0074	0,7633	0,0656	0,0050	0,0051
Sector Terciario	0,0291	0,0115	0,0193	0,0166	0,0206	0,8128	0,0678	0,0113	0,0110
Municipio	0,0722	0,0209	0,0285	0,0225	0,0186	0,7388	0,0693	0,0175	0,0118

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

**Tabla 8. Matriz de estructura regional. Año 2015**

Sectores	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA
Sector Primario	0,0757	0,0133	0,0600	0,0698	0,0503	0,5765	0,0527	0,0756	0,0260
Sector Secundario	0,0782	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9148	0,0070	0,0000	0,0000
Sector Terciario	0,0211	0,0078	0,0160	0,0155	0,0145	0,8709	0,0354	0,0099	0,0090
Municipio	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,8627	0,0211	0,0117	0,0058

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

De las tablas 7 y 8 se obtiene el aporte realizado por cada uno de los municipios a la producción mercantil de la provincia. Esta información se obtuvo dividiendo los datos que corresponden a cada uno de los municipios en cada sector, entre la última columna que corresponde a la provincia. En el año 2010 se puede percibir que el primer lugar lo tiene el

municipio Santiago de Cuba el cual aportó 81.28%, también ocurre esto en cada uno de los sectores primario, secundario y terciario, aportando el 44.50%, 76.33% y 81.28%, respectivamente.

En el sector primario el segundo lugar lo tiene Segundo Frente con el 10.89% y en tercer lugar Palma Soriano con 8.95%. Mientras que en sector secundario en el segundo lugar se encuentra Contra maestre con 9.53% y en el tercero Palma Soriano con 6.56%. Por último, tenemos que en el sector terciario sigue en segundo lugar Palma Soriano con 6.78% y en tercer lugar Contra maestre con 2.91%.

En el 2015, ocurren algunas variaciones, pero no por esto Santiago de Cuba deja de estar en primer lugar en cada uno de los sectores representando así los mayores aportes en los sectores primario, secundario y terciario, con el 57.65%, 91.48% y 87.09% respectivamente.

### **3.2.6 Distribución territorial**

***Tabla 9. Coeficiente de localización. Año 2010***

Sectores	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	Qs
Sector Primario	0,0076	0,0057	0,0407	0,0864	0,0435	0,2937	0,0202	0,0699	0,0312	0,2995
Sector Secundario	0,0231	0,0067	0,0040	0,0163	0,0111	0,0246	0,0038	0,0124	0,0067	0,0543
Sector Terciario	0,0432	0,0094	0,0092	0,0060	0,0021	0,0740	0,0015	0,0062	0,0008	0,0761

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

***Tabla 10. Coeficiente de localización. Año 2015***

Sectores	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	QS
Sector Primario	0,0158	0,0093	0,0482	0,0570	0,0400	0,2861	0,0316	0,0639	0,0203	0,2861
Sector Secundario	0,0184	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,0521	0,0142	0,0117	0,0058	0,0705
Sector Terciario	0,0388	0,0038	0,0041	0,0027	0,0042	0,0082	0,0143	0,0017	0,0032	0,0405

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

Para realizar el cálculo de los coeficientes de localización para estos años fue necesario partir de las matrices de estructuras de los años correspondientes, lo cual nos permitió obtener los siguientes resultados.

En la tabla 9 se muestra el resultado de aplicar la fórmula para calcular el coeficiente de localización, el cual aparece en la última columna de la misma. De acuerdo a los criterios expresados en el epígrafe 2.3.2 se puede observar que el sector primario en el año 2010 posee diferencia moderada en su localización, y al revisar los valores obtenidos en la diferencia modular de cada uno de los municipios se percibe que este resultado es provocado a raíz del municipio Santiago el cual fue de 0.2937 siendo así mayor que los demás municipios. Mientras que el sector secundario y el terciario son relativamente similares, siendo de 0.0543 y 0.0761, respectivamente. También se observa que estos resultados son producto a que el municipio Santiago posee mayores resultados en su diferencia modular en el sector secundario el cual fue de 0.0521 no siendo así en el sector terciario, en el cual tuvo mayor valor el municipio Contramaestre que fue de 0.0388.

En la tabla 10 producto de aplicar la fórmula antes mencionada pero esta vez para el año 2015, se ha obtenido resultados iguales a los del 2010, lo que con pequeñas variaciones en sus valores. El sector primario presenta una diferencia moderada en su localización siendo el mismo de 0.2861, en este caso también su resultado es debido a que el municipio Santiago posee una diferencia modular mayor que los demás municipios siendo de 0.2861. Al igual que el año anterior los sectores secundario y terciario son relativamente similares, teniendo como resultado 0.0705 y 0.0404, respectivamente. Provocando dicho resultado en el sector secundario la diferencia modular del municipio Santiago que es de 0.0521 siendo mayor que los demás municipios, mientras que en sector terciario ocupa este lugar el municipio Contramaestre teniendo como resultado 0.0388.

En resumen, se concluye que el comportamiento de dichos sectores en ambos años ha sido igual, aunque sus valores han tenido pequeñas variaciones de un año respecto a otro, pero sus clasificaciones han sido las mismas en los dos años.

### **3.2.7 Asociación territorial**

La elección de los sectores entre los cuales se analizará el coeficiente de asociación territorial depende de los objetivos del análisis regional que se esté realizando y de una lógica que debe ser aplicada, en este caso se realizó un análisis para el año 2010 como bien lo muestra la tabla 10. De acuerdo a lo antes planteado, se trabaja con los sectores primario y secundario y para obtener dicho resultado se ha analizado con los resultados obtenidos en la matriz de estructura del año en cuestión. Según los resultados mostrados podemos ver que el coeficiente de asociación entre ambos sectores es de 0.3462 lo cual muestra una diferencia significativa en la distribución territorial de ambos sectores, estas diferencias están marcadas por los municipios Santiago de Cuba, Segundo Frente y Tercer Frente, en los cuales el módulo de sus diferencias es de 0.3183, 0.1027 y 0.0823, respectivamente.

En el caso de la asociación territorial para los sectores secundario y terciario su coeficiente es de 0.0875 lo que significa que es relativamente similar en la distribución territorial, dicho resultado es beneficio de las diferencias modulares de los municipios Contramaestre, Santiago de Cuba y Mella, las cuales son de 0.0662, 0.0495 y 0.0160, respectivamente.

Por último, se tiene que la asociación territorial para los sectores terciario y primario tiene un coeficiente de 0.2626 lo que significa que presenta diferencia moderada, este resultado es a raíz principalmente de la diferencia modular de los municipios Santiago de Cuba, Segundo Frente y Tercer Frente, que son de 0.02197, 0.0804 y 0.0637 respectivamente.

**Tabla 11. Coeficiente de asociación territorial para la provincia Santiago de Cuba. Año 2010.**

*Coeficiente de asociación entre sector primario y secundario*

Sector	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CA
Primario y secundario	0,0155	0,0124	0,0447	0,1027	0,0547	0,3183	0,0239	0,0823	0,0379	0,3462

*Coeficiente de asociación entre sector secundario y terciario*

Sector	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CA
Secundario y terciario	0,0662	0,0160	0,0052	0,0103	0,0132	0,0495	0,0023	0,0063	0,0059	0,0875

*Coeficiente de asociación entre sector terciario y primario*

Sector	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CA
Terciario y primario	0,0356	0,0036	0,0315	0,0804	0,0415	0,2197	0,0187	0,0637	0,0305	0,2626

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

En la tabla 12 se muestran los resultados de calcular el coeficiente de asociación territorial para el año 2015, al analizar dichos resultados se puede llegar al siguiente resumen.

El coeficiente de especialización territorial para los sectores: primario y secundario; secundario y terciario; terciario y primario, muestran diferencias moderadas en la distribución territorial ya que estos tuvieron como resultado 0.2182, 0.1011 y 0.2943, respectivamente.

De acuerdo a los resultados obtenidos se valora que el coeficiente de asociación territorial del año 2010 con respecto al 2015 ha aumentado, lo cual es favorable para la región.

**Tabla 12. Coeficiente de asociación territorial para la provincia Santiago de Cuba. Año 2015.**

*Coeficiente de asociación entre sector primario y secundario*

Sector	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CA
Primario y secundario	0,0025	0,0054	0,0364	0,0443	0,0297	0,2340	0,0175	0,0522	0,0145	0,2182

*Coeficiente de asociación entre sector secundario y terciario*

Sector	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CA
Secundario y terciario	0,0571	0,0078	0,0160	0,0155	0,0145	0,0439	0,0284	0,0099	0,0090	0,1011

*Coeficiente de asociación entre sector terciario y primario*

Sector	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CA
Terciario y primario	0,0546	0,0055	0,0441	0,0544	0,0358	0,2943	0,0173	0,0656	0,0171	0,2943

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

### **3.2.8 Modificaciones temporales de la distribución territorial**

En la tabla 13 se expresan los resultados del cálculo del coeficiente de redistribución. Estos nos muestran que existen pequeñas variaciones entre los sectores, donde el sector primario y secundario presentan diferencias moderadas ya que fueron de 0.1315 y 0.1515, respectivamente; mientras que el sector terciario es relativamente similar ya que es de 0.0581. Sin embargo, debemos señalar al sector secundario producto a que es el que menos similitud presenta al ser el que se aleja más de cero, y de acuerdo con los municipios que lo constituyen es en Tercer Frente donde mayores modificaciones se produjeron de un año a otro.

**Tabla 13. Coeficiente de redistribución por sectores entre 2010 y 2015.**

Sectores	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CR
Sector Primario	0,0041	0,0019	0,0091	0,0391	0,0118	0,1315	0,0367	0,0117	0,0170	0,1315
Sector Secundario	0,0171	0,0276	0,0245	0,0062	0,0074	0,1515	0,0586	0,0050	0,0051	0,1515
Sector Terciario	0,0080	0,0037	0,0033	0,0011	0,0061	0,0581	0,0324	0,0014	0,0021	0,0581

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

### **3.3 Análisis DAFO para la aplicación de la concepción teórica del desarrollo local como modelo económico para Santiago de Cuba, partiendo de las TAR**

Una vez que se han aplicado las TAR a la provincia y al municipio de Santiago de Cuba se puede señalar que se cuenta con:

#### **Fortalezas**

- Experiencia exitosa de entidad institucional administrativa como sujeto de dirección de procesos de desarrollo local.
- Nivel de calificación de la población santiaguera como base conceptual para el despliegue de acciones inducidas de diagnóstico y participación en el análisis causal de debilidades y amenazas y en el diseño de acciones estratégicas para superar las limitaciones y enfrentar los riesgos y desafíos en pro de la visión estratégica local.
- Existencia de planes físicos de desarrollo a nivel local: municipal y provincial.
- Documento para la presentación de los Proyectos de Iniciativa Municipal de Desarrollo Local (IMDL), contentivo de : las premisas para la aplicación del proceso, los mecanismos financieros, mecanismos logísticos, objetivos de los grupo de trabajo económico, precisión de organismos rectores de la actividad económica de los Proyectos, propuesta para los Diseños de Proyectos, procedimiento para el funcionamiento y administración de los fondos así como particularidades para los proyectos específicos con financiamiento interno y externo.
- Conceptualización del Modelo económico cubano y la Actualización de los Lineamientos de la política económica para el 2016-202°.

#### **Debilidades**

- Existencia de planes físicos relativamente débiles en el carácter poco participativo de su diseño, así como tocante al proceso de su instrumentación.
- Carencia de planes estratégicos de desarrollo local en los niveles municipales y de localidades intra- municipales.

- Debilidades en la capacitación de los Gobiernos locales para protagonizar la dirección de los procesos de desarrollo local.
- No existencia de cultura de elaboración de proyectos suficientemente desarrollada para que se aprovechen con celeridad las oportunidades de financiamiento institucional centralizado nacionalmente, así como fuentes de financiamiento externas.
- Existe falta de cultura de trabajo en equipo y ejercicio de liderazgo compartido como resultado de la aplicación de métodos participativos de dirección para la identificación de los problemas y la toma de decisiones en busca de alternativas de solución a los problemas identificados.

#### **Amenazas**

- Contradicción entre autoridad otorgada por la Constitución en su Artículo 104 y falta de respaldo ejecutivo práctico administrativo-gubernamental a los Consejos Populares para el ejercicio de la misma por parte de la Ley 9112000 o Ley de los Consejos Populares al contradecirse en el reconocimiento de la más alta autoridad del consejo popular para el desempeño de las funciones del consejo popular por un lado y declarando que el consejo popular no dispone de estructuras administrativas subordinadas, lo que lo limita en el ejercicio de su función de exigir eficiencia en el desarrollo de las actividades de producción y de servicios de las entidades enclavadas en su área de acción , así como para el cumplimiento de los encargos tocantes a la Participación popular que son encomendados al Consejo en los artículos 35 y 38 del Capítulo VI de esta propia Ley.
- Existe cultura de solidaridad internacionalista, pero falta de cultura en la cooperación interlocalidades municipales e intermunicipales provinciales y nacionales mediante redes de colaboraciones empresariales, institucionales y comunitarias.

- No utilización de las TAR para los diagnósticos y elaboración de las Estrategias de Desarrollo Local.

### **Oportunidades**

- A través de la Educación Superior puede hacerse llegar a los Gobiernos Locales una Metodología para el Diseño de los Planes Estratégicos de Desarrollo Local en territorios urbanos con propuesta de áreas de resultados claves e indicadores para operativizar el diagnóstico y la medición del desarrollo local con potencialidades de efectuar comparaciones , homologaciones tanto en el plano nacional como frente a experiencias de mayor reconocimiento iberoamericanas que han sido fuente de inspiración de esta propuesta.
- En Cuba existe conciencia de la necesidad de potenciar la utilización de los recursos endógenos, para respaldar el proceso de sustitución de importaciones bajo el actual escenario de bloqueo económico.

## ***Conclusiones.***

Una vez desarrollada la investigación y cumplimentado el objetivo planteado, se arriba a las siguientes conclusiones:

- La manera en que se lleva a cabo el proceso de planificación en la actualidad, no garantiza la efectividad en las estrategias de desarrollo que se elaboran en el municipio.
- El uso de técnicas de análisis regional posibilita que los principales decisores y gestores del desarrollo en los territorios, identifiquen las actividades económicas que tienen un peso importante en su estructura, así como aquellas que, aunque no lo posean son importantes para la provincia.
- La actividad de mayor dinamismo del 2015 con respecto al 2010 es la de hoteles y restaurantes marcado por el peso del municipio Santiago en los indicadores económicos de la provincia.
- Se observa un crecimiento del sector terciario con respecto al primario y al secundario, lo cual es necesario tener en cuenta para la formulación de estrategias de desarrollo local que logren formar sistemas productivos locales que tributen a la sostenibilidad del crecimiento del sector terciario.

## ***Recomendaciones***

Si se tuviera que sugerir una estrategia con los resultados, se indicaría lo siguiente:

1. A la línea de investigación de la facultad de Ciencias Económicas Empresariales continuar estos estudios y realizarlo para todos los municipios de la provincia Santiago de Cuba.
2. A la Oficina Nacional de Estadística tanto a nivel municipal como provincial debe proponer soluciones para poder realizar una captura de información más eficaz.
3. Incorporar la información existente en diagnósticos elaborados para las iniciativas locales. Esta información debe ser revaluada para ver si puede ampliarse.

### ***Bibliografía.***

1. Actualización de los lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021. Aprobados en el 7mo Congreso del Partido de Abril de 2016, por la Asamblea Nacional del Poder Popular en Julio de 2016. Tomado de Cubadebate, en [www.cubadebate.cu](http://www.cubadebate.cu) .
  
1. Alburquerque Llorents, F. (1995) Espacio, Territorio y Desarrollo Económico. Publicaciones ILPES. Chile.
2. \_\_\_\_\_, F. (2001) Desarrollo económico local y cooperación descentralizada para el desarrollo: Desarrollar lo local para una globalización alternativa. HEGOA, Euskal Fondoa. San Sebastián, octubre, País Vasco.
3. \_\_\_\_\_, F. (2004) Taller de la Red de proyectos de fomento a la integración productiva entre PYMES en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo. Fondo Multilateral de Inversiones, 6-7 de septiembre, Cartagena de Indias.
4. \_\_\_\_\_ Francisco: Desarrollo Económico Local. Revista de la CEPAL 82, Abril 2004. En [www.cepal.go](http://www.cepal.go) .
5. \_\_\_\_\_. Desarrollo económico territorial. Guía para agentes. Sevilla: Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria.
6. \_\_\_\_\_. El enfoque del desarrollo local y la cooperación descentralizada para el desarrollo. También disponible en formato HTML: [www.hegoa.ehu.es/congreso/bilbo/doku/bi/Alburquerque\\_Guion.pdf](http://www.hegoa.ehu.es/congreso/bilbo/doku/bi/Alburquerque_Guion.pdf).
7. \_\_\_\_\_: Metodología para el desarrollo económico local, en [www.cepal.go](http://www.cepal.go).
8. Anuario estadístico de la provincia Santiago de Cuba 2013, en soporte digital.
9. Anuario estadístico de la provincia Santiago de Cuba 2015, en soporte digital.
10. Arocena, José: El desarrollo local: un desafío contemporáneo, en Taurus -Universidad Católica, Segunda Edición Uruguay, 2002.

11. Arocena, R. & Sutz, Judith (2003) Subdesarrollo e innovación. Navegando contra el viento, Cambridge University Press, Madrid.
12. Barreiro Cavestany, F. (2000) Desarrollo desde el territorio. A propósito del Desarrollo Local. 20 Nov. Disponible en: <http://www.redel.cl/documentos>.
13. Becerra Lois, F. A. & Diez Valladares, O. R. (2008) El espacio regional como escenario de los procesos de globalización. La región ante el nuevo milenio. En Barrios Napurí, C. (Ed.): El desarrollo empresarial desde la perspectiva local. Red Académica Iberoamericana Local Global. Ed. EUMEDNET, Universidad de Málaga, España.
14. Boffill Vega, Sinaí (2008) Desarrollo Local y Administración Pública. Reflexiones sobre el contexto cubano. En: <http://www.monografias.com/trabajos62/desarrollo-local-administracion-publica/desarrollo-local-administracion-publica.shtml>.
15. Boisier, S. (1980). "Técnicas de Análisis Regional con información limitada". Santiago de Chile: Cuaderno 27 ILPES. En [www.cepal.go](http://www.cepal.go)
16. \_\_\_\_\_: Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?, Agosto 1999, en [sboisier@interactiva.cl](mailto:sboisier@interactiva.cl)
17. \_\_\_\_\_: ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? Revista de la CEPAL 86, Agosto 2005, en [sboisier@vtr.net](mailto:sboisier@vtr.net).
18. \_\_\_\_\_: Estado, territorio y sociedad, en [www.cepal](http://www.cepal).
19. Cassiolato, J. & Lastres, Helena (2005) Tecnoglobalismo e o papel dos esforços de P&D&I de multinacionais no mundo e no Brasil. Parcerias Estratégicas (Brasil) 20: 1179-1200.
20. Carmona González, M. & Barrios Hernández, Y. (2007) Nuevo paradigma del control interno y su impacto en la gestión pública. Rev. Econ. y Desarrollo(Cuba) 1: 153-171.
21. Coraggio, J. L. (1995) Descentralización: El día después... Cuadernos de Postgrado, Serie Cursos y Conferencias, Universidad de Buenos Aires, Argentina

22. Coraggio, J. L. (1996) La agenda del desarrollo local. Ponencia presentada en el Seminario sobre “Desarrollo local, democracia y ciudadanía”, Montevideo, 3-6 de julio, en [www.cepal.go](http://www.cepal.go)
23. García., M. (2011). La reestructuración del Modelo Cubano de Seguridad Alimentaria y el Papel del Territorio. Economía y Desarrollo (1 y 2).
24. Gallardo López. T. & Roque Dobal, Y. (2005) El vínculo interactivo Universidad-Empresa-Comunidad: Un reto para el desarrollo local en Cuba. Centro de Estudios Comunitarios. UCLV, Santa Clara, Cuba.
25. González Fontes, Ramón. La Gestión del Desarrollo Local con un enfoque integrador. Retos de la Dirección. Vol. 1 no. 1. Camagüey 2007.
26. González, Torres Iris. Análisis Regional. Monografía en versión preliminar.
27. Guimaraes, J.P. de C: “Local Economic Development: The Limitation of Theory”, en B. Helmsing J.Guimaraes (eds.) “Locality, State and Development”. Essays in honour of Jos G.M. Hilhorst, ISS. The Hague, Netherlands, 1997.
28. Gutiérrez, R. (2007). Conversación con Sergio Boisier. *Ciencias Sociales Online*, 169-182.
29. Guzón Camporredondo, Ada (2003) Potencialidades de los municipios cubanos para el desarrollo local. Tesis de Maestría. Universidad de La Habana, La Habana, (Edición Ligera).
30. \_\_\_\_\_ (2005) (Comp.) (2005) Desarrollo Local en Cuba. Retos y perspectivas. Ed. Academia, La Habana.
31. Isard, Walter. Métodos de Análisis Regional. Ediciones Ariel; S.A. Barcelona. 1971.
32. Lage Dávila, A. (2006) La economía del conocimiento y el socialismo (II): Reflexiones a partir del proyecto de desarrollo territorial de Yaguajay. En MES (Ed.): Los marcos conceptuales del programa ramal: en busca de consensos. Documentos a Debate CTS+i, 27-28 oct., La Habana.

33. Las Técnicas de Análisis Regional como parte del Diagnóstico en proceso de Planificación Regional en Cuba. En, <http://www.eumed.net./coursecon/ecolat/cu/emdtar.doc>.
34. León Bilbao Idalberto. Conferencia: La planificación territorial situación actual y perspectiva. MEP. La Habana Julio del 2002.
35. Limia David, M. (2004) Experiencias de desarrollo local en Cuba. Conferencia en Taller Internacional “Desarrollo local en municipios de ecosistemas frágiles”, 22 sept., Santiago de Cuba.
36. Lazo Vento, C.; Fernández Lorenzo, R. & Castillo Ortega, Y. (2007) Concepciones sobre desarrollo local. Experiencias en el Sistema de Dirección en Pinar del Río. Revista Economía y Desarrollo (Cuba) 1: 12-35.
37. Marquetti Nodarse, Hiram: “El desarrollo económico local en Cuba. Retos y perspectivas”, en Revista Digital GUCID Año IV No. 44 Abril 2014, <http://www.vriep.uh.cu/ctsuh1/?q=content/publicaciones> .
38. Martín, M. P. (1988). "Métodos estadísticos para el análisis regional". *Estudios regionales*, 149-170.
39. Méndez Delgado E. y María del Carmen Lloret.: Desarrollo local - Cuba. Procedimiento para medir el desarrollo económico local en Cuba, En: Comercio Exterior. – México, <http://www.ean.edu.co/2000/serviuni/biblioteca/bh2011R.htm>
40. \_\_\_\_\_: “Ensayo en Cuba para medir el Desarrollo Económico Local”. Revista Temas y Reflexiones Corporación Universitaria de Ibagué. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Año 4. No. 4, Ibagué, mayo del 2000.
41. M. Miranda, Planificación Territorial: un enfoque metodológico. Universidad Técnica de Oruro, Bolivia, 1995
42. Morales Calatayud, Marianela (2006). El desarrollo local sostenible. Revista Economía y Desarrollo (Cuba) 140 (2)

41. MULLER, P: “Les Politiques Publiques”, Presses Universitaires de France, Paris, Francia, 1990.
- 42.-Núñez Jover, J. (2008) Educación Superior, Innovación y Desarrollo Social/Local. Conferencia en el IV Seminario Nacional del Programa Ramal GUCID, marzo. MES, C. Habana.
- 43.Padilla, Yudelkys (2007) El desarrollo local y la medición de los indicadores de ciencia y tecnología. Resultado de investigación. Rodas. Programa GUCID, Universidad de Cienfuegos, Cuba.
- 44.-Ramos, P y Sánchez: Las técnicas de análisis regional: una mirada metodológica como punto de partida para el emprendimiento de procesos de planificación territorial efectivos. El caso de cuba. En Revista
- 45.Vázquez-Barquero A. Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo, Editorial Pirámide, Madrid, España, 1988.
46. \_\_\_\_\_ (1999). “El desarrollo local en los tiempos de globalización”. En: Desarrollo local y desarrollo regional frente al siglo XXI, Ciudad y territorio, Estudios Territoriales, XXXII (122).

## Anexo 1

Autor	Marco Analítico
Alburquerque, F (1996)	Entiende el desarrollo local, desde un punto de vista económico, como el "proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que, mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona, es capaz de estimular su crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de la comunidad local".
Castells ( 1996)	Considera el desarrollo local teniendo en cuenta la capacidad reflexiva de los actores sociales , sus potencialidades para generar conocimientos, de pensar sobre sí mismos y sobre la realidad que lo rodea, de diseñar e implementar acciones de cambio, y auto transformarse es una premisa y condición del desarrollo, donde la participación juega un papel esencial que exige tener en cuenta permanentemente las necesidades e intereses de la población; potenciar las relaciones interpersonales, interinstitucionales, el conocimiento mutuo y valorar la importancia de los grupos sociales y las redes naturales.
Arocena, J (1997)	Es el resultado de una acción de los actores o agentes que inciden (con sus decisiones) en el desarrollo de un territorio determinado. Las decisiones de los actores locales a partir de las necesidades de los ciudadanos de la localidad, por sobre otras decisiones que no responden a los intereses locales, es lo que define un proceso de desarrollo local.
Lazo, C (2002)	Proceso activador de la economía y dinamizador de la sociedad local, que mediante el aprovechamiento de los recursos existentes en un determinado territorio, se pone en capacidad de estimular y fomentar el desarrollo económico y social, garantizando la sostenibilidad de los procesos, creando empleo y riqueza, y poniendo esta en función de mejorar la calidad de vida y la satisfacción de las necesidades siempre crecientes de las comunidades locales.

Guzón, A (2005)	Cabe definir el desarrollo local como trayectorias específicas de desarrollo que se configuran en elementos históricos, geográficos y en mentalidades, pero que no están totalmente predeterminadas sino que se transforman y evolucionan a partir de las prácticas de los propios actores, combinada con circunstancias y coyunturas que lo favorecen.”
Núñez, J (2006)	Entiende el desarrollo local como la realización del potencial de cambios cualitativos que se dan en estos escenarios y donde el factor conciencia, en el uso eficiente de los recursos endógenos, puede favorecer el mejoramiento de la calidad de vida.
Padilla, Y (2007)	El desarrollo local es un proceso de cambio multidimensional sostenido de los individuos, los colectivos y localidades, a partir de la actuación consistente y concertada de los actores sociales orientados a la transformación del medio en consonancia con el propósito del desarrollo sostenible, necesariamente acompañado del continuo crecimiento económico equilibrado, estable y democrático como base y resultado de los cambios estructurales que potencien la solidaridad y la justicia sociales, la calidad de vida y el uso racional de los recursos escasos con que cuenta la localidad; sin comprometer las posibilidades de desarrollo de las futuras generaciones y la vida del planeta.

Fuente: Elaboración propia a partir de la bibliografía consultada.

**Anexo 2**

**Matriz SECRE 2010**

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	PROVINCIA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	23613,20	4490,50	20465,10	32228,20	18377,90	105739,50	26472,00	25834,70	12724,10	269945,20
PESCA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12585,20	0,00	0,00	0,00	12585,20
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13349,70	0,00	0,00	0,00	13349,70
INDUSTRIA AZUCARERA	13055,80	31707,60	21119,40	0,00	0,00	0,00	30311,90	0,00	0,00	96194,70
INDUSTRIA MANUFACTURERA	110339,50	4012,50	10556,60	8035,40	9621,30	810789,10	29961,80	6534,90	6564,20	996415,30
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,00	0,00	0,00	3280,30	0,00	82053,90	6988,30	0,00	0,00	92322,50
CONSTRUCCIÓN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	177599,10	24618,10	0,00	0,00	202217,20
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	5150,10	2277,10	3293,10	0,00	3028,80	191746,20	4157,80	1933,40	1925,80	213512,30
HOTELES Y RESTAURANTES	15276,00	6037,00	10277,90	8173,80	10488,10	214230,70	28563,40	5985,70	5531,20	304563,80
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	1204,60	278,40	759,00	868,00	0,00	66523,30	10774,80	491,90	744,30	81644,30
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES										
INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,00	0,00	0,00	0,00	1839,30	16972,60	0,00	0,00	0,00	18811,90
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	493,70	0,00	0,00	0,00	493,70
CULTURA Y DEPORTE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32968,60	0,00	0,00	0,00	32968,60
MUNICIPIO	168639,20	48803,10	66471,10	52585,70	43355,40	1725051,60	161848,10	40780,60	27489,60	2335024,40

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

**Anexo 3**

**Matriz SECRE 2015**

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	PROVINCIA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	37152,20	6528,70	29455,60	34263,30	24675,20	242486,40	25883,90	37086,20	12772,50	450304,00
PESCA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20599,80	0,00	0,00	0,00	20599,80
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19862,70	0,00	0,00	0,00	19862,70
INDUSTRIA AZUCARERA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	162468,30	0,00	0,00	0,00	162468,30
INDUSTRIA MANUFACTURERA	193905,20	0,00	0,00	0,00	0,00	1879161,80	11992,10	0,00	0,00	2085059,10
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	262709,00	18257,70	0,00	0,00	280966,70
CONSTRUCCIÓN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	225331,80	5273,60	0,00	0,00	230605,40
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,00	0,00	0,00	4707,20	0,00	355145,60	0,00	0,00	0,00	359852,80
HOTELES Y RESTAURANTES	28974,70	10732,80	21906,50	16509,00	19911,40	192418,10	30324,60	13646,80	12294,80	346718,70
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	178775,90	0,00	0,00	0,00	178775,90
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	142783,90	0,00	0,00	0,00	142783,90
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3860,20	0,00	0,00	0,00	3860,20
CULTURA Y DEPORTE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	59718,80	0,00	0,00	0,00	59718,80
MUNICIPIO	260032,10	17261,50	51362,10	55479,50	44586,60	3745322,30	91731,90	50733,00	25067,30	4341576,30

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

#### Anexo 4

#### Coefficiente de especialización interna. Año 2010

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	PROVINCIA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0,1400	0,0920	0,3079	0,6129	0,4239	0,0613	0,1636	0,6335	0,4629	0,1156
PESCA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0073	0,0000	0,0000	0,0000	0,0054
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0077	0,0000	0,0000	0,0000	0,0057
INDUSTRIA AZUCARERA	0,0774	0,6497	0,3177	0,0000	0,0000	0,0000	0,1873	0,0000	0,0000	0,0412
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,6543	0,0822	0,1588	0,1528	0,2219	0,4700	0,1851	0,1602	0,2388	0,4267
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0624	0,0000	0,0476	0,0432	0,0000	0,0000	0,0395
CONSTRUCCIÓN	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1030	0,1521	0,0000	0,0000	0,0866
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0305	0,0467	0,0495	0,0000	0,0699	0,1112	0,0257	0,0474	0,0701	0,0914
HOTELES Y RESTAURANTES	0,0906	0,1237	0,1546	0,1554	0,2419	0,1242	0,1765	0,1468	0,2012	0,1304
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0,0071	0,0057	0,0114	0,0165	0,0000	0,0386	0,0666	0,0121	0,0271	0,0350
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0424	0,0098	0,0000	0,0000	0,0000	0,0081
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0003	0,0000	0,0000	0,0000	0,0002
CULTURA Y DEPORTE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0191	0,0000	0,0000	0,0000	0,0141

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

## Anexo 5

### Coefficiente de especialización interna. Año 2015

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	PROVINCIA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0,1429	0,3782	0,5735	0,6176	0,5534	0,0647	0,2822	0,7310	0,5095	0,1037
PESCA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0055	0,0000	0,0000	0,0000	0,0047
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0053	0,0000	0,0000	0,0000	0,0046
INDUSTRIA AZUCARERA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0434	0,0000	0,0000	0,0000	0,0374
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,7457	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5017	0,1307	0,0000	0,0000	0,4803
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0701	0,1990	0,0000	0,0000	0,0647
CONSTRUCCIÓN	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0602	0,0575	0,0000	0,0000	0,0531
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0000	0,0000	0,0000	0,0848	0,0000	0,0948	0,0000	0,0000	0,0000	0,0829
HOTELES Y RESTAURANTES	0,1114	0,6218	0,4265	0,2976	0,4466	0,0514	0,3306	0,2690	0,4905	0,0799
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0477	0,0000	0,0000	0,0000	0,0412
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES										
INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0381	0,0000	0,0000	0,0000	0,0329
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0010	0,0000	0,0000	0,0000	0,0009
CULTURA Y DEPORTE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0159	0,0000	0,0000	0,0000	0,0138

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

## Anexo 6

### Coefficiente de especialización externa. Año 2010

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	1,2112	0,7959	2,6632	5,3013	3,6666	0,5302	1,4148	5,4798	4,0038
PESCA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,3536	0,0000	0,0000	0,0000
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,3536	0,0000	0,0000	0,0000
INDUSTRIA AZUCARERA	1,8793	15,7709	7,7124	0,0000	0,0000	0,0000	4,5462	0,0000	0,0000
INDUSTRIA MANUFACTURERA	1,5333	0,1927	0,3722	0,3581	0,5200	1,1014	0,4338	0,3755	0,5596
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0000	0,0000	0,0000	1,5777	0,0000	1,2030	1,0921	0,0000	0,0000
CONSTRUCCIÓN	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1888	1,7564	0,0000	0,0000
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,3340	0,5103	0,5418	0,0000	0,7640	1,2156	0,2809	0,5185	0,7661
HOTELES Y RESTAURANTES	0,6945	0,9484	1,1855	1,1917	1,8547	0,9521	1,3531	1,1253	1,5426
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0,2043	0,1632	0,3266	0,4721	0,0000	1,1029	1,9040	0,3450	0,7744
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	5,2658	1,2213	0,0000	0,0000	0,0000
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,3536	0,0000	0,0000	0,0000
CULTURA Y DEPORTE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,3536	0,0000	0,0000	0,0000

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

## Anexo 7

### Coefficiente de especialización externa. Año 2015

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	1,3775	3,6466	5,5293	5,9544	5,3358	0,6242	2,7205	7,0480	4,9126
PESCA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1592	0,0000	0,0000	0,0000
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1592	0,0000	0,0000	0,0000
INDUSTRIA AZUCARERA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1592	0,0000	0,0000	0,0000
INDUSTRIA MANUFACTURERA	1,5527	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0447	0,2722	0,0000	0,0000
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0839	3,0755	0,0000	0,0000
CONSTRUCCIÓN	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1327	1,0823	0,0000	0,0000
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0000	0,0000	0,0000	1,0237	0,0000	1,1440	0,0000	0,0000	0,0000
HOTELES Y RESTAURANTES	1,3953	7,7858	5,3407	3,7261	5,5920	0,6433	4,1395	3,3683	6,1416
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1592	0,0000	0,0000	0,0000
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1592	0,0000	0,0000	0,0000
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1592	0,0000	0,0000	0,0000
CULTURA Y DEPORTE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,1592	0,0000	0,0000	0,0000

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

## Anexo 8

### Producción mercantil por municipios.

	2010	2015
Contramaestre	168639.2	260032.1
Mella	48803.10	17261.5
San Luis	66471.1	51362.1
Segundo Frente	52585.7	55479.5
Songo—La Maya	43355.4	44586.6
Santiago de Cuba	1725051.60	3745322.3
Palma Soriano	161848.1	91731.9
Tercer Frente	40750.6	50733.0
Guamá	27489.6	25067.3
Total provincia	2334994.4	4341576.3

Fuente: Anuario Estadístico de Santiago de Cuba 2015.

### Estructura de las actividades en la provincia Santiago de Cuba

	CONT	MELL	SLU	SFR	SLM	SC	PAL	TFR	GUA	PROVINCIA
2010	0.0722	0.0190	0.0285	0.0225	0.0186	0.7407	0.0693	0.0175	0.0117	1.00
2015	0.0599	0.0040	0.0118	0.0128	0.0103	0.8627	0.0211	0.0117	0.0057	1.00

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

## Anexo 9

### Matriz SECRE 2010

Sectores	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	PROVINCIA
Sector Primario	23613,20	4490,50	20465,10	32228,20	18377,90	131674,40	26472,00	25834,70	12724,10	295880,10
Sector Secundario	123395,30	35720,10	31676,00	8035,40	9621,30	988388,20	84891,80	6534,90	6564,20	1294827,20
Sector Terciario	21630,70	8592,50	14330,00	12322,10	15356,20	604989,00	50484,30	8411,00	8201,30	744317,10
Municipio	168639,20	48803,10	66471,10	52585,70	43355,40	1725051,60	161848,10	40780,60	27489,60	2335024,40

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

## Anexo 10

### Matriz SECRE 2015

Sectores	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	PROVINCIA
Sector Primario	37152,20	6528,70	29455,60	34263,30	24675,20	282948,90	25883,90	37086,20	12772,50	490766,50
Sector Secundario	193905,20	0,00	0,00	0,00	0,00	2266961,90	17265,70	0,00	0,00	2478132,80
Sector Terciario	28974,70	10732,80	21906,50	21216,20	19911,40	1195411,50	48582,30	13646,80	12294,80	1372677,00
Municipio	260032,10	17261,50	51362,10	55479,50	44586,60	3745322,30	91731,90	50733,00	25067,30	4341576,30

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

**Anexo 11**

**Matriz de estructura. Año 2010**

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0,0875	0,0166	0,0758	0,1194	0,0681	0,3917	0,0981	0,0957	0,0471
PESCA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
INDUSTRIA AZUCARERA	0,1357	0,3296	0,2195	0,0000	0,0000	0,0000	0,3151	0,0000	0,0000
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,1107	0,0040	0,0106	0,0081	0,0097	0,8137	0,0301	0,0066	0,0066
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0355	0,0000	0,8888	0,0757	0,0000	0,0000
CONSTRUCCIÓN	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,8783	0,1217	0,0000	0,0000
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0241	0,0107	0,0154	0,0000	0,0142	0,8981	0,0195	0,0091	0,0090
HOTELES Y RESTAURANTES	0,0502	0,0198	0,0337	0,0268	0,0344	0,7034	0,0938	0,0197	0,0182
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0,0148	0,0034	0,0093	0,0106	0,0000	0,8148	0,1320	0,0060	0,0091
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0978	0,9022	0,0000	0,0000	0,0000
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
CULTURA Y DEPORTE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
MUNICIPIO	0,0722	0,0209	0,0285	0,0225	0,0186	0,7388	0,0693	0,0175	0,0118

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

**Anexo 12**

**Matriz de estructura. Año 2015**

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0,0825	0,0145	0,0654	0,0761	0,0548	0,5385	0,0575	0,0824	0,0284
PESCA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
INDUSTRIA AZUCARERA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,0930	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9013	0,0058	0,0000	0,0000
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9350	0,0650	0,0000	0,0000
CONSTRUCCIÓN	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9771	0,0229	0,0000	0,0000
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0000	0,0000	0,0000	0,0131	0,0000	0,9869	0,0000	0,0000	0,0000
HOTELES Y RESTAURANTES	0,0836	0,0310	0,0632	0,0476	0,0574	0,5550	0,0875	0,0394	0,0355
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
CULTURA Y DEPORTE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000	0,0000	0,0000	0,0000
MUNICIPIO	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,8627	0,0211	0,0117	0,0058

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

## Anexo 13

### Coeficiente de localización. Año 2010

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	Qs
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0,0153	0,0043	0,0473	0,0969	0,0495	0,3471	0,0288	0,0782	0,0354	0,3513
PESCA	0,0722	0,0209	0,0285	0,0225	0,0186	0,2612	0,0693	0,0175	0,0118	0,2612
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0722	0,0209	0,0285	0,0225	0,0186	0,2612	0,0693	0,0175	0,0118	0,2612
INDUSTRIA AZUCARERA	0,0635	0,3087	0,1911	0,0225	0,0186	0,7388	0,2458	0,0175	0,0118	0,8091
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,0385	0,0169	0,0179	0,0145	0,0089	0,0749	0,0392	0,0109	0,0052	0,1134
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0722	0,0209	0,0285	0,0130	0,0186	0,1500	0,0064	0,0175	0,0118	0,1694
CONSTRUCCIÓN	0,0722	0,0209	0,0285	0,0225	0,0186	0,1395	0,0524	0,0175	0,0118	0,1919
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0481	0,0102	0,0130	0,0225	0,0044	0,1593	0,0498	0,0084	0,0028	0,1593
HOTELES Y RESTAURANTES	0,0221	0,0011	0,0053	0,0043	0,0159	0,0354	0,0245	0,0022	0,0064	0,0585
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0,0575	0,0175	0,0192	0,0119	0,0186	0,0760	0,0627	0,0114	0,0027	0,1387
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0722	0,0209	0,0285	0,0225	0,0792	0,1635	0,0693	0,0175	0,0118	0,2427
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0722	0,0209	0,0285	0,0225	0,0186	0,2612	0,0693	0,0175	0,0118	0,2612
CULTURA Y DEPORTE	0,0722	0,0209	0,0285	0,0225	0,0186	0,2612	0,0693	0,0175	0,0118	0,2612

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

Anexo 14

Coeficiente de localización. Año 2015

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	Qs
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0,0226	0,0105	0,0536	0,0633	0,0445	0,3242	0,0364	0,0707	0,0226	0,3242
PESCA	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,1373	0,0211	0,0117	0,0058	0,1373
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,1373	0,0211	0,0117	0,0058	0,1373
INDUSTRIA AZUCARERA	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,1373	0,0211	0,0117	0,0058	0,1373
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,0331	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,0386	0,0154	0,0117	0,0058	0,0717
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,0724	0,0439	0,0117	0,0058	0,1162
CONSTRUCCIÓN	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,1145	0,0017	0,0117	0,0058	0,1162
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0599	0,0040	0,0118	0,0003	0,0103	0,1243	0,0211	0,0117	0,0058	0,1246
HOTELES Y RESTAURANTES	0,0237	0,0270	0,0514	0,0348	0,0472	0,3077	0,0663	0,0277	0,0297	0,3077
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONE	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,1373	0,0211	0,0117	0,0058	0,1373
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,1373	0,0211	0,0117	0,0058	0,1373
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,1373	0,0211	0,0117	0,0058	0,1373
CULTURA Y DEPORTE	0,0599	0,0040	0,0118	0,0128	0,0103	0,1373	0,0211	0,0117	0,0058	0,1373

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

Anexo 15

Coefficiente de asociación. Año 2010

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0,0875	0,0166	0,0758	0,1194	0,0681	0,6083	0,0981	0,0957	0,0471	0,6083
PESCA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,1357	0,3296	0,2195	0,0000	0,0000	1,0000	0,3151	0,0000	0,0000	1,0000
INDUSTRIA AZUCARERA	0,0250	0,3256	0,2090	0,0081	0,0097	0,8137	0,2850	0,0066	0,0066	0,8446
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,1107	0,0040	0,0106	0,0275	0,0097	0,0751	0,0456	0,0066	0,0066	0,1482
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0355	0,0000	0,0105	0,0460	0,0000	0,0000	0,0460
CONSTRUCCIÓN	0,0241	0,0107	0,0154	0,0000	0,0142	0,0198	0,1023	0,0091	0,0090	0,1023
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0260	0,0092	0,0183	0,0268	0,0203	0,1947	0,0743	0,0106	0,0091	0,1947
HOTELES Y RESTAURANTES	0,0354	0,0164	0,0244	0,0162	0,0344	0,1114	0,0382	0,0136	0,0090	0,1496
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0,0148	0,0034	0,0093	0,0106	0,0978	0,0874	0,1320	0,0060	0,0091	0,1852
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0978	0,0978	0,0000	0,0000	0,0000	0,0978
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
CULTURA Y DEPORTE	0,0722	0,0209	0,0285	0,0225	0,0186	0,2612	0,0693	0,0175	0,0118	0,2612

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

Anexo 16

Coficiente de asociación. Año 2015

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CA
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0,0825	0,0145	0,0654	0,0761	0,0548	0,4615	0,0575	0,0824	0,0284	0,4615
PESCA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
EXPLORACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
INDUSTRIA AZUCARERA	0,0930	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0987	0,0058	0,0000	0,0000	0,0987
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,0930	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0338	0,0592	0,0000	0,0000	0,0930
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0421	0,0421	0,0000	0,0000	0,0421
CONSTRUCCIÓN	0,0000	0,0000	0,0000	0,0131	0,0000	0,0098	0,0229	0,0000	0,0000	0,0229
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0836	0,0310	0,0632	0,0345	0,0574	0,4320	0,0875	0,0394	0,0355	0,4320
HOTELES Y RESTAURANTES	0,0836	0,0310	0,0632	0,0476	0,0574	0,4450	0,0875	0,0394	0,0355	0,4450
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
CULTURA Y DEPORTE	0,0825	0,0145	0,0654	0,0761	0,0548	0,4615	0,0575	0,0824	0,0284	0,4615

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI

Anexo 17

Coefficiente de redistribución. Años 2010 y 2015

ACTIVIDADES	CONTR	MELL	SLU	SFR	SLM	SCU	PS	TRF	GUA	CR 2010-2015
AGRICULTURA, GANADERIA, CAZA Y SILVICULTURA	0,0050	0,0021	0,0104	0,0433	0,0133	0,1468	0,0406	0,0133	0,0187	0,1468
PESCA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
INDUSTRIA AZUCARERA	0,1357	0,3296	0,2195	0,0000	0,0000	1,0000	0,3151	0,0000	0,0000	1,0000
INDUSTRIA MANUFACTURERA	0,0177	0,0040	0,0106	0,0081	0,0097	0,0876	0,0243	0,0066	0,0066	0,0876
SUMINISTRO. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0355	0,0000	0,0462	0,0107	0,0000	0,0000	0,0462
CONSTRUCCIÓN	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0988	0,0988	0,0000	0,0000	0,0988
COMERCIO Y REPARACION DE EFECT. PERSONALES	0,0241	0,0107	0,0154	0,0131	0,0142	0,0888	0,0195	0,0091	0,0090	0,1020
HOTELES Y RESTAURANTES	0,0334	0,0112	0,0295	0,0208	0,0230	0,1484	0,0063	0,0197	0,0173	0,1548
TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	0,0148	0,0034	0,0093	0,0106	0,0000	0,1852	0,1320	0,0060	0,0091	0,1852
SERVICIOS EMPRESARIALES, ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y DE ALQUILER	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0978	0,0978	0,0000	0,0000	0,0000	0,0978
CIENCIA E INNOVAIÓN TECNOLÓGICA	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
CULTURA Y DEPORTE	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Fuente: Elaboración propia a partir de la información dada por la ONEI