



Universidad de Oriente

Facultad de Ciencias Sociales

Departamento de Sociología

*Tesis en opción al título de
Licenciado en Sociología*

*Tema: Las representaciones sociales del
riesgo ambiental en la comunidad La
Marina del municipio Manzanillo.*

Autora: Reyna del Rosario Montañas Frías.

Tutora: Lic. Aimara Ferrera Bergues

Tutora: Lic. Darayma Oñate Martínez.

Curso: 2018-2019.

Pensamiento:

...una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva aniquilación de sus condiciones naturales de vida: el hombre....

Fidel Castro Ruz

Dedicatoria:

Dedico este trabajo a la persona que ha sabido sacrificarse, madrugar, pasar noches en vela, luchar conmigo, apoyarme, aconsejarme, ser mi cómplice y mi amiga en todos los momentos de la vida; a la persona que ha ido durante estos cinco años, todos los domingos a la terminal para mandarme algo de comida; a la persona que espero tener para siempre:

Mi Madre

Agradecimientos:

- ✓ *Le agradezco a Dios que me ha dado salud para poder estar aquí hoy en día y lograr este sueño de graduarme.*
- ✓ *A mi abuela Marta Cabrales Pérez, que aunque no está hoy de cuerpo presente se que dónde quiera que este me cuida y vela por mí.*
- ✓ *A mi tutor de la vida, mi tío-abuelo, Mario García, que me ha enseñado y educado y al cual le estaré agradecida eternamente por dedicar todo su tiempo en preocuparse y estar al tanto de mis estudios.*
- ✓ *A mi mami querida, Milagros Frías Cabrales no tengo palabras para agradecerte todos los sacrificios que has hecho por mí, simplemente gracias.*
- ✓ *A mi padrastro Sergio y mi hermanita Katherine por aguantarme.*
- ✓ *A Dairon Parada Cabrera por preocuparse, por comprenderme, por aguantar mis malcriadeces, por quererme, por apoyarme, por complacerme; gracias realmente eres alguien muy especial*
- ✓ *A Sandra (Maritza), a Yuyo, a Rolando (Jabaquito), a Claudia, a Yamilet y a toda su familia por aceptarme como una más de la casa, gracias eternamente.*
- ✓ *A mis amistades de la beca, que durante estos cinco años hemos compartido en los buenos y en los malos momentos: Yari, Nono, Marta (la Morena), Tahimi, Maura, y a todos los que han sido parte de esta aventura.*

- ✓ *A mis amistades de Santiago, en especial a Daniela Castellanos que aunque no logró graduarse sigue estando junto a mí en estos momentos.*
- ✓ *A Ángel, Annia, Leydis, y Yary, que me han demostrado que la distancia no es obstáculo para una buena amistad, los quiero piquete.*
- ✓ *A mis dos tutoras de la vida, Aimara Ferrera Bergues y Darayma Oñate Martínez que han sabido luchar con esta personita, comprenderme, explicarme y tener muuucha paciencia, las quiero mucho y muchas gracias.*

Resumen

El cambio climático en los momentos actuales es uno de los problemas más acuciantes en las investigaciones sociales. Debido a sus efectos nuestro país está expuesto al paso de huracanes, ciclones y períodos prolongados de intensas lluvias que provocan una de las amenazas más preocupantes que es la elevación del nivel del mar. La gran mayoría de nuestra población en las zonas costeras se encuentra en la primera línea de costa factor de vulnerabilidad ante este fenómeno. Las representaciones sociales del riesgo se han transformado en una temática científica de relevancia y su estudio ha generado un área próspera para el desarrollo de investigaciones sobre el tema.

Nuestro trabajo va encaminado a determinar los factores sociales fundamentales que inciden en las representaciones sociales de la población ante los riesgos ambientales para así plantear recomendaciones que contribuyan a minimizar esta problemática. El mismo se basa en la triangulación metodológica, utilizando métodos y técnicas desde el nivel teórico y empírico los cuales nos permitirán una mejor explicación de esta problemática como el cuestionario, la observación, la entrevista y el análisis de documentos.

Utilizamos en nuestro estudio teóricos como Niklas Luhmann con su concepto de riesgo, Anthony Giddens con su definición de prácticas sociales, Ulrich Beck con su teoría del riesgo y Serge Moscovici con su teoría de representaciones sociales enfocadas en el medio ambiente y su relación con la educación ambiental quienes nos darán las herramientas necesarias para interpretar el tema de las representaciones sociales.

Summary

Climate change at the present time is one of the most pressing problems in social research. Due to its effects, our country is exposed to the passage of hurricanes, cyclones and prolonged periods of intense rains that cause one of the most worrisome threat that is the rise in sea level. The great majority of our population in the coastal zones is in the first line of coast factor of vulnerability before this phenomenon. The social representations of risk have become a scientific topic of relevance and its study has generated a prosperous area for the development of research on the subject.

Our work is aimed at determining the fundamental social factors that affect the social representations of the population in the face of environmental risks in order to propose recommendations that contribute to minimizing this problem. It is based on methodological triangulation, using methods and techniques from the theoretical and empirical level which will allow a better explanation of this problem such as questionnaire, observation, and interview document analysis.

We use in our theoretical study as Niklas Luhmann with his concept of risk, Anthony Giddens with his definition of social practices, Ulrich Beck with his theory of risk and Serge Moscovici with his theory of social representations focused on the environment and its relationship with education environmental who will give us the necessary tools to interpret the theme of social representations.

Índice

<u>Resumen.....</u>	<u>.....</u>
<u>Summary.....</u>	<u>.....</u>
<u>Introducción.....</u>	<u>1</u>
<u>Capítulo 1: Fundamentación teórico-histórico de las representaciones sociales ante los riesgos ambientales.....</u>	<u>8</u>
<u>Epígrafe 1.1: Análisis socio-histórico de las representaciones sociales ante el riesgo en el ámbito internacional.....</u>	<u>8</u>
<u>Epígrafe 1.2: Antecedentes teóricos de las representaciones sociales ante los riesgos ambientales.....</u>	<u>14</u>
<u>Epígrafe 1.3: Nociones fundamentales de la investigación.....</u>	<u>22</u>
<u>Epígrafe 1.4: Teorías utilizadas en la investigación.....</u>	<u>28</u>
<u>Capítulo 2: Concepciones metodológicas de la investigación.....</u>	<u>37</u>
<u>Epígrafe 2.1: Diseño metodológico de investigación.....</u>	<u>37</u>
<u>Epígrafe 2.2: Estrategia metodológica empleada en la investigación.....</u>	<u>42</u>
<u>Epígrafe 2.3: Caracterización de la unidad de análisis.....</u>	<u>47</u>
<u>Capítulo 3: Análisis de los principales factores sociales que influyen en las representaciones sociales ante el riesgo ambiental en la comunidad objeto de estudio.....</u>	<u>51</u>
<u>Epígrafe 3.1: La educación ambiental como factor social en las representaciones sociales.....</u>	<u>51</u>
<u>Epígrafe 3.2: Las prácticas sociales como factor social en las representaciones sociales del riesgo ambiental en la comunidad La Marina.....</u>	<u>55</u>
<u>Epígrafe 3.3: Las representaciones sociales del riesgo ambiental en la comunidad la Marina.....</u>	<u>56</u>
<u>Conclusiones.....</u>	<u>64</u>
<u>Recomendaciones.....</u>	<u>66</u>
<u>Bibliografía.....</u>	<u>.....</u>
<u>Anexos.....</u>	<u>.....</u>

Introducción

Desde épocas remotas el interés del hombre por el mar se centra principalmente en sus recursos, pues alberga gran cantidad de organismos que son una valiosa fuente de alimentos, fármacos y energéticos. El mismo cubre el 71% de la superficie de la tierra, tiene 2.7 km de espesor y 1 400 000 km³ que se distribuyen en toda la superficie terrestre. (Guerrero, Gutiérrez, Rosales, 2017)

La magnitud de estas cifras ha contribuido al mito de que tiene una capacidad de dilución infinita y que, por lo tanto, puede servir como un gigantesco vertedero para todos los desechos producidos por el hombre. Este mito estaría justificado si los desechos se dispersaran y diluyeran instantáneamente, pero en el mar los procesos físicos no actúan tan rápido, de manera que en algunas zonas los desechos se pueden acumular y en consecuencia dañar al medio (García, 2004).

Realmente en nuestros días se manifiesta, cada vez más y de forma global un mayor deterioro debido al uso indiscriminado de los recursos naturales y a la insuficiente atención en general, que se le da a la solución de los efectos negativos que esto produce sobre los seres vivos, incluidas las poblaciones humanas. (García, 2004).

La contaminación puede surgir a partir de ciertas manifestaciones de la naturaleza (fuentes naturales) o bien debido a los diferentes procesos productivos del hombre (fuentes antropogénicas) que conforman las actividades de la vida diaria. Las fuentes que generan contaminación de origen antropogénicas más importantes son: industriales (frigoríficos, mataderos y curtiembres, actividad minera y petrolera), comerciales (envolturas y empaques), agrícolas (agroquímicos), domiciliarias (envases, pañales, restos de jardinería) y fuentes móviles (gases de combustión de vehículos) (García, 2004)

La crisis medioambiental como fenómeno global está estimulando la búsqueda de nuevas bases, teorías en la mayoría de las ciencias, así como en la política mundial. El surgimiento de un movimiento medioambiental internacional y la creciente influencia de los científicos naturales como actores de relieve a nivel mundial son, sin duda, fenómenos que están teniendo ya consecuencias importantes. Una de las razones de esa búsqueda es el amplio reconocimiento de que los modelos actuales de análisis y gestión de los recursos naturales y del medioambiente en general no son capaces de responder a los nuevos desafíos medioambientales que plantea la crisis medioambiental.

Una de las actuaciones prioritarias para minimizar el impacto sobre el medio ambiente es la información y la sensibilización hacia los problemas ambientales. La mayoría de los problemas están interrelacionados. Un impacto sobre el agua, aire, suelo o ecosistemas puede repercutir en los demás, y también en el hombre. Asumiendo para esto que el cambio climático esta atribuido a la acción directa o indirecta del hombre, donde se altera la composición de la atmósfera global y que se suma a la variabilidad natural del clima observable desde hace 30 años. Para ello se trazan estrategias para el enfrentamiento a este fenómeno que vendrían siendo la adaptación y la mitigación.

En la actualidad el tema de las representaciones sociales ante los riesgos ambientales ocupa y preocupa a varias ciencias ya que cada día adquiere un carácter global, más aún en las zonas costeras por estar más expensa a ser azotada por desastres naturales; además en los aportes que desde la sociología ambiental se proporcionarán en el análisis de la problemática en la comunidad objeto de estudio. Además

Este tema de investigación, es de gran importancia pues la problemática ambiental requiere un estudio minucioso por la necesidad de que todas las personas internalicen la cultura ambiental y por el eco de que en esta comunidad no se había realizado ningún tipo de estudio sociológicos ni de este

tema pese a que la misma ha sido presa de varios fenómenos naturales que han dejado a su paso una infraestructura técnica y de servicios deplorable. De esta forma la importancia de esta investigación radica en los estudios sociológicos en una comunidad de Manzanillo que por décadas ha sido azotada por desastres naturales y que aún las investigaciones sociales no han sido capaces de alcanzar y estudiar esta problemática.

La novedad del tema consiste precisamente en el análisis de las representaciones sociales que ante los riesgos ambientales poseen los pobladores de la comunidad La Marina en el municipio Manzanillo encontrándose esta expuesta por su situación geográfica al azote de diversos desastres naturales, partiendo de que hoy en día este tema del riesgo y las vulnerabilidades está siendo objeto de proyectos, tratados tanto a nivel internacional como nacional. Citando algunos de estos proyectos tenemos al Plan de Estado para el enfrentamiento al cambio climático (Tarea Vida) en el cual se prevén los daños que le ocasionarían a los habitantes de comunidades denominadas vulnerables por su situación geográfica como son las zonas costeras, como al propio medio ambiente, si se produce un cambio brusco en el ambiente de dicha comunidad. La Agenda 2030 para el Desarrollo sostenible aborda temas del cambio climático dentro de los cuales se destacan la vulnerabilidad y las medidas para reducir los efectos de este.

Para Cuba el tema de las representaciones sociales del riesgo se ha transformado en una temática científica de relevancia y su estudio ha generado un área próspera para el desarrollo de investigaciones sobre el tema. El ambiente es un tema estudiado desde hace mucho tiempo y desde diferentes aristas, ha sido objeto de diagnóstico de psicólogos, sociólogos, antropólogos e instituciones gubernamentales y no gubernamentales. Esta temática ha sido analizada por disímiles especialistas desde diferentes ciencias y perspectivas de análisis, para referirnos a algunos haremos alusión a estudios del investigador ambientalista Ernest García (2004) que en su libro “Medio Ambiente y Sociedad”, hace alusión a trabajos de sociólogos norteamericanos

como John Hannigan(1998) donde valoran la introducción de la sociología ambiental como instrumento para el conocimiento de aspectos básicos sobre la problemática ambiental y su repercusión social.

La provincia de Granma y específicamente el municipio de Manzanillo, es un municipio cuya ubicación geográfica es a los 20°03´y 20°26´ de latitud norte y entre los 77°14´ y 77°07´ longitud oeste, lo que la hace ser una zona costera y por tanto vulnerable a fenómenos naturales como huracanes, ciclones, penetraciones del mar, tsunamis, etc.

El municipio Manzanillo tiene una extensión territorial de 499,6 Km², la población de es 136 562 habitantes de ellas 65.384 son varones y 65.774 son mujeres con una densidad poblacional de 274, 76 hab/Km². La estructura del gobierno está conformada por 159 circunscripciones en 16 Consejos Populares; de ellos, 10 urbanos, tres mixtos y tres rurales. Es uno de los trece municipios que componen la provincia y el de mayor importancia a nivel industrial. La pesca presenta un alto potencial en el Golfo de Guacanayabo con especies de elevado valor comercial como son los camarones y diversas variedades de peces. El 77,9% del total de la masa humana habita en la zona urbana cuya dimensión alcanza los 8,2 km².

La gran cantidad de personas que habitan en ella y los pocos conocimientos que logramos internalizar de la necesidad del cuidado del ambiente, así como la no colaboración de las instituciones presentes en la zona en cuanto a educación ambiental se refiere, legitiman las representaciones sociales ante los riesgos ambientales en la comunidad.

La comunidad “La Marina” del municipio antes mencionado está siendo presa de las consecuencias del cambio climático con las alteraciones en el medioambiente que trae consigo este término, tanto en las temperaturas, precipitaciones, nubosidad, etc. por los problemas de desconocimiento de los planes de gestión de riesgo, la necesidad de mejorar los sistemas de alerta temprana y comunicación ambiental, planteamientos que se pueden afirmar por

los análisis de las técnicas aplicadas en el estudio exploratorio realizado en la comunidad para verificar la existencia de este problema social que fueron las observación y el cuestionario, pudimos constatar que los niveles de percepción de riesgo de este grupo poblacional oscilan entre medio y bajo, siendo esta percepción un factor determinante en las representaciones sociales.

Comunidad donde perduran la vulnerabilidad social debido al estado constructivo de las viviendas, la prevalencia de una práctica constructiva de techos pocos resistentes a vientos huracanados así como la existencia de viviendas ubicadas en la primera línea de costa vulnerables a la penetración del mar; todo esto es producto de la poca acción de las instituciones cercanas , de la poca educación ambiental que presentan los habitantes de la comunidad y al bajo nivel de percepción de riesgo que tienen incorporado.

En relación con esta temática de análisis nos trazamos como **problema de investigación**: ¿Cuáles son los factores sociales fundamentales que inciden en las representaciones sociales del riesgo ambiental en los pobladores de la comunidad La Marina del municipio Manzanillo? En correspondencia con ello planteamos el **objetivo** siguiente: Determinar los factores sociales fundamentales que influyen en las representaciones sociales del riesgo ambiental de los pobladores de la comunidad La Marina del municipio Manzanillo para establecer recomendaciones que contribuyan a mejorar o minimizar dicha problemática. Tributando a **la hipótesis**: La educación ambiental así como las prácticas sociales de los pobladores de la comunidad La Marina son algunos de los principales factores sociales que influyen en las representaciones sociales del riesgo ambiental.

Para ello nos trazamos como tareas científicas:

1-Sistematizar los principales referentes teóricos-conceptuales que desde una perspectiva social permiten explicar el fenómeno de las representaciones sociales ante los riesgos ambientales.

2-Seleccionar y aplicar las teorías que permitan la comprensión del fenómeno de las representaciones sociales ante el riesgo ambiental.

3-Fundamentar los aspectos metodológicos que permitan el análisis del fenómeno.

4-Profundizar en las principales tendencias asociadas a las representaciones sociales ante los riesgos ambientales que caracterizan a la comunidad La Marina del municipio Manzanillo con la aplicación de diversas técnicas que permitan la triangulación metodológica.

El marco teórico de la investigación parte de diferentes paradigmas, los que nos permiten el análisis de nuestro fenómeno como problema social. Tenemos a Nicklass Luhmann quien nos aportara con su concepto de riesgo una visión nueva y una forma de interpretar la realidad emergente. Otro teórico que utilizaremos es a Ulrik Beck quien nos ayudará a comprender mejor el tema del riesgo asociado al ambiente; utilizaremos la definición de prácticas sociales que nos ofrece Anthony Giddens y por último la teoría de las representaciones sociales que nos brinda Sergi Moscovici.

Con el fin de darle solución al problema científico, la investigación se apoya en la triangulación metodológico (Hernández, 2004) teórica y de datos. Se utilizó además una serie de métodos, generales y empíricos, que han permitido recopilar la información necesaria para la misma. Entre los métodos generales del nivel teórico fueron utilizados el histórico-lógico, el análisis-síntesis, el crítico-racional y el método inductivo-deductivo y en el nivel matemático-estadístico se utilizó el Paquete Estadístico de las Ciencias Sociales (SPSS) 15.0. Dentro de las técnicas utilizadas en el nivel empírico se encuentran: la observación científica, la entrevista a informantes claves y el cuestionario.

El trabajo se rige por una estructura, la cual está evidenciada por un resumen en español e inglés, donde se explica de manera sintética el contenido fundamental de la tesis. Introducción, donde queda plasmada la actualidad de

la investigación, así como la importancia y novedad de la misma, la situación problemática, el diseño teórico, el marco teórico, la metodología utilizada y los resultados más significativos de la misma. El capítulo 1 titulado Fundamentación teórico-histórico de las representaciones sociales ante el riesgo ambiental, está dividido en cuatro epígrafes, primeramente en el epígrafe 1.1 se analiza la evolución socio- histórica de la problemática en cuestión, como surgió el tema y como ha ido evolucionando a lo largo de los años; en el epígrafe 1.2 se analizan los antecedentes investigativos de dicha problemática para conocer que teóricos han tratado el tema y como se relaciona su análisis con la temática en la comunidad objeto de estudio.

El epígrafe 1.3 abarca los principales conceptos que nos servirían a lo largo de la investigación para una mejor comprensión del tema y el epígrafe 1.4 será dedicado a las principales teorías que nos servirán para analizar el problema diagnosticado.

Luego se propone el capítulo número 2 que serían las concepciones metodológica de la investigación, en este encontraremos el epígrafe 2.1 que será el diseño metodológico de investigación donde se expondrá la situación problemática que propicio la realización de la investigación, la hipótesis así como la operacionalización de las variables.; se propuso después el epígrafe 2.2 con la estrategia metodológica empleada en la investigación que serían los métodos y las técnicas utilizadas. Luego encontraremos un tercer capítulo donde se analizarán los resultados obtenidos en todo el proceso investigativo. Vendrían después las conclusiones seguidas de las recomendaciones. Más adelante se colocaría la bibliografía empleada, tanto en inglés como en español y por último los anexos, donde expondremos las técnicas empleadas en la investigación.

Capítulo I: Fundamentación teórico-histórico de las representaciones sociales ante los riesgos ambientales

En este capítulo haremos un acercamiento a la historia de nuestro problema de investigación. Además abordaremos las diferentes ciencias que han estudiado el tema y los enfoques por lo que ha sido tratado; también presentaremos las teorías que se han utilizado para el análisis de este fenómeno así como las que utilizaremos nosotros y los principales conceptos que serán empleados en la investigación.

Epígrafe 1.1: Análisis socio-histórico de las representaciones sociales ante el riesgo en el ámbito internacional.

Desde tiempos remotos el hombre ha modificado el entorno en que vive y ha utilizado recursos naturales para asegurar su supervivencia y crear medios que le ayuden a superar y a prosperar dentro de un mundo difícil y hostil.

Las preocupaciones sobre el ambiente comenzaron a principios del siglo XX en los círculos académicos de los países industrializados. Fue con la Revolución Industrial que los seres humanos empezaron realmente a cambiar la faz del planeta, la naturaleza de su atmósfera y la calidad de su agua. Hoy, la demanda sin precedentes a la que el rápido crecimiento de la población humana y el desarrollo tecnológico sometido al ambiente está produciendo un declive cada vez más acelerado en la calidad de éste y en su capacidad para sustentar la vida. (Ferrer, 2018)

La evolución del ambientalismo se establece, en general, paralelamente al planteamiento de la teoría del desarrollo. (Kánepa y Núñez, 2018, p. 77) El primer período se ubica en los años 50 con la aparición del término desarrollo sostenido de recursos, paradigma asociado al liberalismo que adquiere una expresión aparentemente novedosa con el neoliberalismo. Este paradigma contempla la naturaleza como un conjunto de mercancías que producen ganancias y que el hombre tiene derecho a explotar para su beneficio

individual, potenciando el consumismo. La transformación del futuro se basa en la innovación permanente y la construcción del orden social parte del proceso de adaptación-sustitución del medio natural.

Una segunda etapa, puede ubicarse desde la década de 1960 en adelante, donde el ambiente se ha convertido en un tema prioritario a nivel mundial. Esta época se determinaba por la proliferación del movimiento ecologista principalmente en Estados Unidos, Canadá y los países más desarrollados de Europa, manifestando la voluntad social de frenar la explotación indiscriminada de los recursos naturales.

En lo que a estudios históricos se refiere, la mayor parte de las investigaciones sobre historia ambiental han sido producidas desde la perspectiva ecológica, es decir, de una mirada que toma conceptos actuales del debate ambiental (relación sociedad-naturaleza, entropía, etc.) investigando en qué medida las sociedades históricas han sido en menor o mayor medida meticulosas del ambiente. (Pérez, 2000)

Después de la Segunda Guerra Mundial, la discusión se propagó hacia otros países, hasta que en la década de 1970 se crearon los organismos mundiales encargados de la atención de los ecosistemas y de la adecuada explotación de los recursos naturales. La preocupación internacional cada vez mayor por el impacto del crecimiento económico en el desarrollo social y el ambiente, hizo que se pensase en una necesaria Conferencia Internacional sobre la manera de gestionar el medio humano.(Albert, 2016)

A partir de ese momento, los países del llamado Tercer Mundo empezaron a analizar la problemática ambiental, lo que derivó en la creación de organismos gubernamentales encargados de estos asuntos, así como en leyes protectoras de los recursos naturales y que regularon su manejo y explotación. (Soto, 2004)

En 1992, durante la Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, conocida como Cumbre de la Tierra, se aprobó el Programa o Agenda 21, en el cual se proponen las acciones para encarar las metas del medio ambiente y el desarrollo a las puertas del Siglo XXI. Cuba participó activamente en el proceso de la Cumbre de la Tierra y expresó su apoyo a las acciones recogidas en dicha Agenda. En el propio mes de junio de ese año 1992, se inicia los trabajos para conformar un Programa Nacional de Medio Ambiente y Desarrollo que culmina en 1993, adecuación nacional que mantiene una estructura en cierto modo similar a la Agenda 21.

Otro de los acuerdos más relevantes en cuanto a temas de riesgos ambientales se trata del Protocolo de Kyoto, realizada en Berlín en 1995. La firma de este documento responde a una inquietud surgida en la década de los ochenta, con la previsión de un posible cambio climático permanente e irreversible a escala mundial producto del aumento de los llamados "Gases de Efecto Invernadero". Su objetivo es estabilizar las concentraciones de los Gases de Efecto Invernadero en la atmósfera a un nivel tal que ya no existan interferencias antropógenas significativas en el sistema climático.

El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 se adoptó en la tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas celebrada en Sendai (Japón) el 18 de marzo de 2015. Este es el resultado de una serie de consultas entre las partes interesadas que se iniciaron en marzo de 2012 y de las negociaciones intergubernamentales que tuvieron lugar entre julio de 2014 y marzo de 2015, con el apoyo de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, a petición de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

El Marco de Sendai es el instrumento sucesor del Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015:

El Marco de Acción de Hyogo se concibió para dar un mayor impulso a la labor mundial en relación con el Marco Internacional de Acción del Decenio

Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales de 1989 y la Estrategia de Yokohama para un Mundo Más Seguro: Directrices para la prevención de los desastres naturales, la preparación para casos de desastre y la mitigación de sus efectos, adoptada en 1994, así como su Plan de Acción, y la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres de 1999.

El Marco de Sendai se basa en elementos que garantizan la continuidad del trabajo hecho por los Estados en relación con el Marco de Acción de Hyogo, y presenta una serie de innovaciones que se solicitaron durante las consultas y las negociaciones. Los cambios más importantes son el marcado énfasis puesto en la gestión del riesgo de desastres, en lugar de, en la gestión de desastres, la definición de siete objetivos mundiales, la reducción del riesgo de desastres como resultado esperado, un objetivo centrado en evitar que se produzcan nuevos riesgos. Además, el alcance de la reducción del riesgo de desastres se ha ampliado considerablemente para centrarse tanto en las amenazas naturales como de origen humano, así como en las amenazas y los riesgos ambientales, tecnológicos y biológicos.

El ambientalismo en Cuba

Desde 1975, en el Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba, se aprobaron las Tesis sobre Política Científica, en las que se subraya la necesidad de crear un órgano para la atención a los problemas del medio ambiente: *«...con el fin de darle atención especial a estos problemas, es necesario crear el órgano nacional correspondiente con la autoridad requerida, que recomiende las medidas legislativas y la tecnología recomendable para la protección y el mejoramiento del medio ambiente y el aprovechamiento racional de nuestros recursos naturales»*.

En 1976, se reconoce en la Constitución de la República el deber del Estado y de todos los ciudadanos de proteger el medio ambiente que propicie, no obstante las serias limitaciones económicas, un desarrollo económico y social sostenible.

En el año 1976 hasta la década de los 90 hubo un vacío en cuanto a investigaciones referidas al tema los riesgos ambientales, hasta que en 1997 en la Constitución de la República de Cuba se aprueba la Ley 81 del Medio Ambiente el 11 de marzo, en la cual se establecieron las bases de la Política Ambiental Cubana la que actualmente se proyecta al logro de una mejor gestión; a partir de este momento se crea la Estrategia Ambiental Cubana desarrollada mediante un amplio proceso de convocatoria a instituciones y expertos, constituye el documento rector de la política ambiental cubana y tiene como objetivos indicar las vías más idóneas para preservar y desarrollar los logros ambientales alcanzados, superar los errores e insuficiencias detectadas e identificar los principales problemas ambientales del país que requieren de mayor atención en las condiciones actuales, sentando bases para un trabajo ambiental más efectivo en aras de alcanzar las metas de un desarrollo económico social y sostenible.

Esta estrategia ha constituido la base para la elaboración de las estrategias sectoriales y territoriales, así como de otras dirigidas a recursos naturales y actividades que constituyen prioridades del trabajo ambiental en el país, así como el establecimiento de los principios de la gestión ambiental nacional.

La Estrategia Ambiental Nacional 2007-2010 reconoce, por primera vez, como uno de los principios en que se sustenta la gestión y la política ambiental cubanas a la aplicación integral del concepto de Producción Más Limpia, para elevar la eficiencia y productividad, minimizar la generación de residuos y emisiones, el adecuado manejo de los residuales, incluyendo su aprovechamiento económico, propiciar el ahorro de los recursos hídricos y energéticos y un adecuado saneamiento ambiental (CITMA, 2007). Asimismo, para enfrentar la lucha contra la contaminación, dentro de sus objetivos estratégicos, acciones y metas para el 2010, se basa en el Plan Nacional para la Introducción de la Producción Más Limpia en la Gestión Ambiental Empresarial, cuya implementación se inició a finales del año 2004.

No obstante las actividades desarrolladas en el decenio 2001-2010 por parte de la Red Nacional de Producción Más Limpia, creada en el año 2001, la introducción y aplicación de las prácticas de PML han sido insuficientes en el sector empresarial cubano, lo que no ha permitido un uso racional y más eficiente de los recursos disponibles, la reducción de la carga contaminante dispuesta al medio, la disminución de las emisiones a la atmósfera y el manejo adecuado de los productos químicos y los desechos peligrosos.

La problemática ambiental cubana actual, está condicionada por una difícil situación económica y caracterizada por una insuficiente conciencia de los actores económicos y sociales y por una exigua aplicación de una política que integre la dimensión ambiental a los procesos de desarrollo; es por ello que se requiere de un manejo racional basado en la armonía entre la conservación de las conquistas alcanzadas y la protección sostenible de nuestros recursos naturales y para ello se necesita de una población capacitada que conscientemente incorpore en su vida cotidiana la dimensión ambiental.

Las investigaciones acerca del medio ambiente iniciaron en la Academia de Ciencias de Cuba en 1991 y se intensificaron a partir de noviembre del 2004, luego de un exhaustivo debate y análisis sobre los impactos negativos causados por huracanes en el occidente del país. Desde entonces se iniciaron los estudios de peligro, vulnerabilidad y riesgo territoriales para la reducción de desastres, con el empleo del potencial científico-tecnológico del país.

En el año 2007 se priorizaron las investigaciones científico-tecnológicas a través del Macro-proyecto sobre peligros y vulnerabilidad costeras para los años 2050-2100, dirigido por el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente y con la participación de 16 instituciones de cinco organismos de la Administración Central del Estado. El 25 de febrero del 2011, el Consejo de Ministros aprobó directivas elaboradas a partir de los resultados científicos y las recomendaciones de este Macro-proyecto. Más recientemente, en el año 2015, bajo la coordinación del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente,

se comenzó un proceso de actualización de los documentos ya aprobados por el Consejo de Ministros para el enfrentamiento al cambio climático. (Folleto del ministerio de ciencia, 2017)

El Plan de Estado para el enfrentamiento al cambio climático (Tarea Vida) fue aprobado por el Consejo de Ministros el 25 de abril de 2017. Está inspirado en el pensamiento del líder histórico de la Revolución cubana, Fidel Castro Ruz, quien en su discurso en la Cumbre de la Tierra 1992, en Río de Janeiro, describiría con claridad meridiana los riesgos y desafíos a enfrentar por la civilización ante el cambio climático.

La Tarea Vida tiene en cuenta varios criterios para seleccionar las comunidades objeto de estudio, dentro de ellos se encuentran la paulatina subida del nivel del mar, motivo por el cual fue elegida la ciudad de Manzanillo. Comunidad que aporta el 39% de la producción de pesca cubana y donde se encuentra la mayor producción de arroz a nivel nacional. Este tramo constituye el peor escenario por eventos extremos con penetración tierra adentro con promedio de 0.15 km y máxima de 8.3 km. Se estima que la elevación del nivel mar relativo ha transcurrido de forma acelerada durante los últimos cinco años. Se consideró la selección de los asentamientos costeros por el nivel de deterioro que presentan y la tendencia a desaparecer.

Epígrafe 1.2: Antecedentes teóricos-históricos de las representaciones sociales ante el riesgo ambiental

Desde el enfoque de las ciencias naturales la denominación de desastres se ha utilizado para referirse a la ocurrencia de fenómenos severos de la naturaleza. Sucesos tales como terremotos, tsunamis, erupciones, volcánicas huracanes, inundaciones, movimientos de masa entre otros. El interés de geofísicos, sismólogos, meteorólogos, geólogos entre otros por el fenómeno de la naturaleza ha favorecido que el tema de los desastres siga siendo abordado por muchos como un asunto exclusivamente asociado con los mecanismos físicos que generan estos sucesos naturales.

Otro enfoque desde el que se ha visto este tema es el de las ciencias aplicadas, donde el énfasis en que el daño no solo se debía a la seriedad del fenómeno natural sino también a la fragilidad o vulnerabilidad de los elementos expuestos favoreció una concepción del riesgo y de desastres más adecuada. Disciplinas como la geografía, la planificación física urbana o territorial, la economía y la gestión del medio ambiente fortalecieron este enfoque de los desastres. Se empezaron a producir mapas con la participación de geólogos, ingenieros, geotecnistas, hidrólogos quienes aportaron insumos para la identificación de zonas de peligro o amenaza según el área de influencia de los fenómenos naturales. Herramientas informáticas como los sistemas de información geográfica SIG han facilitado este tipo de identificación y análisis.

Desde la perspectiva de las ciencias sociales el tema de los desastres tuvo especial atención en Estado Unidos a mediados del siglo XX, como resultado del interés del gobierno en el comportamiento de la población en caso de guerra. A partir de este enfoque se desarrolló una teoría social de los desastres donde se involucran estudios principalmente sobre las reacciones y el comportamiento individual y colectivo. Estos estudios se han dirigido hacia la reacción o respuesta de la población ante las emergencias y no hacia el estudio del riesgo propiamente dicho.

Otis D. Duncan (1959) ha realizado las mayores aportaciones en cuanto a temas de sociología ambiental. Propone un enfoque holístico e interrelacional en su complejo ecológico POET (Población, Organización, Medio ambiente y Tecnología) La organización social sería una propiedad de la población, que surge de las actividades productoras para conseguir su sustento, representando una consecuencia de la dependencia de los seres humanos.

Desde la década de 1960 en adelante, el ambiente se ha convertido en un tema prioritario a nivel mundial. En lo que a estudios históricos se refiere la mayor parte de las investigaciones sobre historia ambiental han sido producidas desde la perspectiva ecológica, es decir, de una mirada que toma

conceptos actuales del debate ambiental (relación sociedad-hombre-naturaleza, etc.) investigando en qué medida las sociedades históricas han sido en menor o mayor medida meticulosas del ambiente, por tanto, son numerosas las referencias investigativas acerca del tema.

Fue en 1961 en París, que Sergi Moscovici luego de varios años de estudios, presentó, en su Tesis Doctoral titulada "La Psychoanalyse, son image et son public", la noción de Representación Social. Él estudió la manera en que la sociedad francesa veía el Psicoanálisis, mediante el análisis de la prensa y entrevistas en diferentes grupos sociales. Los presupuestos de Moscovici son los principales responsables de una vertiente de la Psicología Social Europea, que en la búsqueda de una identidad académica propia se ha erigido alternativa a la imperante en los Estados Unidos (Sá, C. (1996))

Las primeras investigaciones (Starr, 1969; Sowby, 1965) ya indicaban que la sociedad parecía aceptar los riesgos en la medida en que se asociaban con la presencia de sus beneficios. En este sentido las personas tendían a aceptar en mayor medida actividades tales como fumar, conducir vehículos y utilizar el transporte público en contraposición al hecho de vivir cerca de las plantas nucleares. Se tiende a tolerar sustancialmente en mayor medida el riesgo cuando la persona se compromete de manera voluntaria, percibiendo mayor control sobre las propias conductas.

William R. Catton y Riley Dunlap (1978) propusieron con su nuevo paradigma ecológico la interacción entre el medioambiente y la sociedad; además de una reformulación del complejo ecológico de Duncan. Este posiciona al ser humano como una especie más dentro del ecosistema. Este nuevo paradigma ampliaba las variables expuesta por Duncan y explicaba como el ser humano en su relación con el medio ambiente era capaz de modificarlo e influir negativamente sobre él. Uno de los principales aportes de estos teóricos fue separar el medio ambiente de las otras tres variables (población, organización y tecnología), las cuales, a su vez, son englobadas bajo la denominación de

complejo social. Encontramos dentro de su teoría la limitación de que solo se refirieron al medio ambiente y su relación con el hombre sin tener en cuenta el importante papel que juega el riesgo para las sociedades actuales.

Hasta la fecha han sido cinco las ediciones de la Conferencia Internacional sobre Representaciones Sociales, iniciadas en 1992 en Ravello, Italia; le sucedieron Río de Janeiro, Brasil (1994); Aix-en-Provence, Francia (1996) y Ciudad México, México en 1998, Montreal, Canadá en el 2000 y en agosto de 2002 se organizó en Stirling, Escocia la sexta edición, previéndose en Caracas, Venezuela, para el verano del 2004 la séptima conferencia. (Perera, 1990)

La cuestión comunitaria: Área temática que gana cada vez más espacio dentro del quehacer empírico de las representaciones sociales. Así se ha investigado la representación del espacio urbano, del ciudadano, de ciudades o comunidades específicas, la identidad de comunidades particulares (étnicas, religiosas,), el medio ambiente, la contaminación, experiencias de intervención comunitaria. Son entre otros muchos algunos de los trabajos desarrollados. Los temas de medio ambiente, la guerra en diversos contextos geográficos e Internet su influencia, papel en el sujeto, ocupan espacio creciente en las investigaciones, situación particularmente visible en la última conferencia desarrollada en Escocia.

Según Mackenna (1993) una persona que se percibe a sí misma bajo control, tenderá a percibir el riesgo en menor medida, como por ejemplo, el caso de conducir un vehículo versus ser un pasajero dentro de este. Estos factores de aceptabilidad y beneficios se enmarcan como elementos constitutivos del sistema experiencial planteado por Slovic (2010) incorporando la emoción y el afecto en la evaluación del riesgo. Las personas no sólo juzgan un riesgo por lo que piensan sobre él, sino también por lo que sienten. Resultados de una investigación en nuestro país, con estudiantes de diferentes carreras, demuestran la relación entre la inteligencia emocional y la evaluación del riesgo, destacando el componente emocional presente en esta última.

Un enfoque muy importante de los estudios sobre las determinantes de las representaciones sociales ante el riesgo por el público es el de entender su reacción respecto de la tecnología y su impacto sobre la salud y el ambiente (Sjoberg, DrottsSjoberg, 1994). Este aspecto de la cuestión es crucial pues, como expresa Sandman, la percepción del riesgo tiende a determinar la respuesta pública al mismo (Sandman et al., 1998). Es decir, este juicio de valor sobre el nivel de amenaza de un evento juega un rol prominente en las decisiones que toma la gente.

Los estudios de representaciones sociales analizan los juicios que las personas realizan cuando se les solicita que valoren de la peligrosidad de actividades consideradas como peligrosas o amenazas naturales o el uso de tecnologías. Al vivir en una sociedad de riesgo los seres humanos son susceptibles no solo a los efectos que los peligros ambientales entrañan de manera real sino también la anticipación de esos efectos. Las representaciones sociales ante los riesgos ambientales es determinante del grado de preparación que los individuos tienen para enfrentar de manera efectiva los peligros y catástrofes y, por lo tanto, también de las respuestas inadecuadas que esos individuos puedan dar ante el problema ambiental real.

Algunos investigadores señalan que la participación en el cuidado del ambiente depende en gran medida de la naturaleza y la fuerza de las amenazas ambientales. Estas pueden percibirse como riesgos para la integridad humana, de manera tal que propicien emociones de miedo o motiven respuestas racionales al enfrentar los problemas que amenazan al sujeto y a los suyos.

La revisión de la literatura en el campo de las representaciones sociales, permite observar la amplia gama de factores que inciden en las mismas: psicológicos, psicosociales, sociológicos, culturales, los referidos al contexto situacional y los relativos a las características cualitativas de las distintas fuentes de riesgo. Se puede considerar que todos ellos están estrechamente vinculados entre sí y que resulta complicado separar y medir cual es el efecto

específico de cada uno. Pues bien, de todos estos posibles factores, la parte en la que se centra y mejor describe -incluso en cierta medida explica- el así llamado paradigma psicométrico en el estudio de la representación social del riesgo, es la referente a la percepción de las características cualitativas de las fuentes de riesgo (dimensiones) y su relación con una estimación cuantitativa global.

La aplicación del concepto de representación social al dominio de la problemática ambiental puede tener importantes derivaciones para entender y bosquejar respuestas, al menos parciales, a algunos de los retos que enfrenta la Educación Ambiental. Sobre todo, aquellos referidos a su cuestionada eficacia como instrumento de cambio social y a las estrategias más adecuadas para abordar pedagógicamente y en “toda” su complejidad los “nuevos” problemas ambientales, sobre todo los que aparecen vinculados a la crisis de la modernidad tradicional y al fenómeno de la globalización económica y cultural: nos referimos a los problemas a escala global.

Por su parte Fischhoff (1994) sostiene que las emociones intervienen de diversas maneras en la evaluación de los riesgos. Pueden alertarnos frente a señales de peligro y prevenirnos de comprometernos en situaciones poco acertadas, o por el contrario, pueden generar cierta distorsión en nuestra interpretación de la realidad.

Ernest García (2004) realizó un análisis sobre la percepción social de los problemas medioambientales donde hace un comentario sobre los estudios sociológicos acerca del tema. De igual forma, realizó una investigación científica sobre las necesidades humanas y su influencia en el Medio Ambiente. En esta investigación él demuestra como la satisfacción de las diversas necesidades humanas, han ejercido una presión creciente sobre el Medio Ambiente directamente, al explotar con exceso los recursos no renovables y los potenciales de producción, e indirectamente al producir en cantidades excesivas.

En el marco del nuevo paradigma de la sociedad del riesgo designado por Beck (1996), se plantean algunas consideraciones acerca de las emergencias ambientales, la percepción social de las fuentes de riesgo y la percepción de riesgo. La época actual podría ser definida por Beck (1996) como la sociedad del riesgo. Este autor aboga por una ampliación de la democracia, proponiendo la creación de un ámbito público de opinión y debate, con carácter interdisciplinario y reflexivo, en el que se logre establecer los criterios sobre como desea vivir y se contemple si se quiere depender de los expertos o de una cultura que toma conciencia y debate abiertamente los peligros a los que está sometida. Al hablar de riesgos ambientales, Beck diferencia los peligros tradicionales (como los desastres naturales), de los riesgos actuales (nucleares, químicos, ingeniería genética, ecológicos) distinguiendo que estos últimos no pueden atribuirlos a agentes externos, sino que tienen que ver con decisiones humanas, institucionales (industriales o técnico-económicas)

Las representaciones sociales ante los riesgos ambientales de la población ha sido objeto de análisis por diferentes autores y disciplinas científicas. Algunos autores Wildavsky y Drake (1990, p. 41-60) han centrado su atención en las divergencias en la metodología para la evaluación del riesgo, otros en los aspectos psicosociológicos del comportamiento de la población frente a determinados riesgos, destacándose el papel de la motivación y la emoción de las personas frente a estos. Algunos estudios destacan los factores asociados a la gestión social que influyen en el comportamiento y enfrentamiento de los riesgos y en qué medida los afectados participan o no en la mitigación de los mismos y como estarían en mejores condiciones para enfrentarlos.

Estas representaciones no dependen del tipo de desastre, por lo que debe esperarse que la población con experiencias anteriores en un tipo de evento tenga mayor percepción para otro tipo. Por otro lado Hoost constató la influencia del tipo de desastre en diferentes aspectos de la percepción de riesgo. El surgimiento y posterior desarrollo de los huracanes puede ser acompañado por la población que puede ser potencialmente afectada. Por el

contrario los terremotos generalmente ocurren de manera sorpresiva afectando áreas o regiones más pequeñas y provocan un fuerte impacto psicológico en la población. Ambos eventos pueden afectar una misma región, pueden provocar grandes pérdidas financieras y humanas y pueden desencadenar otros tipos de eventos.

Desde mediados de los 90 la Teoría de las Representaciones Sociales comienza a ganar espacio en el quehacer académico de la Psicología Social cubana. Una revisión de los trabajos realizados en estos años, aunque no exhaustiva y sistematizadora, nos permite una mirada abarcadora. Luego de la lectura y análisis de los mismos, y sin que esta reseña resulte una revisión acabada sobre el asunto, sino apenas el inicio de un camino que transitamos, apreciamos que las temáticas abordadas guardan relación directa con las problemáticas asociadas al contexto socio-histórico de los 90 en Cuba. Cuatro grandes áreas temáticas centran el grueso de los trabajos:

- Salud: en la cual se enmarcan los estudios sobre: Salud, Cáncer, Sida, Alcoholismo y Aborto.
- Género-Familia: en ella predominan los estudios sobre: familia, rol paterno, rol femenino, mujer, violencia masculina en la pareja.
- Vida Cotidiana: incluye las investigaciones sobre la vida cotidiana como objeto de representación y sus esferas familia, trabajo y tiempo libre.
- Área político social: se desarrollan trabajos sobre emigración, crisis, tolerancia, el negro, las transformaciones económicas, el ideal del ser humano, las representaciones sociales sobre determinados actores sociales (gerentes, empresarios, dirigentes). (Perera, 1998)

El ambiente es un tema estudiado desde hace mucho tiempo y desde diferentes aristas, ha sido objeto de diagnóstico de psicólogos, sociólogos, antropólogos e instituciones gubernamentales y no gubernamentales, de los cuales podemos mencionar al: Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio

Ambiente (CITMA) mediante su Estrategia Nacional de Educación Ambiental (ENEA) y la Agencia de Medio Ambiente (AMA), nuestro comandante Fidel también tiene muy en cuenta los aspectos del medio ambiente. Así como Programa Internacional sobre Educación Ambiental (PIEA) donde todos estos programas aportan algo novedoso en todas sus investigaciones que permiten mejorar la calidad de nuestro ambiente.

Una de las investigaciones más recientes realizadas sobre el tema ambiental fue por la Dr.C Ofelia Pérez Montero, Dr.C Celene Milanés Batista y la Dr.C Isabel Poveda Santana; en el año 2018 sobre los factores que determinan la vulnerabilidad al cambio climático en los municipios costeros de Guama y Santiago de Cuba en el archipiélago cubano; aquí pudimos observar como estos dos municipios tienen un alto nivel de exposición al cambio climático extremo, una alta sensibilidad a su impacto y una adecuada capacidad de respuesta. Esto nos da la medida de por dónde van encaminadas las investigaciones en cuanto al riesgo y a sus representaciones, así como a la vulnerabilidad y al peligro de municipios costeros del país.

Epígrafe 1.3: Nociones fundamentales de la investigación.

Para el análisis del problema de investigación, es necesario abordar las principales definiciones que se relacionan con el mismo, así como la contextualización de las variables que conforman la hipótesis de nuestra investigación los cuáles nos darán una visión de cómo se manifiesta en la actualidad.

Como primera definición de este epígrafe están los **factores sociales**, analizados por diversos autores desde diferentes ciencias, como es el caso de la Pedagogía, la Medicina y la Sociología desde las especialidades de la Educación y la Salud entre otras acepciones, donde se encuentra la definición analizada por los doctores en Ciencias Sociales Omar Guzmán y Tamara Caballero, que es a la cual nos referiremos. Entienden que:

los factores sociales, en cualquier realidad concreta, están constituidos por las interacciones que se dan entre las personas en las distintas áreas de manifestación de lo social, como son: las estructuras sociales, las instituciones sociales: como la familia, la escuela, el Estado, la religión, la cultura, etc., las cuales, al mismo tiempo, son constituidas gracias a su mediación por los actores sociales colectivos e individuales a través de la realidad concreta, inciden en la realidad concreta como un todo, en la misma medida en que ellas influyen también en ellos.

(Guzmán y Caballero; 2012,)

Estos factores sociales influyen de manera directa en las **representaciones sociales** de los individuos, conociendo que estas representaciones sociales están determinadas por las percepciones que tenga cada persona. El riesgo depende además de las representaciones sociales que tengan los individuos en cuanto a este, para ello tenemos que designa el “conjunto de saberes socialmente generados y compartidos con funcionalidades prácticas diversas en la interpretación y el control de la realidad” .Además se puede considerar como la totalidad articulada de apreciaciones cognitivas (informaciones, conceptos, creencias, valores, predisposiciones, experiencias, etc.) socialmente adquiridas que se constituyen en recursos, referencias y racionalizaciones que utiliza el sujeto para interpretar el mundo y actuar en él. Las “**representaciones sociales**” permiten a los individuos y a los grupos humanos, en la medida en que son construidas, compartidas y contrastadas en procesos y contextos de interacción social, establecer una imagen más o menos coherente, lógica y estable de cómo es el mundo, de cómo lo ve uno mismo y de cómo lo ven los otros. Esta imagen es esencial para poder regular y coordinar pragmáticamente las acciones colectivas en la vida social. (Meira, 2013)

Uno de los primeros teóricos que definieron las **representaciones sociales** fue Moscovici, el cual plantea que:

..."La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. ...es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación. ...son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo...".

(Moscovici, 1979)

Años después afirmaba:

..."Por representaciones sociales nosotros entendemos un conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones originados en la vida diaria, en el curso de las comunicaciones interindividuales. En nuestra sociedad se corresponden con los mitos y los sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; incluso se podría decir que son la versión contemporánea del sentido común.... constructos cognitivos compartidos en la interacción social cotidiana que proveen a los individuos de un entendimiento de sentido común.

(Moscovici, 1981, pp-181- 209)

Para una mejor comprensión del fenómeno utilizaremos el concepto de **riesgo** como característica principal que define a la nueva sociedad como *sociedad del riesgo* (Beck, 1993) terminología que ha llegado a incluso al gran público a través de la generalización de su uso en los medios de comunicación de masas. Ulrik Beck define *sociedad del riesgo* como la época del industrialismo donde los seres humanos han de enfrentarse al desafío que plantea la capacidad de la industria para destruir todo tipo de vida sobre la tierra y su dependencia de ciertas decisiones (Beck, 1993:31)

Ulrik Beck (1998) en su concepto de sociedad del riesgo o riesgo ambiental plantea:

...los riesgos son generados por la modernización, es el hombre quien con el desarrollo de la técnica y de la ciencia moderna, así como a través del crecimiento económico prevea los riesgos. La sociedad del riesgo se distingue por ser el desarrollo de sus mismas instituciones las que ponen en peligro la continuidad de la misma.

(Beck, 1998)

Este autor añade un nuevo carácter a la consideración del origen del **riesgo** al proponer una acepción distinta del término reflexividad en el marco de su teoría del riesgo, más centrada en la relación medio ambiente- sociedad. Para este autor es tan crucial el concepto de riesgo en las relaciones sociales que puede plantearse como clave del funcionamiento general de las sociedades actuales.

Según Rohrmann (1998) el **riesgo** puede ser entendido como un concepto multifacético que comprende aspectos tanto cualitativo como cuantitativo y cuya definición amplia podría ser la probabilidad de ocurrencia de un impacto negativo físico, social o financiero debido a un agente causal.

El **riesgo** depende de dos factores: la *peligrosidad* y la *vulnerabilidad*. La *peligrosidad* generalmente se refiere a la probabilidad de ocurrencia de una situación peligrosa, no debe confundirse la *peligrosidad* con la *vulnerabilidad* pues esta última siempre estará determinada por el origen y el tipo de evento, la geografía de la zona afectada, las características tecno-constructivas de las estructuras existentes, la salud del ecosistema, el grado de preparación para el enfrentamiento de la situación de la población, la comunidad y los gobiernos locales, así como la capacidad de recuperación en el menor tiempo posible.

Para la presente investigación trataremos varios conceptos como **ambiente**, que según la Doctora en Ciencias Sociológicas Margarita V. Hernández Gálvez (2009) es el complejo de interrelaciones ecológicas, socio-económicas

y culturales que evolucionan a través del proceso histórico de la sociedad y abarca la naturaleza, la sociedad, el patrimonio histórico cultural, lo creado por la humanidad, la propia humanidad y como elemento de gran importancia las relaciones sociales y la cultura, es por ello que su estudio tiene un vínculo importante con el desarrollo.

Después de analizar las diversas conceptualizaciones, se entiende por **ambiente**: el conjunto de elementos naturales y sociales, dentro del espacio cielo, mar y tierra, conducido por el hombre o inducido, que hace posible la existencia y desarrollo de los seres humanos y demás organismos vivos que interactúan en un espacio y tiempo determinado, conformando así un sistema.

Relacionando estos dos conceptos tenemos que los **riesgos ambientales** pueden definirse como la probabilidad de ocurrencia de un fenómeno que afecta directa o indirectamente al medioambiente, se trata de un peligro ambiental al que pueden estar sometidos los diversos elementos que se incluyen en el medioambiente incluido los seres humanos. A este se le asocian la probabilidad de sucesos y una gravedad de sus consecuencias, según la revisión del documento Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Es importante conocer los tipos de riesgos ambientales que son aquellos que derivan de desastres naturales. Los fenómenos naturales como el viento, la lluvia, el sol, etc. son recursos indispensables, sin embargo, a partir de unos límites se convierten en riesgos (huracanes, inundaciones, cáncer de piel,...). Los riesgos naturales son alteraciones del medio ambiente debido al funcionamiento de los procesos naturales. También están los riesgos cósmicos que tienen su origen fuera de nuestro planeta y fundamentalmente, son la caída de meteoritos y los derivados de cambios en la cantidad de radiación solar que nos llega.

Otro tipo de riesgos ambientales son los riesgos geológicos que son aquellos que derivan de los procesos geológicos y se agrupan en dos grandes categorías, al igual que los procesos que les dan origen: endógenos y

exógenos. Los riesgos geológicos de origen interno son los causados por los volcanes y los terremotos. Los riesgos derivados de los procesos externos son muy variados.

Entre los más frecuentes podemos destacar: los deslizamientos y desprendimientos de rocas, los hundimientos y la erosión de los suelos. Y por último los riesgos antrópicas que son: causados por la actividad humana. Estos riesgos tienen un impacto menor que los naturales, pero pueden perdurar muchos años y constituir una amenaza para la salud humana y para los ecosistemas por la presencia de sustancias tóxicas, sustancias inflamables o explosivas y sustancias cancerígenas. Como cualquier actividad conlleva un riesgo para las personas que la realizan.

Estas representaciones sociales están dadas por prácticas sociales que realizan los individuos en su vida diaria con sistematicidad y periodización, para ello tenemos que **prácticas sociales** se entiende por el accionar del individuo, colectividades e instituciones de la vida cotidiana. Comportamientos que asumen los individuos y se relacionan con el medioambiente.

Estas prácticas sociales al legitimarse se convierten en una cualidad emergente, donde juega un papel fundamental la preparación y la información que tengan estos individuos del tema en cuestión; aquí juega un papel importante el trabajo de los responsables encargados de la educación ambiental de los ciudadanos; entendiéndolo como **educación ambiental:**

...el proceso interdisciplinario para desarrollar ciudadanos conscientes e informados acerca del ambiente en su totalidad, en su aspecto natural o modificado; con capacidad para asumir el compromiso de participar en la solución de problemas, tomar decisiones y actuar para asegurar la calidad ambiental.

(Mrazek, 1996, p. 20)

Para centrarnos más en nuestro tema de investigación debemos referirnos brevemente a la definición de **zonas costeras** puesto que nuestra comunidad se encuentra ubicada aledaña a una, partiendo de que "Es aquella donde las aguas de los mares se encuentran con tierra considerándolos lugares únicos en la Geografía Global y Terrestre. Sus costas son muy valiosas y de grandes atractivos como sitios de visitas, para descansar, vacacionar, etc. Existen naciones que las consideran como un capital y por tanto una parte importante del Patrimonio Nacional (Caraballo, 2006, pag.38)

En nuestra comunidad de estudio se evidencia este concepto a partir de que la presencia de dos micro-vertederos y zanjias evacúan las aguas residuales hacia al mar, al estar situadas al litoral viviendas que no poseen adecuados servicios sanitarios. Además, las fuertes mareas atraen hacia las orillas residuos que son tirados por embarcaciones del Mar Caribe, lo que de alguna manera afecta a los pobladores.

Epigrafe1.4: Teorías utilizadas en la investigación.

El tema de las representaciones sociales ante los riesgos ambientales ha sido poco tratado por las ciencias sociales por lo que existen lagunas del conocimiento respecto al tema y escasa bibliografía a consultar. Por ello es necesario exponer y explicar los teóricos que utilizaremos para una mayor comprensión del fenómeno.

Comenzaremos analizando a Nicklass Luhmann con su teoría de sistemas como teoría vertebradora de la investigación y tomaremos además su concepto de riesgo para una mejor comprensión de la realidad social.

Este teórico de la complejidad parte de que el riesgo como categoría es una cualidad emergente, que se explica a partir de procesos complejos que implican las representaciones sociales respecto al riesgo ambiental. En su discurso se refiere a la comunicación como generadora de un imaginario social en torno a la información, esta se obtiene por diferentes vías, ya sea por

experiencias vividas, por el actuar de los medios de comunicación o por las estructuras sociales. Las representaciones sociales que ante el riesgo los individuos tienen se deben mayoritariamente al proceso comunicativo.

Estas representaciones sociales se generan a partir del proceso de intercambio de información relevante que producen los medios de difusión masiva y los procesos comunicativos; desde las propias experiencias vividas por los habitantes de la comunidad así como historias contadas por los pobladores de mayor edad respecto a los daños que han sufrido por el paso de un fenómeno meteorológico. Ello demuestra la necesidad de entender el riesgo como cualidad emergente del sistema, que es generada en función de elementos contingentes y que en última instancia determinan la conducta de los individuos de dicha comunidad.

La evaluación del riesgo y la disposición a aceptarlo no es sólo un problema psíquico sino, sobre todo, un problema social. Los individuos se comporta tal como lo esperan los grupos de referencia relevantes, o tal como estos han sido socializado (Douglas, 1982; Johnson, 1987; Clark ,1988; Lau, 1989; Drake, 1990).Estos grupos de referencia responden a intereses socialmente establecidos por las instituciones sociales como: la familia, las organizaciones sociales y otras. Ello influye de manera directa en la percepción real de los sujetos en torno a los elementos de contingencia del riesgo, con ello se explica el hecho social eficiente de que los sujetos en la manera en que conozcan, o posean elementos de valor racional respecto a las amenazas reales puedan producir elementos dentro de la estructuras que faciliten los mecanismos de prevención de las amenazas.

De manera que se genera un conocimiento socialmente fundamentado desde las instituciones sociales y los individuos que de manera simbólica reproduce las experiencias desde los mecanismos de control como pueden ser en la comunidad los órganos de la defensa civil, las organizaciones políticas como

CDR. Este entramado de situaciones, normativas y comportamientos sociales lo legitiman como problema social debido a su impacto social.

La inclusión de los contextos sociales antes mencionados conduce a una complementación necesaria de las concepciones y percepciones respecto al riesgo, a explicaciones convincentes en los casos en que los individuos reaccionan de manera diversa en diversas situaciones sociales. Sin embargo, a medida que este conocimiento aumenta, se llega finalmente al punto en el que se debe plantear la cuestión de si todavía puede sostenerse, de alguna manera, la inclusión de una decisión individual (ya sea racional, intuitiva, dictada por la costumbre). En un enfoque estrictamente sociológico se da cuenta del fenómeno del riesgo exclusivamente por el sentido de la comunicación, incluida, por supuesto, la comunicación de decisiones individuales. La novedad que introduce Luhmann en el estudio del riesgo se refiere al sentido de la experiencia como clausurada dentro de un sistema que es así mismo comunicación.

Así como el concepto de “umbral de catástrofe” introducido por el autor para dividir hasta qué punto un infortunio, al margen de su probabilidad, se transforma en desastre. El riesgo se orienta siempre en un futuro anclado en la incertidumbre. Epistemológicamente, el riesgo no debe concebirse como un factor a ser estudiado individualmente por cuanto se establece en las sociedades en forma consensuada. Por un lado, existe una idea de pensar el riesgo como percibido individualmente (como lo ha expuesto la psicología cognitiva) mientras por el otro, los antropólogos y sociólogos modernos han sugerido en el riesgo un factor cultural, que se aprehende en la socialización primaria. Esta idea sirve a Luhmann de pre-requisito para arrebatarse a la psicología el monopolio pretendido en los estudios de riesgos (Luhmann, 2006).

Por ello asumimos en esta investigación la concepción crítico racional del concepto de riesgo visto como una concatenación de situaciones de

contingencia social, que deviene del la comunicación. Por lo que entendemos el riesgo medioambiental como una consecuencia y un fin social propio de las sociedades modernas, tal como explica Luhmann en su teoría de sistemas complejos que estos se auto organizan y retroalimentan, o sea que de la misma manera en que el riesgo está presente en situaciones de vulnerabilidad ambiental el sujeto a partir de su práctica y la comunicación puede prevenir dichos fenómenos ambientales.

Para Luhmann todo riesgo es real, en tanto es social, como potencial en tanto objeto de decisiones. El riesgo permite la reconstrucción de los fenómenos de contingencia que no necesariamente incurran en algún daño. Partiendo de la base expuesta, los riesgos nunca podrán ser reducidos si no se suprime la elección individual. El peligro lleva implícita la idea subyacente para el individuo que su integridad física o psicológica está en juego (el cual puede ser percibido o no). El peligro o la amenaza se encuentran estrechamente ligados a la seguridad. Por el contrario el riesgo remite a una idea de contingencia determinada no sólo por la elección del propio individuo sino por la posibilidad de evitar dicho daño o potencial peligro(Luhmann, 2006: p.60).

En este punto, Luhmann no sólo aporta su genio creativo sino que diverge de la posición en la cual se encuentra actualmente el pensamiento sociológico. En parte esto se debe porque “no existe ninguna conducta libre de riesgo”, por lo demás el riesgo es en cuanto a sí mismo siempre percibido por lo tanto no existen peligros no percibidos convertidos en riesgo. De hecho, muchas veces las amenazas sobrevienen aun cuando el individuo no haya tomado decisión alguna. En palabras textuales del autor “para una de las formas, esto significa que no existe la absoluta seguridad. Para la otra: los riesgos son inevitables cuando tomamos decisiones (Luhmann, 2006, p. 70)

Aun cuando la concepción teórica de Nicklass Luhmann sobre el riesgo, visto como sistema, problema social y cualidad emergente, resulta imprescindible en el análisis de las representaciones sociales de esta categoría. El intenta

proponer un modelo para comprender la sociedad como un sistema cerrado (autopietico) de producción comunicacional basada en la interacción y la contingencia. Sin embargo no visualiza la inclusión de elementos asociados directamente al riesgo ambiental. Por ello se hace necesaria una visión que desde la propia complejidad entienda esta categoría en los marcos del propio problema ambiental. Para esto incluiremos en el análisis las concepciones de Ulrich Beck.

Para Beck el riesgo tiene que ver con un sin número de efectos colaterales provocados por problemas de conexión entre los diferentes subsistemas de la sociedad. En este sentido, Beck pareciera exponernos un hecho de la realidad cargado de una valoración presumiblemente negativa, la no conectividad entre los sistemas sociales que provoca efectos colaterales que causan imprevisibilidad (y por ende el riesgo). Ese riesgo por invisibilidad expone la incapacidad de poder observar globalmente y de tener toda la información necesaria para poder tomar decisiones (tan complejas como la sociedad misma) (Kaipi y Aramburu, 2013)

Ulrik Beck (1998) en su concepto de sociedad del riesgo o riesgo ambiental plantea:

Los riesgos son generados por la modernización, es el hombre quien con el desarrollo de la técnica y de la ciencia moderna, así como a través del crecimiento económico prevea los riesgos. La sociedad del riesgo se distingue por ser el desarrollo de sus mismas instituciones las que ponen en peligro la continuidad de la misma.

Para Beck la constitución de una sociedad de riesgo global se trata de un proceso probado, la capacidad de los filtros del sistema político se expanden adaptándose a las demandas provenientes de los ambientes más variados con el objetivo de generar una administración pública más eficaz (sobre aspectos puntuales y, al mismo tiempo, diversos de la sociedad). Es por ello que, según

este autor, el sistema político podría finalmente tener una posición particular con el fin de disminuir los riesgos.

Estos riesgos generados por la propia sociedad debido a los procesos productivos y la generación de una economía basada de la explotación del medio ambiente y sus recursos, nos lleva a considerar dentro de la representación social el papel de las prácticas sociales como legitimadoras de los comportamientos sociales de riegos. Por lo que se ha tenido a bien incluir en esta investigación el concepto de prácticas sociales de Anthony Giddens. Expone que estas van enfocadas hacia la relación entre la acción y la estructura así como su relación dialéctica.

Las prácticas sociales son una cualidad que determina el sistema, pues están definidas por un conjunto de individuos, instituciones y estructuras. Estas están definidas por normas, reglas y conductas que han sido aprendidas y reproducidas culturalmente. Necesitan un proceso de sistematicidad y periodicidad para que se legitimen como tales, pues en la medida en que los individuos repitan esa serie de cuestiones la práctica se va estableciendo como una norma a seguir. Son estas las que determinan el riesgo ambiental.

Acerca de este tema de las prácticas sociales Anthony Giddens planteó:

Los actores constituyen un punto esencial dentro de su análisis pues controlan continuamente sus propios pensamientos y actividades y se le atribuyen a este su capacidad de racionalización que ello significa el desarrollo de rutinas que les capacita para manejar eficazmente la vida social. Los actores también tienen motivaciones para actuar, deseos que impulsan las acciones, estas suelen ser inconscientes y son de gran importancia en la conducta humana.

(Ariztía, 2017, pág. 221-234)

Para el análisis de nuestro fenómeno debemos partir de que, en las prácticas vistas como acciones recurrentes, las actividades no son creadas por los

actores sociales, sino continuamente recreadas y reproducidas por ellos a través de los diversos medios por lo que se expresan a sí mismo como actores, a través de las acciones, los agentes producen las condiciones que hacen posible las mismas. Las prácticas que caracterizan el entorno de esta comunidad y que se tornan recurrentes están centradas en la despreocupación ante el tema medioambiental y el poco conocimiento y motivación por el tema que los afecta directamente a ellos y a su bienestar y esos deseos y motivaciones del cual habla Giddens, fueron impulsados por la acciones de los actores sociales, en pos de lograr el bienestar social de la comunidad, sin embargo en los momentos actuales, la acción que realizan los comunitarios se manifiesta en los patrones conductuales, de forma negativa, en lo que atañe al medio ambiente, y a la cultura ecológica, puesto que la desmotivación proviene de las problemáticas existentes en este asentamiento.

Ahora bien retomando lo que planteaba el autor en nuestra investigación aquí juegan un papel fundamental los miembros de la comunidad, los cuales deben emprender acciones participativas para lograr fortalecer su educación ambiental, a través de la integración de los factores comunitarios , pero para eso es necesario que tengan una motivación, una necesidad de llevar a cabo esas acciones, para así dejar de ser actores sociales pasivos y lograr convertirse en agentes sociales de cambio, pero esto solamente se puede lograr si dentro de las expectativas de estos sujetos está la intención de lograr un cambio social.

Un factor a tener en cuenta son las representaciones sociales ante el riesgo ambiental que tiene relación con un conjunto de percepciones, normas, reglas de conducta a seguir por los individuos, las instituciones y las estructuras en función de cómo se representa el riesgo. Si los individuos no observan una amenaza potencial en algo, no lo consideran como riesgo y no se van a preparar para enfrentarlo, esto se evidencia claramente en la comunidad objeto de estudio donde las personas no tienen una representación real del riesgo al

que están expuestos por vivir en una zona costera propensa a fenómenos ambientales de gran envergadura.

Según Moscovici, las representaciones sociales emergen determinadas por las condiciones en que son pensadas y constituidas, teniendo como denominador el hecho de surgir en momentos de crisis y conflictos. De manera convergente, Pérez (2004) propone que las representaciones sociales requieren responder a tres necesidades: a) clasificar y comprender acontecimientos complejos y dolorosos b) justificar acciones planeadas contra otros grupos y c) para diferenciar un grupo respecto de los demás existentes, en momentos en que pareciera desvanecerse esa distinción. En suma, casualidad, justificación y diferenciación social. (Pérez L. (2004))

Su descripción sobre los tres tipos de Representaciones sociales existentes, aporta más claridad al respecto. (Moscovici, 1988, pp. 211-250) Ellas son:

Representaciones hegemónicas: les es típico un alto grado de consenso entre los miembros del grupo y se corresponderían más con las representaciones colectivas enunciadas por Durkheim.

Representaciones emancipadas: no tienen un carácter hegemónico ni uniforme, emergen entre subgrupos específicos, portadores de nuevas formas de pensamiento social.

Representaciones polémicas: surgidas entre grupos que atraviesan por situaciones de conflicto o controversia social respecto a hechos u objetos sociales relevantes ante los cuales expresan formas de pensamiento divergentes.

Moscovici definiría entonces como representaciones sociales los conocimientos que las personas utilizan en su día a día refiriéndose a la realidad que se conoce por la experiencia y los significados atribuidos a objetos socialmente valorizados. Lleva a considerar también la intimidad entre el sujeto y el objeto de la representación, notándose que el objeto es un prolongamiento, una

extensión de comportamiento de sujeto y su definición resulta de su percepción personal y de las influencias que percibe asimila reconstruye y divulga.

Aquí surge una categoría nueva, emergente que es la Educación Ambiental, está definida por procesos comunicativos, se genera desde las instituciones, desde las escuelas, desde las familias, desde los medios de comunicación, de la experiencia que han vivido, que ha sido reproducida culturalmente, surge del imaginario social. Si las personas no cuentan con una correcta educación ambiental están expuestos al riesgo pues no saben que medidas ni acciones cometer cuando de una amenaza potencial se avecina. Este término de educación ambiental está estrechamente ligado a las representaciones sociales ante los riesgos ambientales pues la ausencia de una supone la ausencia de la otra. Si no se ha recibido una adecuada educación ambiental no se lograra una representación clara y concreta de la realidad.

Luego de analizar las teorías que estructurara y guiarán la investigación veremos que al ser el riesgo una cualidad emergente si este no es percibido correctamente las personas no lo considerarán como una amenaza, por eso es importante resaltar el papel que debe desempeñar la educación ambiental como cualidad nueva y emergente dependiente de las instituciones, los medios de comunicación y los responsables de tratar este tema en el municipio, dependiendo de esta las prácticas sociales de los pobladores y poniendo en tela de juicio sus representaciones sociales de los riesgos ambientales.

Capítulo II: Concepciones metodológicas de las representaciones sociales ante el riesgo ambiental en la comunidad La Marina del municipio Manzanillo.

Una vez referidos los principales aspectos teóricos que resumen el devenir histórico, así como el análisis del tema en cuestión, se presenta el siguiente capítulo, el cual tiene como objetivo explicar los principales aspectos metodológicos por los que se rige este estudio. Aporta una serie de procedimientos, métodos y técnicas para comprender la realidad estudiada, permite triangular los datos empíricos obtenidos con el análisis teórico previamente realizado, y al mismo tiempo responde al objetivo de determinar los factores sociales que inciden en la percepción de riesgo de los pobladores de la comunidad La Marina del municipio Manzanillo para trazar estrategias que minimicen o erradiquen dicha problemática.

Epígrafe 2.1: Diseño de investigación.

En Cuba el total de personas que viven en zonas costeras son 4 672 114, distribuidas en 91 municipios costeros en todo el territorio cubano. Las inundaciones costeras ocasionadas por la sobre elevación del mar y el oleaje, producidos por huracanes, frentes fríos y otros eventos hidrometeorológicos extremos representan el mayor peligro, por la destrucción que causan al patrimonio natural y el construido en la costa.

La ciudad de Manzanillo se localiza al sureste de la provincia Granma, limitando al norte con el Golfo del Guacanayabo, al oeste con el municipio de Campechuela, al este con el municipio de Yara y al Sur con el municipio de Bartolomé Masó. Es una ciudad costera que constituye la segunda ciudad en importancia en la provincia, cuenta con un frente costero o zona de estudio que constituye una franja a lo largo del litoral ubicado en la cota¹ 2,5 metros sobre el nivel medio del mar, llegando a la cota 3,0 que constituye la zona más

¹ altura que presenta un punto sobre un plano horizontal que se usa como referencia.

vulnerable de la ciudad ante la ocurrencia de desastres por fenómenos naturales, propensa a inundaciones y a penetraciones del mar ocupa un área total de 499,6.6 km², de ellos 10.42 km² corresponden a la zona residencial. El municipio Manzanillo presenta una susceptibilidad de media a alta ante las inundaciones.

Conociendo que el 77,9% del total de la población habita en la zona urbana cuya dimensión alcanza los 8,2 km, caracterizados por una infraestructura técnica y de servicios deficientes o inexistentes pues más del 40% de las viviendas no cuentan con los servicios higiénicos-sanitarios básicos. Se pudo observar que el 60% de las viviendas que poseen el peor estado constructivo se encuentran ubicadas en primera línea de costa lo que las hace aun más vulnerables a fenómenos medioambientales. En dicha comunidad más del 50% de las calles se encuentran sin asfaltar y los vertederos alcanzan el 70% de la zona comunitaria. Además carece de institución presente en la comunidad responsable de la Educación Ambiental de los comunitarios, y por último se pudo recopilar que el 20% de la población entre los 16 y 25 años se dedican al trabajo por cuenta propia.

El fondo habitacional presenta un alto grado de deterioro, entre mal y regular. Es muy escaso el alumbrado público, 1 zona de bajo voltaje de la Circ. 35. Cuentan con pisos de tierra, fundamentalmente en la Circ.32, 34 y 36. Las indisciplinas sociales muestran un alto grado de incidencia, escándalo público, fomento de micro vertederos. Existe un considerable potencial migratorio. Las actividades religiosas muestran una tendencia a ampliarse. La gran cantidad de personas que habitan en ella y los pocos los conocimientos que logramos internalizar de la necesidad del cuidado del ambiente, así como la no colaboración de las instituciones presentes en la zona en cuanto a educación ambiental se refiere impulsan que los niveles de percepción de riesgo de la comunidad sean bajos.

De acuerdo a los indicadores medidos con respecto al fenómeno de la vulnerabilidad que fueron: afectación de la población, percepción del riesgo por la población, preparación de la población, presencia de barrios insalubres y presencia de desechos sólidos en la calle. La población expuesta en área de peligro es de 34 672 Hab. para un periodo de retorno de 5 años. En cuanto a barrios precarios dos se vinculan a zonas costeras barrio Canta Rana (actualmente Comunidad Juvenil “Celia Sánchez Manduley), perteneciente al consejo popular # 1 “Camilo Cienfuegos” y La Marina ubicado en el consejo popular # 6 “Paquito Rosales”.

En todos prolifera una imagen degradada que afectan la calidad ambiental del barrio y son vulnerables ante desastre por fenómenos naturales de intensas lluvias, carecen de servicios básicos y los habitantes se sirven de repartos aledaños.

En el municipio Manzanillo el Consejo de Defensa Paquito Rosales, es el más vulnerable, seguido de Caymari, Blanquizar-Vuelta del Caño, Ciudad Pesquera, Sitio Remate, y Troya-Calicito, esto se debe al comportamiento de varios aspectos que influyen en los subtipos de la vulnerabilidad total, como es por ejemplo la cantidad de personas expuestas en las áreas de peligro, aspecto recogido en la vulnerabilidad social, por citar un ejemplo, otra cuestión relevante en este territorio es su predisposición natural para que ocurran inundaciones por intensas lluvias, dado a la influencia que ejerce sobre este territorio las cuencas hidrográficas que lo circundan.

Otro de los indicadores que influyeron en la vulnerabilidad del municipio ha sido el fondo habitacional que se afecta por inundaciones dada a las intensas lluvias, donde el estado técnico y la tipología constructiva que prevalece es el estado malo con topología II, en las zonas de peligro alto y medio, además existen centros de salud en algunos consejos populares que se afectan por inundaciones. El fondo habitacional del municipio cuenta con 39 706 viviendas, de ellas se afectan por intensas lluvias 8 445 de las cuales la tipología de la

vivienda que predomina a escala del municipio es la tipología II, con un total de 3 298 viviendas con paredes de mampostería, piedra, bloques, ladrillos de barro, estructuras de hormigón o acero y papelería ligera, paredes de PVC rellenas de hormigón, bloques de suelo estabilizado, techo con soportaría de madera, hormigón armado, acero, tejas criollas de barro, tejas francesas de barro, tejas de micro concreto, tejas de fibrocemento, tejas metálicas y canalones, piso de terrazo, mármol, gres cerámica, losas hidráulicas y mosaicos. En general son construcciones en mal estado técnico en este caso un total de 3 735 viviendas.

Tributando a **la hipótesis**: La educación ambiental así como las prácticas sociales de los pobladores de la comunidad La Marina son algunos de los principales factores sociales que influyen en las representaciones sociales del riesgo de dicha comunidad.

Operacionalización

Variable independiente 1: educación ambiental: proceso dinámico y participativo que busca despertar en la población una conciencia que le permita identificarse con la problemática ambiental tanto a nivel general como a nivel específico. Centrado en la capacitación y preparación de la población sobre la necesidad de proteger el medio ambiente

Indicadores

-) Talleres de capacitación (por parte de las organizaciones de masas y de las instituciones).
-) Programas de radio, televisión, etc.
-) Charlas educativas en la comunidad y en las instituciones.
-) Plegables en las zonas aledañas a la comunidad
-) Debate de participación entre las instituciones y los comunitarios

Variable independiente 2: prácticas sociales: accionar del individuo, las colectividades y la instituciones en la vida cotidiana, las cuales adquieren

significados en los marcos de la sociedad. Comportamientos que se asumen por los individuos en un contexto social de forma constante y sistémica con respecto al entorno ambiental. Lo relacionamos también con los comportamientos sociales de los pobladores de la comunidad La Marina.

Dimensiones Institucional

Indicadores:

- Estado constructivo de las embarcaciones pesqueras
- Frecuencia del vertimiento de petróleo a la costa.
- Cantidad de problemáticas ambientales generadas por comportamientos inadecuados de los comunitarios.
- Nivel de cumplimiento de las acciones contenidas en la Estrategia Ambiental de la empresa.
- Forma de gestión de los desechos sólidos.

Dimensión Comunitaria

Indicadores:

- Frecuencia en la que se realiza la recogida de basuras por parte de Servicios Comunales en la comunidad.
- Cantidad de incineradores o colectores de basura.
- Cantidad de espacios para el vertimiento de desechos.
- Frecuencia del vertimiento de desechos sólidos por parte de los miembros de la comunidad en lugares inadecuados.
- Frecuencia con que se realizan saneamiento o trabajos voluntarios en la comunidad.

-Nivel de participación de la comunidad en las acciones de saneamiento o trabajos voluntarios que se realizan.

Variable dependiente: representaciones sociales del riesgo: pensamientos compartidos por un grupo o conjunto social respecto al ambiente, que permiten comprender su realidad social, traducidos en conjuntos cognoscitivos formados por la experiencia, la información y los significados atribuidos a objetos socialmente valorizados.

Indicadores.

-) Experiencias vividas anteriores
-) Percepción social del riesgo (Alta , media, Baja)
-) Nivel de información (Alto , Medio, Bajo)

Epígrafe 2.2: Estrategia metodológica empleada en la investigación.

La metodología está conformada por procedimientos o métodos para la construcción de la evidencia empírica. Esta se apoya en los paradigmas y su función en la investigación es discutir los fundamentos epistemológicos del conocimiento.(Sampier,2004) Específicamente reflexiona acerca del papel de los valores, la idea de causalidad, el papel de la teoría y su vinculación con la evidencia empírica, el recorte de la realidad, los factores relacionados con la validez del estudio, el uso y el papel de la deducción y la inducción, cuestiones referidas a la verificación y falsificación, los contenidos y alcances de la explicación e interpretación.

En ciencias sociales existen dos tipos de metodologías: cualitativas y cuantitativas, cada una con diferentes supuestos teóricos y procedimientos para obtener la evidencia empírica. De acuerdo con la investigación realizada se hace alusión en este trabajo a la utilización de ambas metodologías, triangulando las mismas para obtener un mejor análisis de los datos manipulados. Asumiendo la triangulación como un complejo proceso que pone

en juego métodos diferentes confrontándolos, obteniendo una mayor validación, y reduciendo las amenazas respecto de la validez interna y externa.

Es por ello que se utilizó la triangulación metodológica, o sea, la metodología cualitativa con técnicas como la entrevista a expertos y de la metodología cuantitativa la observación estructurada y el cuestionario. Consideramos de gran importancia la integración de estas técnicas, ya que pudimos obtener información muy valiosa, pues cada una nos aporta una parte de la realidad que luego es integrada con la triangulación, garantizando el análisis cruzado de la información obtenida.

Se utilizó la triangulación teórica, pues se utilizaron varios tipos de enfoques teóricos; además de utilizarse la de datos, donde a partir de la obtención de información sobre un fenómeno de diferentes fuentes, en diferentes momentos o períodos de tiempo, o a través de diferentes personas, en espacios o lugares diversos, este tipo se utiliza para hacer comparaciones.

Para el desarrollo de la tesis fue necesario trazarse una estrategia metodológica dividida en fases:

- 1- la de estudio preliminar exploratorio donde se utilizaron métodos empíricos como la observación científica y la encuesta; en esta se determino la situación problémica existente en la comunidad manzanillera lo que trajo consigo que se diagnosticara una problemática de análisis en dicho territorio así como el planteamiento del diseño teórico de la investigación. Además en esta etapa se recopilaron datos estadísticos relacionados con el problema en cuestión. Este se realizo con el objetivo de verificar la existencia de un problema real de investigación y se observo por un periodo prolongado donde se pudo comprobar la existencia de dicho problema.
- 2- la de comprobación de la hipótesis o trabajo de campo donde se utilizaron métodos como la observación científica, la entrevista y la

encuesta además de la técnica de revisión bibliográfica que estuvo presente en toda la investigación.

En relación con estos métodos empíricos se utilizaron las siguientes técnicas:

Se aplicó la técnica de análisis de documentos para considerar y analizar algunos escritos que pudieran ser de interés a lo largo de la investigación. Dentro de estos podemos citar los anuarios estadísticos del 2016 y 2017, la estrategia de educación ambiental del municipio así como el programa para la gestión del riesgo. Este análisis documental nos propició información muy valiosa a lo largo de la investigación.

La **observación estructurada (ver anexo1)**, que nos sirvió para realizar una guía de observación con los principales aspectos a medir y llevar un seguimiento al problema. Se observó principalmente el comportamiento que tenían las personas con respecto al tema de las representaciones sociales. A través de ella se pudo lograr un registro sistemático, válido y confiable de comportamiento o conductas manifiestas. Permitió corroborar los datos emitidos en los documentos oficiales de la comunidad. Así como determinar los aspectos visibles de las características de la comunidad.

El **cuestionario (ver anexo 2 y 3)** nos permitió obtener la información deseada, utilizando para ello un formulario impreso que los individuos respondieron por sí mismos, lo cual fue de gran utilidad para el desarrollo de la investigación. Fue aplicado en dos etapas, la primera en el estudio exploratorio con el objetivo de determinar los principales riesgos y problemáticas ambientales presentes en el municipio, además de las opiniones de los pobladores ante los efectos del cambio climático en dicho municipio. En una segunda fase en la comprobación de hipótesis para ya más particularizado analizar los comportamientos y la percepción de los individuos ante los riesgos ambientales presentes en su comunidad.

La **entrevista a informantes claves** (ver anexo 4) para ello se seleccionó a los entrevistados de manera intencional. Estos fueron clasificados según su posición y el momento de intervención en el estudio como **informantes claves de primer orden** e **informantes claves de segundo orden**. Recibieron la denominación de informantes claves de primer orden los profesionales directamente relacionados con la comunidad (delegado de la circunscripción, y presidentes de CDR de la Zona). Fueron declarados informantes claves de segundo orden aquellos profesionales que aunque no pertenecían a la zona, tenían una posición jerárquica en las instituciones (miembro del CITMA, director del centro de gestión de riesgo en el municipio)

Para la materialización del diseño partimos de la utilización de un conjunto de métodos teóricos: métodos generales del conocimiento.

Histórico- lógico: Nos permitió establecer la necesaria correspondencia entre los elementos lógicos e históricos del fenómeno con el fin de relacionar la evolución histórica que han tenido la contaminación ambiental desde tiempos remotos hasta la actualidad con la proyección lógica de su comportamiento en función del trabajo a nivel comunitario, hasta nuestros días, así como el interés participativo de los actores sociales y las organizaciones e instituciones sociales por la protección del ambiente.

Crítico- Racional: Este método favoreció dilucidar diferentes aristas del tema en cuestión, con el fin de arribar a conocimientos nuevos acerca de la influencia de las instituciones sociales en la percepción de riesgo de esta comunidad manzanillera, así como analizar las diferentes concepciones teóricas y datos empíricos con una visión crítica.

La **inducción-deducción**, proporcionó el conocimiento de percepciones particulares hasta conocimientos más generales del objeto o fenómeno en estudio, en este caso la percepción de riesgo. En este sentido, se delimitaron varias aristas de la problemáticas de investigación, y las necesidades más urgentes de los pobladores de la comunidad, no solo a través de datos

obtenidos por la bibliografía sino también con los resultados de las técnicas aplicadas.

Para la construcción del marco teórico se utilizaron algunos procedimientos como:

Análisis-síntesis: Nos sirvió para analizar las diferentes concepciones teóricas, así como los datos empíricos relacionados con el proceso de la contaminación ambiental, contribuyó, además, a visualizar la contrastabilidad práctica de éstas. A través de un proceso analítico se logró desmembrar el fenómeno a investigar en sus componentes para obtener un análisis más profundo de acuerdo al objetivo de la investigación. Además que este procedimiento transversaliza la investigación.

La metodología cualitativa, se distingue por orientarse a describir e interpretar los fenómenos subjetivos y por brindar un enfoque holístico de la realidad, sin fragmentarla, pretende ir más allá de ciertos indicadores objetivos. Se pretende hurgar en hechos subjetivos portados por sujetos portadores de su propia imagen de la realidad se adentra en el mundo de los significados y los sentidos de los individuos. Dentro de esta metodología se utilizaron técnicas como: la entrevista a informantes claves y la observación ajena, abierta, no estructurada.

Por su parte, la metodología cuantitativa, permite la medición de variables a través de valores numéricos, que mediante un análisis estadístico facilita la búsqueda de posibles relaciones entre las variables. Se utilizaron técnicas como: el cuestionario. El cuestionario, técnica que nos sirvió de apoyo en la investigación, a través de éste se pudo obtener la información deseada a escala masiva, utilizando un formulario impreso en el cual los sujetos deben responder por sí mismos, revelando sus actitudes, puntos de vistas y opiniones acerca del tema en cuestión. Se utilizó un cuestionario estructurado con preguntas abiertas y cerradas aplicándosele a una muestra 95 personas seleccionadas por el programa muestra, individuos que tuvieron la misma

posibilidad de ser escogidos pues se utilizó para esto el muestreo probabilístico simple o al azar.

Muestra: Para la aplicación de los cuestionario se utilizó en ambas fases de estudio un muestro aleatorio simple donde todos los sujetos tenían la posibilidad de ser elegidos. Para seleccionar la muestra se utilizó el programa muestra, conociendo en un primer momento que la población del municipio es de 128 667 y se aplicó a una muestra de 200 habitantes, en la segunda fase la población de la circunscripción #34 es de 1426, para un tamaño de la muestra de 65 habitantes, con un margen de error de un 5% y un nivel de confianza de 95 %.

Se escogió esta comunidad por ser la más cercana a la zona costera y presentar mayores niveles de vulnerabilidad ante los problemas medioambientales. Se utilizó el programa SPSS para la evaluación y obtención de resultados.

Epígrafe 2.3: Caracterización de la unidad de análisis

Este municipio de Manzanillo es uno de los lugares escogidos por la Tarea Vida por ser un acuatorio interior cuya frontera externa se encuentra definida por un cordón de cayos y arrecifes coralinos que los separan del océano abierto, con una amplia plataforma marina y en cuya línea de costa de la isla principal, predominan las costas bajas, pantanosas, con una predominancia de manglares, que conforman humedales costeros asociados a aguas dulces, que incluyen lagunas costeras, numerosas playas arenosas interiores, pastos marinos y arrecifes coralinos, donde existen numerosos asentamientos humanos, ubicados en la zona costera.

Entre las principales vulnerabilidades del área, se debe señalar el nivel de deterioro que presentan los asentamientos costeros y la tendencia a desaparecer, la erosión en la mayoría de sus playas, el deterioro de los bosques de mangle. Existe un sobre-explotación de los acuíferos libres y abiertos a la intrusión marina.

El Consejo Popular 6 Paquito Rosales es donde se encuentra la comunidad La Marina, posee una superficie de 1.04 Km². Los límites actuales de esta comunidad son; al norte con el Litoral; al sur calle Maceo; al este 1ra Ave. De Caymari y al oeste el Centro de la ciudad. Su salud ambiental es mala pues es una zona muy baja, que colinda con el mar y en ocasiones se producen inundaciones en patios y en el interior de algunas de las viviendas.

Se escogió para este estudio la circunscripción número 34 que cuenta con un total de 32 CDR por ser la más propensa a esto fenómenos ambientales y contar con una estructura técnica y de servicio deficiente y en algunos casos inexistente. Dentro de los principales problemas ambientales de dicha comunidad se encuentran:

1. Contaminación de las aguas (terrestres y marino costeras), suelos y la atmósfera.
2. Áreas deforestadas.
3. Deterioro de las condiciones higiénico sanitarias en asentamientos poblacionales.
4. Impactos del Cambio Climático.
5. Degradación de los suelos.
6. Pérdida de la diversidad biológica.
7. Carencia de agua.

Constituye una zona vulnerable ante la ocurrencia de desastres por fenómenos naturales, propensa a inundaciones y a penetraciones del mar, densamente poblada y asentada en viviendas entre regular y mal estado constructivo y litoral contaminado producto a vertimientos industriales y domésticos. Es importante la protección del recurso agua pues al existir penetraciones del mar se daña el manto freático, contaminando los pozos de abasto de agua cercanos donde ocurra el hecho. No podemos estar excepto de evento de sequía extrema que durante varios años se vienen dando lugar. Y nos llama a la urgencia de actuar de forma inmediata y que cada sector

empresarial tome la parte que le corresponde para así lograr que los impactos no sean significativos.

De acuerdo al estudio exploratorio realizado se pudieron encontrar deficiencias tales como:

1. Pobre accionar respecto al trabajo de gestión ambiental en el sector empresarial.
2. Insuficiente trabajo integrado de educación ambiental.

El mayor número de personas que viven en dicha comunidad oscilan entre los 45 y 49 años siendo estos es 21,4% del total de la población. El 28,6% de la población cuenta con un nivel académico vencido universitario lo que se traduce como una comunidad donde debe existir un nivel cultural elevado, con solo el 14,3% de personas con el nivel primario de educación. Entre los problemas ambientales que más destacan se encuentra la penetración del mar siendo elegida en el estudio exploratorio por un 50% de los encuestados.

Entre los cambios observados en el medio ambiente un 60,7% selecciono el incremento del calor, la elevación del nivel medio del mar un 67,9%y las inundaciones costeras con un 82,1% como los más significativos en este periodo. Está considerada una de las comunidades más complejas del municipio y en especial la zona de la Marina donde existe debilidad en el funcionamiento de las estructuras de base de FMC y CDR y presencia de ilegalidades de productos marinos. Elevado número de casos sociales y asistenciados. Deficiente abasto de agua. Problemas de construcciones ilegales e intento de salidas ilegales del país. Desfavorable ambiente político moral de las personas. Puente caído.

En el municipio Manzanillo el Consejo de Defensa Paquito Rosales, es el más vulnerable esto se debe al comportamiento de varios aspectos que influyen en los subtipos de la vulnerabilidad total, como es por ejemplo la cantidad de personas expuestas en las áreas de peligro, aspecto recogido en la vulnerabilidad social, por citar un ejemplo, otra cuestión relevante en este

territorio es su predisposición natural para que ocurran inundaciones por intensas lluvias, dado a la influencia que ejerce sobre este territorio las cuencas hidrográficas que lo circundan y que se ha hecho referencia anteriormente.

Otro de los indicadores que influyeron en la vulnerabilidad del municipio ha sido el fondo habitacional que se afecta por inundaciones dada a las intensas lluvias, donde el estado técnico y la tipología constructiva que prevalece es el estado malo con topología II, en las zonas de peligro alto y medio, además existen centros de salud en algunos consejos populares que se afectan por inundaciones.

Por otra parte el estado de algunos viales no son los mejores, muchos de ellos son terraplenes de difícil acceso y dificultan las llegadas de suministros a algunas comunidades y poblados rurales.

Según el comportamiento de las vulnerabilidades, esta comunidad está ubicada en uno de los consejos populares que tienen mayor riesgo ante la ocurrencia de fuertes vientos. Dentro de esta destacan elementos fundamentales del riesgo que serían:

- Las vulnerabilidades: estructural (estado técnico y tipología constructiva de las viviendas), social (afectación potencial a la población, por la existencia de barrios insalubres) y económica (dada la existencia de animales y cultivos en zonas de riesgo).

Capítulo III: Los factores sociales que influyen en las representaciones sociales ante los riesgos ambientales. Análisis de los resultados obtenidos

Este capítulo refleja el análisis de los resultados obtenidos a partir de la aplicación de las técnicas de investigación, tomando como centro la triangulación metodológica. Ello basado en las concepciones teóricas que permiten la descripción, interpretación y comprensión del comportamiento de las variables estudiadas.

Epígrafe 3.1: La educación ambiental como factor social en las representaciones sociales del riesgo ambiental

El riesgo ambiental constituye una problemática de carácter global y local de impacto social. En el contexto actual, el desarrollo de una cultura ambiental supone un cambio de concepción del hombre sobre sí mismo y su lugar en el mundo. Este cambio dependerá de la capacidad de los sujetos para percibir adecuadamente los elementos que conforman el ambiente. Así, la educación ambiental se presenta como uno de los instrumentos imprescindibles para crear una cultura preventiva orientada a la preservación y uso sustentable del medioambiente.

Desde la década de los 70 del siglo pasado ha evolucionado la idea de mecanismos y estrategias de protección del medio ambiente a partir de incorporarlos en los discursos políticos a nivel internacional. La política cubana no está ajena a esta tendencia. En la década del 90 aparecieron los primeros intentos de gestionar políticas ambientales adecuadas que incluyeran la educación ambiental en sus agendas.

Es así como empiezan a configurarse políticas ambientales con enfoques sectoriales, locales y territoriales, dirigidas a la protección de áreas protegidas por sus características ecológicas y zonas costeras productoras de biodiversidad, generadoras de actividades económicas como la pesca y el

turismo. Estas por sus características geográficas son altamente vulnerables a riesgos ambientales.

La comunidad la Marina, del municipio Manzanillo, provincia Granma, constituye uno de los territorios priorizados en los programas y estrategias medioambientales que desde las políticas sociales dirigidas a la protección del ambiente se estructuran, ello en función de que sus zonas costeras constituyen la principal fuente debido a su actividad económica fundamental. Por ello desde las instituciones sociales comunitarias se han implementado estrategias y acciones concretas para la protección del entorno y la prevención de los daños en caso de desastres naturales, esto constatado a partir del análisis de documentos entre ellos los planes del CITMA (Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente). Sin embargo la práctica nos revela que a pesar de la voluntad política existen brechas que están dirigidas a comportamientos sociales de riesgo ante problemáticas ambientales.

En el cuestionario realizado a los habitantes de la comunidad el 45% de los pobladores desconocían que es la educación ambiental (ver tabla 1), ello denota una carencia de símbolos y significados atribuidos a las problemáticas ambientales, a la incapacidad de identificar la acción preventiva de las instituciones.

Por ello las personas que no se preparan ante la ocurrencia de un fenómeno, pues no se representan el peligro y sus prácticas no van encaminadas a salvaguardar su vida ni los bienes materiales. Esto nos hace concordar con Luhmann cuando habla de que si no se asume la amenaza no se percibe el riesgo y poner en evidencia la labor de las instituciones y personal responsable de informar e instruir a la población en la temática del medio ambiente. Además de una educación ambiental deficiente lo que deviene en prácticas inadecuadas como son el no prestar atención a las indicaciones de la defensa civil, construir viviendas en zonas bajas aledañas a la costa; esto último es importante resaltarlo pues construir una vivienda en primera línea de costa no

solo afecta a los habitante sino también al ambiente ya que los proyectos actuales van encaminados a la protección y buen manejo de zonas costeras ya que crear una vivienda en ese lugar traería enfermedades para los animales y las plantas terrestres pues las personas que viven en esa condición arrojan todos los desechos al mar, otro de los daños que causaría es a las personas pues su casa sería vulnerable a penetraciones del mar, inundaciones costeras, fuertes vientos, huracanes ,etc., lo que puede atentar contra su vida.

Esto denota un bajo nivel de educación ambiental de los pobladores. Sin embargo a criterio de los especialistas y en correspondencia con el trabajo de las instituciones, se evidencia una bifurcación entre lo que las estructuras comunitarias dicen hacer y lo que los comunitarios obtienen. Trabajo aislado que solo adquiere sentido y se materializa para las escuelas, centros de trabajo y en el caso de los CDR aun cuando se orientan no se cumplen.

Este proceso de contradicción entre las estructuras a nivel estatal que están diseñadas a nivel de Estado o por los mecanismos para la toma de decisiones evidencia la descoordinación con las prácticas sociales asumidas por los pobladores. Aquí se evidencia un proceso de comunicación deficiente lo que deriva en una mala educación ambiental y una mal lograda representación social de los riesgos ambientales.

Ello incide en que los pobladores reproduzcan esta falta de interés y preocupación por el cuidado y preservación del medio ambiente. Desde los medios de comunicación local no existen programas televisivos, ni productos comunicativos dirigidos a proveer a la población de conocimiento sobre el tema ambiental, ni sobre las consecuencias imprevistas del riesgo ambiental de fenómenos meteorológicos. La asistencia a talleres de capacitación de las instituciones comunitarias es baja debido a los horarios en que se realizan, que coinciden con el momento en que llegan las personas trabajadoras a sus casas a realizar tareas domésticas, o los fines de semana reservados por la

familia para actividades de ocio y recreación, esto constatado en las entrevistas realizadas a los comunitarios.

Ello que trae consigo que los significados atribuidos a la educación ambiental sean generados solo por imaginarios contruidos desde la familia y la escuela como sistemas de conocimiento organizados. Que aun cuando orienten no logran realmente potenciar comportamientos sustentables en beneficio de un sistema medioambiental. Los comunitarios plantean que la causa de su desconocimiento está asociada a la poca divulgación del tema con un 32,4% y un 27% se debe a la escasa labor de los especialistas y profesionales encargados del tema, (ver tabla 2 y 3)

Además de la ausencia de talleres de capacitación, por parte de los médicos de la familia, los CDR, la FMC o cualquier otro organismo (CITMA) encargado de velar por la salud ambiental de la comunidad, (ver anexo 4). Al respecto plantean: *puede que a los pioneros en sus escuelas sí se les hable del medioambiente, pero en el CDR puede que pocas veces digan algo que tenga que ver con eso...*

Dicha realidad nos muestra como el trabajo aislado de las instituciones, así como, el precario control de las labores desempeñado al interior de la comunidad sienta las bases para la emergencia de valores disonantes que potencien instaurar en los actores, en función con los procesos educativos que recibe de carácter formal o no formal, actitudes y normas en post del ambiente que le rodea.

Una vez más, la complejidad de la realidad aflora como un torrente de sistemas conectados a raíz de los cuáles los procesos de interacción remiten el necesario análisis de todos y cada uno de los elementos que en el intervienen y más cuando representaciones sociales ante riesgos ambientales se habla. Irradiando a su interior procesos tan complejos como la subjetividad humana que en post sus metas y aspiraciones orienta y guía su accionar, así como de las características objetivas funcionales o no que determinan los espacios

sociales en que los actores se mueven y donde el ecosistema cobra vida; en la medida que se nutre y obtiene información por parte de las diversas estructuras que lo componen y que determinan la funcionalidad ambiental del sistema hacia las formas ecológicas o anti ecológicas que durante con las interacciones con los desechos se tengan.

Epígrafe 3.2: Las prácticas sociales como factor social en las representaciones sociales del riesgo ambiental en la comunidad la Marina.

Las prácticas sociales se basan en el accionar del individuo, las colectividades y las instituciones en la vida cotidiana, las cuales adquieren significados en los marcos de la sociedad. Comportamientos que se asumen por los individuos en un contexto social de forma constante y sistemática con respecto al entorno ambiental. Lo relacionamos también con las habilidades o comportamientos que los actores sociales de la comunidad la Marina tienen incorporado en su vida cotidiana.

A partir de la observación científica realizada se identificaron varios tipos de práctica relacionadas con la exposición al riesgo. Ello denota una cualidad emergente que influye en las prácticas sociales de los comunitarios, esto es la infraestructura técnica de la comunidad. Aquí pudimos observar como los pobladores no se representan el peligro y el riesgo que corren y se construyen sus casas a la orilla de la playa; no cuentan con un servicio de alcantarillado por lo que las aguas albañales se mantienen corriendo por una zanja que desemboca en el mar, llevando a este todos los desechos; las calles no tienen asfalto por lo que los animales y el transporte animal predomina en la zona; no hay presencia de aceras por lo que las casas están prácticamente en la calle; el estado constructivo de las viviendas oscila entre regular y mal puesto que los materiales que utilizan para ello son paredes de cartón algunas y otras de mampostería y techo de zinc o de fibrocemento; existen casas que aun estando más alejadas de la orilla tienen mejores condiciones constructivas. Comunidad

donde prevalecen los asentamientos ilegales pues persona que vivían en esa localidad anteriormente y fueron afectadas por ciclones causándoles un año total en su vivienda vuelven a construir en el mismo lugar.

En la entrevista a los informantes claves entre ellos el presidente del CDR y delegado de la circunscripción planteaban que: *“la gente vota la basura en la costa porque no hay vertedero, y el servicio de comunales es irregular, vienen una vez al mes, a veces se pasan hasta 3 meses sin venir”*

La ineficiente gestión de los desechos sólidos en la comunidad unido a la práctica del vertimiento de basura en una zanja ubicada dentro de la propia comunidad genera la contaminación del ambiente.

Epígrafe 3.3: Las representaciones sociales del riesgo ambiental en la comunidad la Marina.

Las preguntas sobre el conocimiento del las representaciones sociales ante el riesgo el 48% de la población respondió que tenía conocimiento del término y el otro 48% respondió que no (ver tabla 4) .Esto demuestra que aunque la mayoría de los pobladores son de nivel universitario y preuniversitario respectivamente aun existen lagunas el conocimiento en cuanto a términos ambientales se refiere.

Con respecto a las condiciones de las viviendas y sus capacidades para enfrentar a un fenómeno ambiental intenso el 40%(ver tabla 5) de la población respondió que su vivienda no contaba con las características necesarias para enfrentar un fenómeno de esta envergadura lo que se corrobora además en la aplicación de la observación al identificar las características técnico constructivas y de infraestructura existentes en la comunidad.

Los habitantes de la comunidad la Marina también tienen como actividad económica fundamental la pesca según entrevistas y observaciones realizadas dentro de la propia zona, utilizando para esta actividad pequeñas embarcaciones pesqueras, varias solamente utilizando remos y artes de pesca

rudimentarios como las nasas, cordeles y redes, pero existe también embarcaciones que utilizan combustibles como el petróleo para el traslado de la costa hacia las zona donde existen grandes cantidades de especies marinas como peces y mariscos. Estas embarcaciones también tienen un pésimo estado, representando el 60% de la frecuencia de los encuestados. Los actores sociales de la comunidad efectúan prácticas comunitarias inadecuadas, validadas en los comportamientos cotidianos de verter desechos a la costa, así como combustibles por algunas de sus embarcaciones, además de ser responsables del estado de sus embarcaciones y de los daños que estas provocan a la comunidad costera.

De acuerdo a la vulnerabilidad el 78,4% de la población encuestada afirmo que su vivienda y por ende su localidad presentaba altas probabilidades de ser afectada por un fenómeno ambiental. (Ver tabla 6), respondiendo a los objetivos de la Tarea Vida, puesta en vigor desde el 2015.

Las representaciones sociales presentes en los pobladores de la comunidad está determinada por dos factores principalmente: las prácticas sociales de los comunitarios y la educación ambiental impartida por los organismos responsables en el territorio.

Estas representaciones sociales tienen tres dimensiones a la hora de analizarlas y estudiarlas: primeramente tenemos a la actitud que tienen los pobladores de la comunidad con respecto a los temas ambientales, estas vienen siendo los componentes afectivos favorables o desfavorables que presentan. Aquí podemos ver como los comunitarios se sienten más identificados y con mayor grado de riesgo ante problemas medioambientales tales como penetraciones del mar con un 70,3% (ver tabla 7), huracanes con un porcentaje de 75,7% y fuertes vientos con un 54,1%, fuertes lluvias 61,9%, contaminación de las aguas 54%, daños a los ecosistemas 58,7%.

Otra de las dimensiones en las que se mide la representación social es la información: que se resume en el conjunto de conocimiento que tienen los

pobladores de los riesgos; aquí el papel determinante lo juegan los medios de comunicación y las organizaciones encargadas de informar a la población para ello tenemos a CITMA y a la defensa civil , órgano por excelencia que tiene la responsabilidad de estudiar los problemas ambientales y brindar a la población la información necesaria para enfrentarlos. Esto lo podemos constatar con los resultados arrojados donde los comunitarios plantean que le atribuyen la responsabilidad de informarlos sobre el medio ambiente a la defensa civil con un 75,7%, al gobierno con un 82,5% y específicamente al centro de gestión de riesgos; al CITMA con un 54,1%.

La última dimensión para medir las representaciones sociales se resume en el campo de representación que viene del conocimiento científico al conocimiento de sentido común, o sea el imaginario social que hacen los pobladores una vez informados de los problemas ambientales. Aquí se ve las opiniones de las personas, las decisiones y la jerarquización de proposiciones, donde las personas se nutren de la información recibida del exterior, y mediante esta y su propia percepción de la realidad crean una representación de un objeto determinado, en este caso son los riesgos ambientales.

El primer factor determinante de las representaciones sociales al que haremos referencia es a la educación ambiental, esta se evidencia en el grado de conocimiento de la población de acuerdo a las actividades que en ella se realiza específicamente con un 45,9%.

La investigación arrojó que los pobladores tienen bajos conocimientos a cerca de los planes, proyectos y programas en Educación Ambiental. Esto es importante para la acción porque permiten tomar una posición respecto a un objeto, constituyen un sistema de referencia para la práctica, asignan un significado al medio ambiente y contienen categorías que permiten clasificar la nueva información. Las representaciones sociales del medio ambiente, a diferencia de otras formas de conocimiento del sentido común, pueden constituir una guía para la planeación y la práctica de la educación ambiental.

Los mensajes que transmiten los medios de comunicación favorecen la formación de las representaciones sociales del medio ambiente al priorizar, reducir u ocultar la información que se genera con respecto al ambiente. Aquí se ve como los pobladores no solo son receptivos sino que transforman la información recibida.

Se pudo ver que existe una preocupación común por parte de los pobladores con respecto a temas medioambientales. Esto se ve en las contradicciones que se originan por lo que plantean y su forma de comportamiento. Conocer los conocimientos de sentido común que poseen los comunitarios nos permite identificar el sentido que le imprimen a la Educación Ambiental. Aquí el papel principal lo juegan las instituciones y los responsables de llevar a estas comunidades actividades con respecto al ambiente.

Los conocimientos que las personas reciban acerca de estos problemas ambientales está ligado estrechamente con las prácticas sociales que puedan tener. Dichas prácticas vienen determinadas por acciones concretas realizadas con respecto al ambiente, ejemplo de esto podríamos mencionar la construcción de obras protectoras con un 53,6%, la reubicación de las viviendas en zonas alejadas de la costa con un 50%, dar mantenimiento a las viviendas atendiendo a sus vulnerabilidades con un 57,1%.

Otras de las medidas que se toman por los pobladores ante la ocurrencia de un fenómeno meteorológico se describen en:

- dar la noticia y evacuar a las personas
- Evacuarlos en centros elevados de la ciudad
- Proteger los bienes
- evacuar a las personas mayores y a los más vulnerables.

Además hay personas que plantean las insuficientes condiciones de la comunidad para llevar a cabo estas actividades, ejemplo de ello los pobladores

plantean que no existen medios de transporte disponibles para moverlo a lugares seguros, nunca hay recursos para realizar esto.

Propuesta de acciones a desarrollar para minimizar la problemática estudiada.

En la comunidad:

Realización de trabajos voluntarios con sistematicidad para la limpieza del entorno lo que contribuiría a lograr una mejor preparación ciudadana a la hora de enfrentarse ante un fenómeno meteorológico.

Objetivo: Crear las condiciones higiénico- sanitarias necesarias para enfrentar una fenómeno natural.

Responsable: presidentes de los CDR de la circunscripción.

Fecha: cada 15 días

Realizar charlas, conversatorios, así como mostrar audiovisuales que concienticen a los pobladores de la necesidad de conocer todo lo referente al medio ambiente y al riesgo de vivir en zonas costeras.

Objetivo: Mejorar el aprendizaje de la familia donde sean abordados aspectos como la educación ambiental, medidas que se tomarían ante fenómenos naturales.

Responsable: Miembro del CITMA residente en la comunidad.

Fecha: Mensualmente.

CITMA:

Dar cumplimiento con las resoluciones jurídicas que lo facultan para controlar y medir el daño que al ecosistema costero provocado, en aras de potenciar una conciencia ambiental de sus directivos así como del resto del personal.

Objetivo: Perfeccionar el accionar conjunto de los sujetos responsables de estudios referidos a vulnerabilidad, riesgo y peligrosidad.

Responsable: Representante de este órgano en Manzanillo.

Fecha: En rendiciones de cuenta planificadas par este organismo.

Dar conferencias sobre el cuidado y protección del medio ambiente en las comunidades del municipio, con el objetivo de obtener una adecuada educación ambiental, donde participaran los encargados del medio ambiente ejemplo los especialistas del CITMA en el municipio. Con esta acción esperamos que se aumente el nivel de conocimiento sobre los temas medio ambientales y el cuidado del mismo.

Objetivo: elevar el conocimiento de la población en cuanto a temas ambientales se refiere.

Responsable: Miembro del CITMA encargado de actividades de impacto.

Fecha: Bimestral.

Diseñar programas de educación ambiental en zonas de alto riesgo y en aquellas donde la percepción del riesgo es media específicamente en el consejo popular: Paquito Rosales.

Objetivo: Mejorar los sistemas de alerta temprana ante la ocurrencia de un fenómeno meteorológico.

Responsable: Representante del CITMA.

Fecha: Permanente.

Gobierno

Organizaciones de masas e instituciones: (Centro Municipal para la Gestión de Riesgos)

Realizar reuniones de reflexión de la situación del tratamiento al riesgo ambiental dentro del municipio, con el objetivo de organizar a los individuos de

cada estructura para la movilización y participación comunitaria de las actividades convocadas en el trabajo, CDR por los directivos especialistas.

Objetivo: de lograr cambiar las prácticas sociales que tiene las personas y realizan diariamente.

Responsable: Organismos e instituciones pertenecientes a la Defensa civil.

Fecha: Cada seis meses.

Potenciar y capacitar recursos humanos multidisciplinares, para el funcionamiento del Centro Municipal de Gestión para la Reducción del Riesgo (CGRR).

Objetivo: Lograr una mejor gestión ambiental en el municipio.

Responsable: Gobierno Local y Defensa Civil.

Fecha: mensualmente.

Conclusiones

Se hace evidente que el uso inadecuado de los recursos ambientales influye directamente en nuestra calidad de vida, lo que llamamos la alteración ambiental por defecto de las acciones humanas en las sociedades. De esta forma, el principal problema no radica sólo en la explotación sino en la desinformación de las personas, quienes muchas veces tienen actitudes apáticas hacia la conservación del ambiente por no conocer y concienciar la necesidad de cuidarla para el futuro.

El sistema teórico de la representación social ante el riesgo es una cualidad emergente del propio sistema, que depende de la educación ambiental, de las prácticas sociales y de las propias representaciones sociales ante el riesgo tengan los pobladores.

Las teorías sociológicas utilizadas en esta investigación permitieron analizar e interpretar la problemática objeto de estudio en la comunidad la Marina del municipio Manzanillo atendiendo a su interrelación y a los conceptos principales.

La aplicación de los métodos y técnicas de investigación permitieron determinar que la variable que más influye en los procesos de representaciones sociales ante los riesgos ambientales en esta comunidad son las prácticas sociales de los pobladores derivadas de una deficiente educación ambiental recibida por parte de los organismos responsables.

Recomendaciones

Que el Centro para la Reducción de Riesgos utilice la presente investigación como material bibliográfico en cuanto a las representaciones sociales ante el riesgo ambiental en la comunidad La Marina, así como en otras comunidades que puedan presentar características similares a esta.

Que el CITMA se apoye en la presente investigación para mejorar las acciones dirigidas al conocimiento y aceptación de riesgos ambientales.

Que el departamento de Sociología de la Universidad de Oriente siga potenciando los estudios desde las asignaturas como Sociología del medioambiente en relación con las representaciones sociales ante los riesgos ambientales.

Que el Centro Multidisciplinario de Zonas Costeras se apoye en la investigación para ampliar el estudio de las representaciones sociales ante los riesgos ambientales en todas las provincias costeras del Oriente del país.

Bibliografía

- 1-Albert, Lilia: Contaminación ambiental. Origen, clases, fuentes y efectos. Disponible en <https://www.iberlibro.com/Toxicologia-ambiental-Lilia-A-Albert-Limusa/22465853576/bd> , 2016. Consultado el 2 de febrero del 2019.
- 2-Arztia, Tomas. 2017. La teoría de las prácticas sociales: particularidades, posibilidades y límites Cinta moebio 59: 221-234 doi: 10.4067/S0717-554X2017000200221
- 3-Asamblea Nacional del poder popular. Ley. No 81 del medio ambiente. Edición extraordinaria no 7 .P 50.
- 4-Beck, Ulrich. Risikogesellschaft. AufdemWeg in eineandereModerne, Frankfurt, Suhrkamp (edición en castellano1998), La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad, Paidós, Barcelona.1986
- 5-Caraballo Maqueira, Leonel, et al: suplemento Especial: Curso Derecho y Medio Ambiente 1. ED: Académica, La Habana. 2006.
- 6-CITMA. “Estrategia de educación Ambiental de la República de Cuba”, en el sitio Web www.medioambiente.cu. 2018. Consultado el 15 de febrero del 2019.
- 7-Colectivo de autores: Manual de Metodología. La construcción del marco teórico en la investigación social. Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005. pp.37-38.
- 8-Corral Verdugo, Víctor: Percepción de riesgo, conducta pro ambiental y variables demográficas. *Región y sociedad* [online]. 2003, vol.15, n.26, pp.49-72. ISSN 1870-3925.
- 9- Lau, Christoph “Risikodiskurse: GesellschaftlicheAuseinandersetzungen um die Definition des Risikos”, *Soziale Welt* 40, 1989, pp. 418- 436
- 10-Duncan, Otis D: From the Social Systems to Ecosystems. *Sociological Inquiry*, 1959, pag.140-49.

11-Enfrentamiento al Cambio Climático en la República de Cuba .Tarea Vida. Folleto del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente.2017.

12-Ferrer Santos, Leydis: Tecnología y medioambiente, <http://www.monografias.com/trabajos/medioambiente-Venezuela> Consultado el 20 de abril del 2018.

13-Fischhoff, Baruch. Acceptable risk: a conceptual proposal.Risk: Health, Safety and Environment, vol. 5, N 1: 1994.

14-García, Ernest: Medio Ambiente y Sociedad; La civilización industrial y los límites del planeta. Madrid, editorial Alianza, 2004. PASS.

15-Guerrero Viltres, Maydolis; Gutiérrez Santiesteban, Eduardo; Rosales Rivero, José: Evaluación de problemas ambientales Vol. 19 No. 2 abril-junio, 2017 ISSN 1562-3297 Avances@ciget.vega.inf.cu

16- Giner, Salvador: Diccionario de Sociología, Ciencias Sociales, Alianza Editorial, Madrid 2004.

17-Guzmán Miranda, Omar y Tamara Caballero Rodríguez: “La definición de factores sociales en el marco de las investigaciones actuales” en Revista Santiago. Santiago de Cuba, no.2, mayo-agosto, 2012, p.345.

18- Hernández, Sampier Roberto: Metodología de la Investigación I, La Habana, Editorial Félix Varela ,2004.

19-Hernández Garrido, Margarita: Prácticas culturales vinculadas con lo ambiental proceso estructurado de internalización y exteriorización de lo ambiental. Tesis en opción al título de licenciado en Sociología, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, 2009.

20-Ibarra Martín, Francisco y coautores: Metodología de la Investigación Social. Editorial Félix Varela. La Habana. 2001. P 116.

21- Kánepa, Candice y Lilia Núñez: Sociología ambiental y ambientalismo en Cuba, 2015. Disponible en <http://www.una.ac.cr/ambi/revista/77/Kanepa.html> Consultado el 13 de abril del 2018.

22-Kaipi, Esteban y Aramburu, Leandro: ¿Luhmann o Beck? Acerca del riesgo en la sociedad mundial. X Jornada de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires 2013. <http://www.aacademica.org/000-038/328> Consultado el 4 de mayo del 2019.

23- Clark, Lee "Explaining Choices among Technological Risks", *Social Problems* 35, 1988, pp. 22-35.

24-Ley 81 del Medio Ambiente Gaceta Oficial de la república de Cuba. Edición Extraordinaria, no. 7.La Habana, 11 de Julio de 1997.

25-Luhmann, Nicklass *Soziologie des Risikos*, Berlín, De Gruyter (edición en castellano 1992), *Sociología del riesgo*, UIA, UDEG, Guadalajara.

26-Luhmann, N. (2006). *Sociología del Riesgo*. México, Universidad Iberoamericana.

27- Douglas Mary y Wildavsky, Aaron *Risk and Culture: An Essay on Selection of Technological and Environmental Danger*, Berkeley, 1982

28- Douglas, Mary: *Risk Acceptability According to the Social Sciences*, Londres, 1985.

29-Meira Cartea, Pablo Ángel: *Problemas ambientales globales y educación ambiental*. *Integra educativa*. 13 de noviembre 2013.

30-Mozobancyk, Schelica, Pérez Sobrero y Javier A.: *Percepción de la contaminación ambiental y los riesgos para la salud*. Facultad de Psicología-UBA. Secretaria de Investigaciones. *Anuario de investigaciones*. 2016 Volumen XXIII.

31-Moscovici, S. "El Psicoanálisis, su imagen y su público". Edit. Huemul, Buenos Aires, Argentina. (1979)

32-Moscovici, S: *On social representations*. In J.P. Forgas (Ed.) *Social Cognition perspectives on everyday knowledge*. London: Academic Press, 181-209. (1981)

33-Mrazek, Rick: Paradigmas alternativos de investigación en educación ambiental. México. Universidad de Guadalajara, Semarnap, Asociación Norteamericana de Educación Ambiental, p.20. 1996.

34- ONEI.2015.<http://www.one.cu/aec2014/03%20Poblacion.pdf>

Acceso 25/3/2019

35-Pérez, Manuel: Importancia del medio ambiente, <http://revistaurbanismo.while.cl/n3/paiva.htm>, agosto 2000.Consultado el 9 de marzo del 2019.

36-Perez Montero, Ofelia, Milanés Celene: *Los estudios de peligro, vulnerabilidad y riesgos de desastres en Cuba*. En Celene Milanés Batista Claudio Fabián Szlafsztein (2018). Experiencias metodológicas para la gestión del riesgo. Pp 28-55. Editorial Educostas, Colombia, septiembre 2018.

37-Perera, Pérez Maricela, A propósito de las representaciones sociales. Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. 1990.

38-.Ritzer, George: Teoría Sociológica Clásica. Editorial Félix Varela, Vedado, Ciudad de la Habana, Cuba. 1994.

39-Ritzer, George: Teoría Sociológica Contemporánea. Editorial Mc Graw-Hill. Universidad de Maryland.1993.

40-Rohrman B: The risk notion: epistemological and empirical considerations. In M. G. Stewart & R. E. Melchers (Eds.). Integrated Risk Assessments pp. 39 — 46.1998.

41-Sá C. “Núcleo Central das Representações sociais Editoras Vozes, Petrópolis, R: J: Brasil.1996”.

42- Sá C. “A construcao do objeto de pesquisa em Representasoes Sociais. Editora de La Universidad Del Estado de Rio de Janeiro, Brasil. 1998.

43-Sandman P, Weinstein N., Hallman W, Communication to Reduce Risk Underestimation and Overestimation. Risk Decision and Policy 3 (2), 93—108.1998

44-Soto, María del Carmen: Algunas perspectivas sobre el medio ambiente. <http://archivos.diputados.gob.mx/centro.estudios/cesop/ejitematico/2medioambiente.htm>. 2004. Consultado el 13 de febrero del 2018.

45-Slovic P.: Trust, Emotion, Sex, Politics, and Science: Surveying the Risk-Assessment Battlefield. *Risk Analysis* 19 (4): 689 — 701. 1999.

46-Sjóberg, L., Drottz-Sjóberg, B.-M. Risk perception. In *Radiation and society: Comprehending radiation risk Vol1*. pp. 29-59. 1994 Vienna: International Atomic Energy Agency.

47-.UNESCO: Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental. [s.e]. Tbilisi (URSS), 11 – 26 de octubre de 1977.

48-Wahlstrom, Margareta: representante especial de las Naciones Unidas de Secretario General para la reducción de riesgo de desastres. Marco de Sendai. 11 de marzo del 2015.

49-Marsh & McLennan Companies Zurich Insurance Group Asesores académicos Universidad Nacional de Singapur Escuela Martin de Oxford, Universidad de Oxford Centro Wharton de Gestión del Riesgo y Procesos de Decisión, Universidad de Pensilvania 1990.

50- Wildavsky, Aaron y Karl Drake: "Theories of Risk Perceptions: Who fears what and Why" *Daedalus* 119/4, 1990, pp 41-60.

Anexos

No 1: Guía de observación científica

Tipo de observación: estructurada, no participante.

Objetivo: Conocer las principales problemáticas ambientales que influyen en la percepción de riesgo de los pobladores.

Fecha: 15,16, 19 ,25 de abril Lugar: Comunidad La Marina Hora: 5:00 p.m.

Indicadores a observar:

1. Condiciones de vida de los comunitarios.
2. Comportamiento de los comunitarios ante las los riesgos ambientales
3. Manifestaciones de las representaciones sociales teniendo en cuenta la acción comunitaria e institucional.
4. Condiciones constructivas y de infraestructura técnica de las viviendas.

Anexo 2

Encuesta

Demanda de cooperación

Compañero (a) el departamento de Sociología de la Universidad de Oriente junto al Centro Multidisciplinario de Investigaciones de Zonas Costeras (CEMZOC) están realizando una investigación en su comunidad con el objetivo de determinar los principales factores que influyen en los niveles de percepción de riesgo de su comunidad por lo que solicitamos de su cooperación para llevar a cabo dicha investigación, garantizando total anonimato en sus respuestas ya que los resultados solo serán conocidos por los profesionales encargados del tema, agradecemos su cooperación.

Edad _____ Sexo: F__ M__

Nivel escolar:

Primario— Pre-universitario____ Técnico Medio____
Secundario__ Universitario____ Obrero Calificado____

Ocupación:

__ Estudiante __ obrero __ profesional
—cuenta propia __ ama de casa
__ desocupado —jubilado

1-Conoce usted que es la percepción de riesgo.

Si__ No__

2-Considera usted que su vivienda posee las características necesarias para enfrentarse a un fenómeno natural (huracanes, terremotos, tsunamis)

Si__ no____

3-Marque por orden de prioridad, según su consideración, las fuentes de información que mejor informan antes, durante y después de la ocurrencia de una amenaza natural

1__television

2__radio

3__prensa escrita

4__organizaciones comunitarias

5__defensa civil

6__autoridades universitarias

7__la iglesia

8__redes sociales

9__otras

4-Conoce usted a quien o a quienes se le atribuye la responsabilidad de la gestión de riesgo.

1__gobierno

2__universidad

3__CITMA

4__organizaciones comunitarias

5__comunidad

6__bomberos

7__empresas

8__defensa civil

9__otros

5-Tiene conocimiento sobre los riesgos a los que está expuesto por vivir en una zona costera.

Si___ No___

6-Seleccione los riesgos naturales a los cuales usted considera estar expuesto.

1___huracanes

2___sismos

3___fuertes lluvias

4___contaminacion de las aguas

5___fuertes vientos

6___contaminacion de las aguas

7___daños a los ecosistemas

7-Identifique, a su consideración la probabilidad que tiene su localidad de ser impactada por los siguientes desastres naturales

Huracanes	___alta ___media ___baja
Inundaciones costeras	___alta ___media ___baja
Fuertes vientos	___alta ___media ___baja
Fuertes lluvias	___alta ___media ___baja
Desastres tecnológicos	___alta ___media ___baja
Sismos	___alta ___media ___baja
Contaminación sónica	___alta ___media ___baja
Contaminación del aire	___alta ___media ___baja
Contaminación del agua	___alta ___media ___baja
Deslizamientos de tierra	___alta ___media ___baja
Perdida de la biodiversidad	___alta ___media ___baja
Cambio climático	___alta ___media ___baja
Desertificación y sequia	___alta ___media ___baja
Incendios forestales	___alta ___media ___baja
Crisis energéticas	___alta ___media ___baja
Daños a los ecosistemas	___alta ___media ___baja

8-Cree que su barrio es vulnerable a desastres naturales.

Si___ No___

9-Conoce usted que es la educación ambiental.

Si___ No___

10-En caso de ser negativa su respuesta seleccione algunos factores que usted considere que sean la causa de su desconocimiento.

1___poca divulgación del tema

2___poco interés

3___escasa labor de las instituciones y profesionales encargados del tema

11-Cuales son los organismos o las personas que le inspiran más confianza para informarlos de los riesgos naturales.

___bomberos

___defensa civil

___cruz roja

___especialista

___policía

___profesionales

___familia, amigos

___otros

Anexo 3

Cuestionario

El Centro de Estudio Multidisciplinario de Zonas Costeras de la Universidad de Oriente y el Dpto. de Sociología se encuentran realizando una investigación sobre la vulnerabilidad y percepción de la población en relación con el impacto del cambio climático en comunidades costeras de la provincia de Granma. Esta encuesta es anónima. Agradecemos su valiosa contribución a esta investigación.

I. Datos generales.

- | | | |
|-------------------------------|---|---------------------------|
| 1.1 Edad: | 1.2 Sexo: M__ F__ | 1.3 Nivel Escolar vencido |
| __ (15-19) | | __Primaria |
| __ (20-24) | | __Secundaria |
| __ (25-29) | | __Pre Universitario |
| __ (30-34) | | __ Técnico Medio |
| __ (35-39) | | __Universitario |
| __ (40-44) | | |
| __ (45-49) | | |
| __ (50-54) | | |
| __ (55-59) | | |
| __ (60 y Más) | | |
| 1.4 Ocupación | 1.5 Años que lleva viviendo en esta comunidad | |
| __Obrero | ____Menos de 5 años | |
| __Estudiante | ____ 5y 10 años | |
| __Ama de Casa | ____ 10 y 15 años | |
| __Trabajador Intelectual | ____ 15 y 20 años | |
| __Trabajador de los servicios | ____Más de 20 años | |
| __Sin Vínculo Laboral | | |
| __Cuenta Propista | | |
| __Otro. ¿Cuál? | | |

1.6. ¿Presenta algún tipo de discapacidad Ud., o alguien de su familia?
(física, intelectual, auditiva, visual, etc.)

___ Si o ___ No. Si es positiva diga cuál.

1.6.1 Mencione cuáles son los problemas ambientales más importantes que Ud. cree que afectan más a su comunidad

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

II. Sobre cambio del clima

2. ¿Ud. ha notado cambios en el clima o en el medioambiente en su comunidad?

2.1 Si _____ 2.2 No _____ 2.3 No sé _____

Si la respuesta es positiva por favor, díganos cuáles de los siguientes cambios Ud. ha observado. (Puede marcar todos los que considere afectan su comunidad)

2.1.1 ___ Incremento del calor

2.1.2 ___ Elevación del nivel del mar

2.1.3 ___ Disminución de las precipitaciones

2.1.4 ___ Incremento de la frecuencia e intensidad de los huracanes

2.1.5 ___ Incremento de la erosión de la costa.

2.1.6 ___ Pérdida de arenas en la playa en comparación a años anteriores

2.1.7 ___ Disminución de especies marinas que antes eran frecuentes en la zona

2.1.8 ___ Aparecimiento de especies marinas que antes no eran frecuentes en la zona. ¿Cuáles? _____

2.1.9 ___ Disminución de la cantidad pesca.

2.1.10 ___ Disminucion de la variedad de pesca.

2.1.11 ___ Variación en la temporada de pesca de algunas especies.
¿Cuáles? _____

2.1.12 ___ Incremento de los periodos de sequía.

- 2.1.13___Pérdida de la vegetación de zonas de manglares
 - 2.1.14___Cambios en la temperatura del mar.
 - 2.1.15___Incremento de oleajes
 - 2.1.16___Incremento de la salinidad del agua para el consumo
 - 2.1.17___Incremento de las inundaciones costera.
 - 2.1.18___Incremento de enfermedades transmisibles (dengue, cólera, otras)
 - 2.1.19___Incremento de enfermedades en animales marinos.
 - 2.1.20___Blanqueamiento de los corales.
 - 2.1.21___Muerte de corales
 - 2.1.22___Incremento de enfermedades en animales terrestres.
 - 2.1.23----- Incremento de enfermedades de plantas marinas.
 - 2.1.24___Muerte de pastos marinos
 - 2.1.25----- Incremento de enfermedades de plantas terrestres.
 - 2.1.26___Incendios forestales.
 - 2.1.27___Otros.Cuál? _____
-
-

III. Percepción del riesgo

3. ¿Su comunidad ha sido afectada por algún fenómeno meteorológico en los últimos 10 años?

___Si o ___No. Si es positiva podría Ud. decirnos cómo evalúa su percepción de riesgo antes la ocurrencia de estos fenómenos meteorológico.

3.1 Baja ___3.2 Media ___ 3.3Alta___.

Si su respuesta es Baja y Media podría marcar con una X las causas que le llevaron a tener ese nivel de percepción.

3.1.1___No tenía experiencias o vivencia anteriores ante un huracán de esta magnitud

3.1.2___Exceso de confianza frente a la amenaza de que no nos afectaría

3.1.3___ Insuficiente información meteorológica y en general que sobre el peligro recibí

3.1.4___ Falta de preparación de la población

3.1.5___ No seguimiento de las medidas adecuadas previstas por la Defensa Civil.

3.1.6___Nunca el mar había penetrado tanto en la comunidad en los años que vivo aquí

3.1.7___No previmos las vulnerabilidades de las viviendas ante este fenómeno.

3.1.8___Otras._____

4. ¿Ud. cree que esos fenómenos pueden repetirse en su comunidad?

4.1 Si___ 4.2 No___ 4.3 No Se___

5. Considera Ud. que su comunidad es vulnerable ante la ocurrencia de fenómenos meteorológico.

5.1Si ___ 5.2No ___ 5.3 No sé ___

6. Cuáles son los factores que según Ud. inciden en la vulnerabilidad de su comunidad para enfrentar estos problemas.

6.1 ___Falta de información sobre el cambio del clima

6.2 ___Creo que el cambio del clima no nos afectará

6.3 ___Poco acceso a crédito para disminuir las vulnerabilidades de mi vivienda.

6.4 ___Desconocimiento de las medidas que debemos tomar para adaptarnos

6.5 ___Poca organización de la comunidad en función de la preparación para fenómenos meteorológicos extremos.

6.6 ___No existe un plan de adaptación al cambio del clima en mi comunidad.

6.7___Baja percepción del riesgo de la comunidad.

6.8___La gente se olvida y cree que no va a volver a ocurrir otro fenómeno

6.10__Barreras arquitectónicas

6.11Otra.

Cuál_____

IV. Adaptación

7. ¿Cuáles de las siguientes medidas Ud. considera que se deben implementarse en su comunidad para adaptarse a los efectos del cambio de clima?

Marque con una X todas las que considera. Marque con dos X si actualmente está siendo implementada.

7.1___ Construir obras protectoras frente a la penetración del mar

7.2___ Reubicar las viviendas y alejarlas de la línea de costa

7.3___ Informar más a la población sobre el impacto del cambio del clima.

7.4___ Ajustar la temporada de pesca atendiendo a las variaciones observadas

7.5___ Dar mantenimiento a las viviendas atendiendo a sus vulnerabilidades

7.6___ Sembrar árboles en la zona costera más resistente al cambio de clima.

7.7___ Enseñar en las escuelas sobre el impacto del cambio del clima

7.8___ Proteger las playas

7.9___ Proteger los corales

7.10___ Manejar adecuadamente el agua para el consumo

7.11___ Dar mas opciones de empleos en la comunidad.

7.13___ Cultivar plantas para la alimentación de la población más resistente a los cambios del clima.

7.14___ Monitorear y registrar los cambios que se producen en la costera.

7.15___ Capacitar a los tomadores de decisiones y comunidad en temas de adaptación al cambio del clima.

7.16___ Mejorar los sistemas de alerta temprana y comunicación de riesgos

7.17___ Otras. Cuáles
? _____

8. Ante la ocurrencia de un fenómeno meteorológico como actuaría su comunidad con los grupos vulnerables (personas con discapacidad, adulto mayor, mujeres embarazadas, niños).

8.1 Cree Ud. que su comunidad tiene las condiciones para mover a lugares seguros a estos grupos vulnerables? ___Si o ___No. De ser negativa, ¿Por qué?

Anexo 4

Entrevista a informantes claves.

Presidente de los CDR, Delegado de la circunscripción

1-¿Que actividades son organizadas por las instituciones responsables para difundir los planes de gestión de riesgos?

2-¿Cómo valora el nivel de contaminación ambiental dentro de la comunidad?

- 1- ¿Cuáles son los factores sociales, que a su criterio, inciden en el riesgo ambiental al que está expuesto su comunidad?
- 2- ¿Qué opinión le atribuye la Educación Ambiental en relación con ello en la comunidad?
- 3- Según su experiencia, ¿qué podríamos hacer para lograr un cambio de actitud en los pobladores?
- 4- ¿Cómo contribuyen lo pobladores a esta forma de contaminación?

Centro de gestión de riesgo y CITMA.

1-¿Cómo se desarrolla la Estrategia Ambiental del municipio?

2-¿Qué instituciones son las encargadas de velar por la situación medioambiental en el municipio?

3-¿Qué proyectos o actividades se han llevado cabo para preparar a la población ante amenazas ambientales?

4-¿Qué instituciones están encargadas de realizar las tareas de impacto ambiental en la comunidad que sirvan para fomentar la Educación Ambiental en la misma?

5-¿Cómo funcionan los medios de comunicación ante la presencia de un fenómeno meteorológico?

Tablas y gráficos.

Tabla 1: Conocimiento sobre la educación ambiental

		Porcentaje
Válidos	si	37,8
	no	45,9
	3	2,7
	Total	86,5
Perdidos	Sistema	13,5
Total		100,0

Gráfico1: Conocimiento sobre la educación ambiental

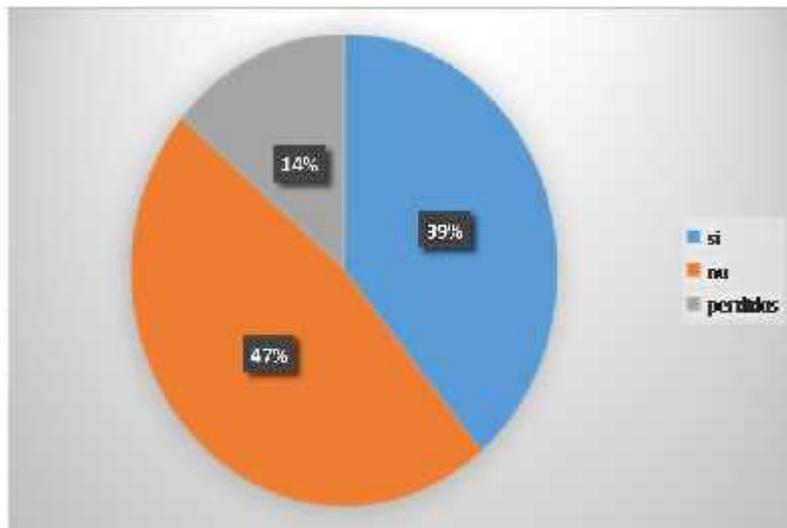


Tabla 2: Poca divulgación del tema

		Porcentaje
Válidos	si	32,4
	no	43,2
	Total	75,7
Perdidos	Sistema	24,3
Total		100,0

Tabla 3: Escasa labor de las instituciones y profesionales encargados del tema.

		Porcentaje
Válidos	si	27,0
	no	48,6
	Total	75,7
Perdidos	Sistema	24,3
Total		100,0

Tabla 4: Conocimiento sobre el término representaciones sociales

		Porcentaje
Válidos	si	48,6
	no	48,6
	Total	97,3
Perdidos	Sistema	2,7
Total		100,0

Gráfico 2: Conocimiento sobre el término representaciones sociales

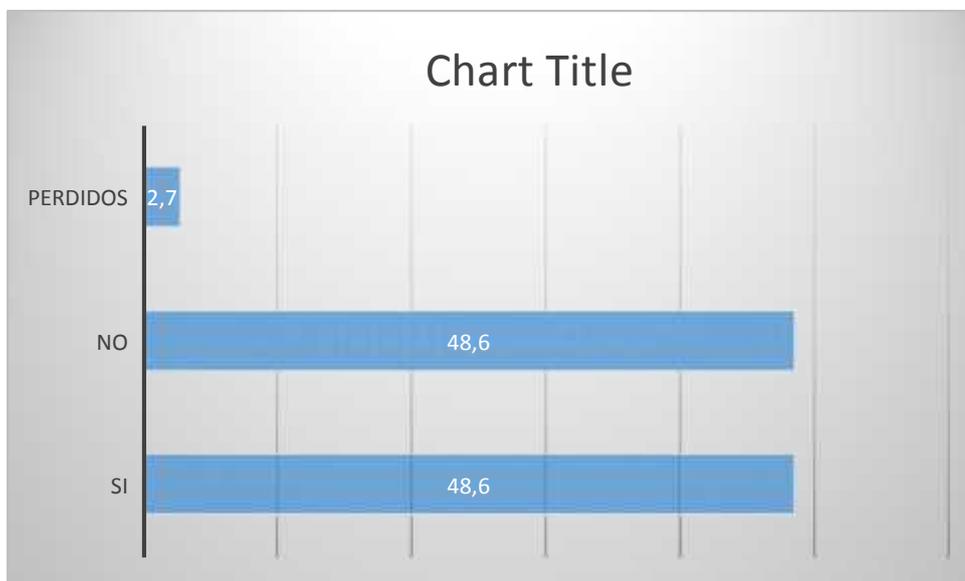


Tabla 5: Considera que su vivienda posee las características necesarias para enfrentarse a un fenómeno natural

		Porcentaje
Válidos	si	48,6
	no	40,5
	Total	89,2
Perdidos	Sistema	10,8
Total		100,0

Gráfico 3: Considera que su vivienda posee las características necesarias para enfrentarse a un fenómeno natural

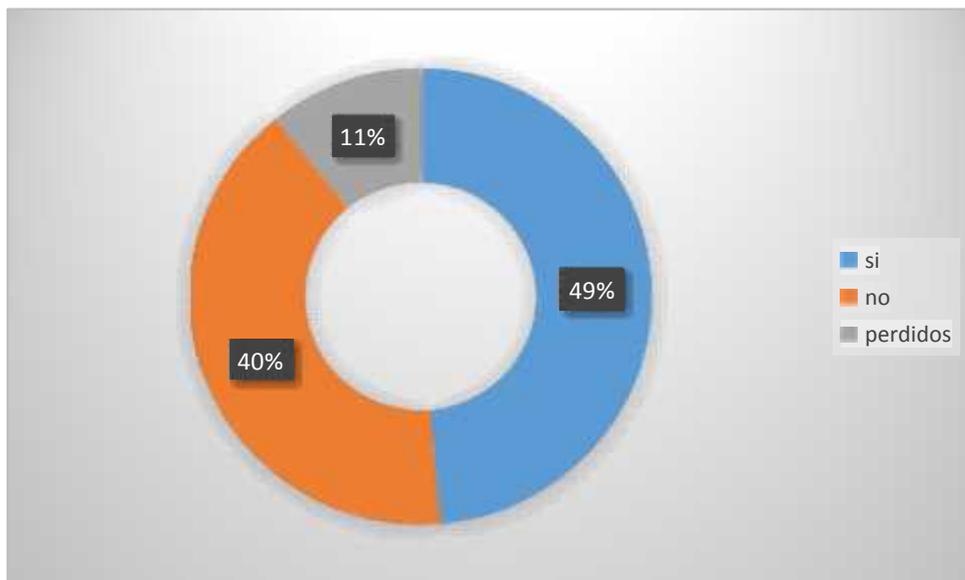
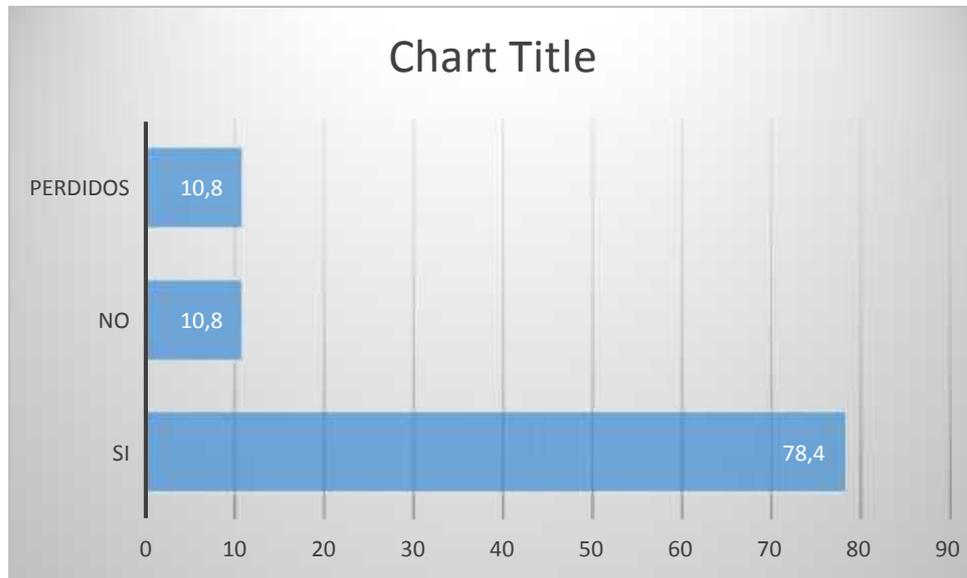


Tabla 6: Considera que su comunidad es vulnerable ante la ocurrencia de fenómenos meteorológicos

		Porcentaje
Válidos	si	78,4
	no	10,8
	Total	89,2
Perdidos	Sistema	10,8
Total		100,0

Gráfico 4: Considera que su comunidad es vulnerable ante la ocurrencia de fenómenos meteorológico



Ubicación geográfica de Manzanillo. Áreas escogidas por la Tarea Vida.

