

UNIVERSIDAD DE ORIENTE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

T r a b a j o d e D í p l o m a e n
Ø p c i ó n a l t í t u l o L i c e n c i a d o e n
F í l o s o f í a M a r x i s t a -
L e n i n i s t a

A p u n t e s p a r a u n e s t u d i o m a r x i s t a s o b r e *L a C r i s i s*
G l o b a l.

A u t o r a : K e n i a R o d r í g u e z J o r g e .

T u t o r : D r . P e d r o T e j e r a E s c u l l .

Santiago de Cuba. Junio ,2010.

“Año 52 de la Revolución”.

DEDICATORIA:

A mí por sacrificar las fiestas, para estudiar.

*A la gordis, a mami, a mi hermanito y a mi novio bebé,
por estar ahí, y por irse cuando son inoportunos.*

AGRADECIMIENTOS:

*A mi familia, por obligarme a estudiar, sobre todo
cuando no tenía deseos.*

*A mis profesores del Departamento de Filosofía y del
Departamento de Marxismo.*

*A mi tutora Caridad Frutos, por la constancia, la
dedicación y el respeto, por enseñarme a creer que un
mundo mejor es posible, si cada cual hace lo que le toca.*

*A Pedro Tejera, el sabio, el profesor, el consejero, el
refuerzo y el amigo.*

*A los profesores del claustro de Teoría Sociopolítica por
enseñarme y apoyarme tanto.*

*A mi noviecito, por distraerme, para que no me ahogara
en Internet y en los libros, y hacerme reír cuando creía
que no iba a llegar.*

*A mis amigos de siempre, Javier Mora y Javier Abreu,
Daniel, Yoandris, Rainer, Legna, Lilita, Pilar y Dorita,
que han compartido mis locuras, mis alegrías, mis
tristezas y muchos tragos.*

*A Eliannys y Aymée por el apoyo incondicional de
siempre.*

R E S U M E N :

El siguiente trabajo, pretende dar continuidad a una serie de investigaciones relacionadas con el estudio de La Crisis Global Actual; no es nuestro propósito agotar completamente el tema, sino sentar las bases para un posterior análisis sobre las particularidades de La Crisis Global. Para ello, hemos decidido poner particular atención a los aportes del pensamiento marxista que sirven de base para el análisis de los problemas que afectan a la humanidad.

Con este fin proponemos como objetivo: ***Analizar La Crisis Global Actual a partir de un enfoque marxista que contribuya a la comprensión de la misma partiendo de la relación entre causas, manifestaciones e indicadores.***

El enfoque de nuestra investigación se dirigirá, fundamentalmente, a la investigación de la Crisis Global partiendo de una concepción marxista y tercermundista. Haciendo particular énfasis en las consecuencias de dicha Crisis para el mundo y para Latinoamérica así como las particularidades que presenta esta Crisis, que la hace diferente a otras, pues es la primera vez que la humanidad sufre el peligro de desaparecer, como resultado del desarrollo del capitalismo cada vez más voraz.

La presente Crisis, a diferencia, presupone un análisis diferente, ya que sus consecuencias no sólo se limitan al plano económico sino que se pueden evidenciar en el plano biológico y social, independientemente de otras dimensiones que ha alcanzado, que también son extremadamente preocupantes.

A B S T R A C T :

The following work, seeks to give continuity to a series of investigations related with the study of the Global Crisis, we plan to make a dissertation although it is not our purpose to drain the topic completely, but sitting down the bases for a later analysis about the particularities of the Global Crisis. For it, we have decided to put particular attention to the contributions of the Marxist thought and that they serve as base for the analysis of the problems that affect the humanity.

Objective: *To base the Magnitude of the Global one of crisis of as of we propose of fin of this of cheat, a to leave of Marxist - Leninist of the conception of Social of crisis of those.*

Focus of high rail of it will direct of himself of investigation of our, fundamentally, to the style of the Global one leaving of crisis of third World investigation of and of conception Marxist of one. Making particular emphasis in the consequences of this Crisis for the world and it stops Latin America as well as the particularities that it presents this Crisis that makes it different to other, because it is the first time that the humanity suffers the danger of disappearing, as a result of the development of the more and more voracious capitalism .

The present Crisis, contrary to others to those that it should already be had accustomed the capitalist system , presupposes a different analysis, since its consequences you not alone they are limited to the economic plan but rather they can be evidenced in the biological and social plan, independently of other dimensions that it has reached that are also extremely worrying .

ÍNDICE:

INTRODUCCIÓN:1
CAPÍTULO 1: "ESPECIFICIDAD DEL PENSAMIENTO MARXISTA CLÁSICO EN EL TRATAMIENTO DE LA CRISIS COMO CATEGORÍA."... ..	5
EPÍGRAFE 1.1: "SINGULARIDAD DE LA CRISIS GLOBAL ACTUAL"8
EPÍGRAFE 1.2: "IMPORTANCIA DEL ENFOQUE MARXISTA EN LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS CRISIS."... ..	.19
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 1:	29
CAPÍTULO 2: "LA CRISIS GLOBAL ACTUAL."... ..	30
EPÍGRAFE 2.1: "A PROXIMACIONES AL TRATAMIENTO TEÓRICO EN TORNO A LA CRISIS GLOBAL ACTUAL."	30
EPÍGRAFE 2.2: "LA RELACIÓN ENTRE CAUSAS, MANIFESTACIONES E INDICADORES; UNA PROPUESTA DE SISTEMATIZACIÓN TEÓRICA."	48
CONCLUSIONES63
RECOMENDACIONES64
BIBLIOGRAFÍA:65
ANEXO I71

INTRODUCCIÓN:

Hace diez años comenzó el tercer milenio, y la humanidad atraviesa por el un nuevo desafío que se le ha impuesto, La Crisis Global, manifestándose de una forma feroz, pues ésta se hace visible en diferentes direcciones.

Se habla de Crisis Global por los órdenes que alcanza: el medioambiental, el energético, el económico, y se podría decir que hasta en el orden ético, pero lo que más se evidencia es el peligro de desaparecer que sufre toda la humanidad. Es por ello que el tema se ha vuelto tan recurrente en los círculos, no solo de los científicos sociales, sino de todos los esfuerzos de los científicos conscientes que están dirigidos a buscar soluciones o paliativos a tan difícil momento.

Para el entendimiento de La Crisis Global, es necesario analizar su esencia, el conjunto de valores que generaron y han agudizado esa Crisis, observando que aunque la realidad de la crisis que nos afecta es muy dura, deben hallarse las posibles vías para resolverlos.

En el caso de este tema, tan complejo por la actualidad que tiene, además de que constantemente aparecen nuevos análisis y toca de cerca intereses económicos, desde nuestro punto de vista, lo más importante debe ser el examen desde una posición marxista y tercermundista.

Partiendo de esto el problema científico es: ***¿Cómo lograr una mejor comprensión de la esencia y contenido de la crisis global actual?***

El objeto: ***El pensamiento marxista en torno a La Crisis Global Actual.***

El objetivo: ***Analizar La Crisis Global Actual a partir de un enfoque marxista que contribuya a la comprensión de la misma partiendo de la relación entre causas, manifestaciones e indicadores.***

La idea a defender: **La sistematización desde la perspectiva marxista al tratamiento conceptual de La Crisis Global Actual a partir de la relación entre causas, manifestaciones e indicadores, contribuye al logro de la comprensión de la misma.**

Para ello se emplearon los siguientes métodos: **histórico-lógico**, para contextualizar el fenómeno de La Crisis Global así como los estudios que sobre la misma se han realizado; **método comparativo**, con vistas a establecer el nexo necesario entre las concepciones analizadas, los aportes y las limitaciones de éstas; **análisis-síntesis**, para examinar los estudios precedentes del tema en cuestión recapitulando los elementos que tributan a la investigación y descartando aquellos que no aportan; **método hermenéutico**, para la interpretación adecuada de los textos y fuentes consultadas, que nos permitió corroborar la validez del objetivo planteado y que se corresponde con la idea a defender. Además del uso de estos métodos se realizó una búsqueda bibliográfica exhaustiva, para elevar el nivel de crítica entre los diferentes textos consultados, y no ser absoluto con los criterios de algún autor en particular.

El trabajo está dividido en dos capítulos. El primero: **Especificidad del pensamiento marxista clásico en el tratamiento de la crisis como categoría**, que tiene un carácter marcadamente teórico, y que está estrechamente relacionado con los planteamientos de los clásicos del marxismo. Para el análisis de esta problemática, este capítulo se subdivide en dos epígrafes; uno que trata sobre: **Singularidad de La Crisis Global Actual**, donde se hace un breve estudio del término a partir de los principales postulados de los clásicos del marxismo; y otro epígrafe titulado: **Importancia del enfoque marxista en la conceptualización de las crisis**, que nos dará una perspectiva de las condiciones socio-histórico en que se genera la misma, a partir de la segunda mitad del siglo XX, examinando sus dimensiones, sus características, y aportando una nueva división de la Crisis para sondear con mayor objetividad el fenómeno. Para terminar este primer capítulo hemos incluido una serie de consideraciones que son las conclusiones de esta primera parte. Estas conclusiones le dan además un mayor nivel de operatividad y

objetividad al trabajo, ya que sintetiza algunas ideas necesarias para la comprensión del resto de la investigación.

El segundo capítulo: **La Crisis Global Actual**, donde nos enfocaremos fundamentalmente, en establecer los parámetros generales al tratamiento teórico acerca La Crisis Global Actual y quiénes abordan el tema de manera más activa, sin que ello implique la inexistencia de otros análisis.

Este segundo capítulo está dividido en dos epígrafes, veremos, primero en el epígrafe I: **Aproximaciones al tratamiento teórico entorno a la Crisis Global Actual**, así como los aportes fundamentales que podemos encontrar en la teoría marxista, y al tratamiento que se le ha dado al tema por teóricos de distintas regiones, pues existe una diferencia bastante marcada entre los autores que trabajan el tema, si bien se abordará fundamentalmente para este análisis el pensamiento marxista daremos algunos enfoques desde otras perspectivas para comparar de lo que se trata en realidad. El segundo epígrafe del capítulo II: **La relación entre causas, manifestaciones e indicadores; una propuesta de sistematización teórica**, es donde se analizará fundamentalmente la relación entre las causas, las manifestaciones y los indicadores, que aunque no todos los autores los consideran, hemos decidido a partir de aquí establecer una sistematización para el estudio de dicha Crisis.

En sentido general consideramos oportuno este análisis, puesto que el mundo que conocemos se encuentra en crisis, y se hace necesario reflexionar entorno a este fenómeno, que no es nuevo, aunque sí tiene otros matices, pues la humanidad ha avanzado, y el problema al que nos enfrentamos puede acabar con el planeta.

Parece ser que, aunque muchos son los autores que se pronuncian entorno a este particular, y se ha hablado de Crisis en el plano cultural, el de los valores, el medioambiental, el energético, el alimentario y por supuesto de lo que en materia económica se ha dicho — que pensamos es en última instancia uno de los condicionantes de estos problemas o de esta llamada Crisis

Global—, el tema tratado de ser encubierto debido a su vínculo con los intereses económicos y de capital de las grandes transnacionales.

De la Crisis que investigamos debe decirse que, en comparación con otras, ésta se presenta de manera más aguda, porque se está hablando del agotamiento de los sistemas ecológicos, sociales, económicos, políticos y culturales del mundo, con una disminución a nivel global de la biodiversidad, un incremento de la temperatura como consecuencia del calentamiento global, el efecto invernadero, así como del agotamiento de los recursos renovables y no renovables, como los hidrocarburos: lo que la naturaleza tardó años en construir, el capitalismo lo agota en días.

Por último, proponemos algunas consideraciones generales de este tema, así como recomendaciones, un anexo, y la bibliografía muy actualizada en correspondencia con el contenido del texto.

CAPÍTULO 1: “ESPECIFICIDAD DEL PENSAMIENTO MARXISTA CLÁSICO EN EL TRATAMIENTO DE LA CRISIS COMO CATEGORÍA”.

En el inicio este trabajo investigativo, consideramos que debía estar enfocado fundamentalmente al estudio de la metodología marxista como fuente para la exposición de la presente Crisis Global, y de esa forma establecer el valor que tiene dicho sistema de categorías, en la investigación de esta problemática.

Uno de los aportes importantes a tener en cuenta en este análisis se fundamenta en el estudio de los problemas políticos y económicos; por ello se hará especial énfasis en estos problemas, ya que los clásicos del marxismo no pudieron estudiar este fenómeno en todas sus variantes.

Marx, Engels y Lenin, a partir del descubrimiento del primero de la Concepción Materialista de la Historia, analizaron los problemas de la humanidad desde un punto de vista integral o general, por lo que se considera que la teoría marxista-leninista es una teoría del desarrollo del mundo, puesto que es en ella donde se pueden analizar los fenómenos desde una perspectiva de interdependencia. De modo que nuestra investigación en este primer capítulo va dirigida a valorar su vigencia para el estudio de la Crisis Global, donde todas las dimensiones de esta Crisis están de una forma u otra interconectadas.

Desde que existe la humanidad han existido períodos de Crisis, por conflictos de diversa índole, ya sea económicos, sociales, religiosos, éticos, filosóficos o políticos que evidencian la fluctuación de los valores de determinada época.

El concepto de crisis es, en términos económicos, políticos y sociales, relativamente nuevo, sin que ello quiera decir que por falta de conceptualización no hayan existido en la historia de la humanidad grandes épocas de crisis. Y es precisamente cuando éstas se tornan agudas, que se da un cambio cualitativamente superior en las relaciones económico-políticas y se introduce

una nueva ideología, llegándose incluso a diferentes tipos de relaciones de producción, es decir a una nueva formación económico social.

Sin embargo, este concepto de crisis es bien antiguo, aunque su definición haya variado, según las circunstancias y los intereses políticos y económicos que se han movido detrás. Se dice que el primero en emplearlo fue Tucídides en *La guerra del Peloponeso*, refiriéndose a la cumbre de la batalla, pero igualmente para la evolución de la peste en Atenas; y además Hipócrates, que instauró el concepto en la medicina, por donde estuvo vagando siglos, con brevisimas referencias a algunos acaecimientos sociales¹.

También existe una diferencia entre *las crisis*, pues algunas son originadas por causas externas y otras por internas. En este caso, están relacionadas con la propia dinámica del sistema, aunque en nuestro trabajo se hará un análisis de manera general, teniendo en cuenta ambos factores.

Asimismo, resulta necesario desechar la idea de que las crisis son puramente económicas: ellas constituyen constantemente la pieza de un conjunto social más vasto que incluye situaciones políticas, institucionales, culturales, entre otras.

Este término, crisis, ha sido esgrimido en esencia, como el elemento que indica la posible transición, es por ello que se ha utilizado fundamentalmente en la literatura económica, política, filosófica, histórica, etc.

Uno de los primeros trabajos en el que se puede ubicar el concepto es en la obra ***Introducción a los trabajos científicos del siglo XIX***, por Saint-Simón, escrito en 1807; quien afirmaba que el progreso de la historia está dominado por una ley general que determina la sucesión de épocas orgánicas y críticas².

¹ Ver Jorge Beinstein : "Estados Unidos en el centro de la crisis mundial" en <http://www.herramienta.com.ar>

² Ver Nicola Abbagnano: *Diccionario Filosófico* [s. p. i.].

Por su parte Comte también realiza un examen de lo que considera crisis. Planteaba que toda época moderna era de *crisis*, en el sentido de que no se habría logrado una organización definitiva entorno a un principio único, el cual debería ser dado por la ciencia moderna, de tal forma que la humanidad se encamina inevitablemente a la realización de dicha organización.

Otro de los filósofos que hizo un aporte a lo que se entiende por el término fue Ortega y Gasset, con su obra ***El esquema de la Crisis***, de 1933, escrito de carácter existencialista, y que, por supuesto, no nos ayuda a hacer un cotejo adecuado del fenómeno tratado.

A continuación nos dedicaremos a hacer un análisis, que nos permita ver cómo el marxismo trata esta problemática, y cuáles son sus principales aciertos y limitaciones.

A grandes rasgos, podría decirse que la crisis aparece como un disturbio en el orden social establecido, es en sí un tiempo de toma de decisiones, en los que el sistema intenta reconstruirse de una o varias formas, o muere.

Las crisis van más allá de una somera extensión geográfica, y ponen en peligro la existencia del propio capitalismo, aunque en la mayoría de los casos el sistema se renueva y sale cada vez más fuerte, así que, amén de que ésta es una esperanza para muchos pueblos, no necesariamente tiene que haber un cambio radical, ni superior en el tipo de relaciones de producción, porque el capitalismo puede salir una vez más renovado.

Aunque las crisis no sean un fenómeno asociado solamente al capitalismo, sino que todas las formaciones económicas sociales han atravesado momentos de Crisis, no podemos en este trabajo abordar todas y cada una de las particularidades de este tránsito, puesto que no es ese nuestro objetivo, pero es en los momentos de Crisis, es donde con mayor facilidad puede propiciarse el cambio.

EPÍGRAFE 1.1: “SINGULARIDAD DE LA CRISIS GLOBAL ACTUAL”.

Para establecer la singularidad de esta crisis con respecto a otras pasadas por el capitalismo, de las que no solo ha salido, sino que además se renueva, se presta especial atención a dos cuestiones fundamentales: primero, el contexto histórico al que pertenece y que se diferencia radicalmente de otras épocas; y segundo, las magnitudes que tiene la actual crisis, pues nunca antes se había puesto en peligro la supervivencia del ser humano.

Muchos estudiosos insisten en que las causas de la Crisis se encuentran en el desgaste ecológico, el problema demográfico³ y el desarrollo de la carrera armamentista; consideramos que a esto se debe añadir la evolución desmedida del neoliberalismo, que es, a fin de cuentas, uno de los gestores más relevantes del fenómeno, pues, en primera instancia, ha propiciado el uso irracional de los recursos renovables y no renovables, causa del calentamiento global, y del desgaste del planeta en sentido general.

Actualmente hablamos de Crisis Global, sin contar aún con límites epistémicos, que permitan darle un concepto a la misma, pues no sabemos si en realidad ésta sea global o contentiva -es decir que contiene varias crisis-, ya que en ella se pueden encontrar una serie de crisis, en su mayoría de carácter social o ligadas al medio ambiente, inevitablemente conectadas con la relación hombre-naturaleza. Quizás esta sea una de las razones por las que algunos autores le llaman “*Crisis de la civilización*”.

A partir de aquí surge una pregunta importante, ¿por qué Crisis Global?, será que esta en Crisis el Globo terráqueo, pues no, es global por el carácter cada vez más globalizado de la economía, la política, la cultura, por ende es

³ Véanse Informes del PNUD en Informe sobre desarrollo humano, en http://www.fao.org/sd/index_es.htm de 1998-2008, en <http://www.PNUD.com/des.h/archivos/2000html>.

Global en tanto universal, y porque las afectaciones que ella implica no se reflejan en una sola economía, ni en un solo país sino que repercute de manera inmediata en todos los lugares del mundo, esta crisis afecta además a toda la sociedad global, en tanto su alcance y consecuencias durarán por un largo período.

La actual Crisis, como fenómeno social, afecta a todos y tiende a agudizarse, sus consecuencias se pueden ver reflejadas no solo en la degradación que ha sufrido la naturaleza, sino también en toda la sociedad, su cultura, sus valores, creencias, en fin, todo lo que el hombre es capaz de crear, no solo objetivamente, sino también en el plano subjetivo.

Uno de los elementos más importantes a tener en cuenta para este análisis es que existen muchas divisiones en el estudio de las diversas esferas de esta Crisis Global; pero más allá de algunas de estas divisiones, consideramos que inevitablemente la causa fundamental está en el desarrollo desmedido del capitalismo, así como la desmedida explotación de los recursos y del medio natural, en sentido general, por parte del hombre y en la cultura consumista adoptada por la sociedad en sentido general.

En este trabajo hemos propuesto una nueva calificación de las dimensiones de esta Crisis Global Actual. En el presente caso veremos el plano económico, el social y el político, sin que ello implique un divorcio entre estas categorías, sino todo lo contrario, que estén estrechamente conectados, previendo que el modo de solucionar alguno de ellos, implique de forma directa o indirecta, la solución de todos los demás, o por lo menos alguna mejora en este sentido.

Para comenzar el análisis del surgimiento de la Crisis, debemos partir de la conclusión de la Segunda Guerra Mundial. Esto no quiere decir que las Crisis aparecen en este momento histórico, pues tenemos que en los años anteriores como por ejemplo en 1929-1933, se dio una de las mayores Crisis económica por la cual ha pasado la humanidad, sin embargo las envergaduras de estas

Crisis no se vieron relacionadas directamente con el desgaste ecológico, y con otros factores que pusieran en peligro la existencia humana.

Asimismo, se produjo una gran Crisis que culminó con la implantación del modelo neoliberal, y que está si es parte integrante de lo que podemos considerar como elemento que propicia la Crisis Global Actual, pues se considera que el neoliberalismo, es una de las causas de esta Crisis.

Podemos decir que a partir de aquí evidenciamos un momento de ruptura con las Crisis anteriores, ya que aunque inevitablemente en los cambios climáticos hayan existido siempre, la naturaleza podía por si misma remediarlos, sin embargo en los momentos actuales no es así, otro de los indicadores que nos permite hacer esta afirmación radica en el hecho de que ha aumentado exponencialmente el desarrollo de la carrera armamentista, y la amenaza de exterminio armado, por dos razones fundamentales, primero la desaparición del bloque socialista que ejercía presión para el desarme (sobre todo el nuclear), y en segundo lugar la toma de posesión de Estados Unidos como primera economía mundial, que basa su desarrollo y sus ingresos en la industria militar, para mantener su hegemonía.

Entonces el momento de continuidad se hace evidente a partir que los problemas económicos, que engendran las crisis siguen siendo en esencia los mismos.

Entonces cuáles son las características fundamentales que hacen que esta Crisis Global Actual sea diferente a las anteriores, pues en primer lugar cuando las Crisis anteriores implicaban un reto a la permanencia del capitalismo como sistema, esta va más allá de amenazar al capitalismo, ya que el peligro es para la sociedad y el planeta en un sentido más general y abarcador.

En segundo lugar las medidas adoptadas por la política internacional para tratar de buscar paliativos, no representa en realidad una salida al problema, sino que lo posterga, y además no existe hoy ningún gobierno con la voluntad y fuerza política para hacerle frente al gran capital transnacional y

financiero que han engendrado la Crisis, y que no quieren ni pueden perder sus ganancias en un momento como este.

Otra de las características que hacen diferente este período es que el ultimátum no solo se manifiesta en la carrera armamentista, en los cambios climáticos, ni en la toma de acciones políticas y económicas para enfrentarla, sino que hay un matiz social importante y no tiene que ver solamente con el aumento del desempleo, la desigualdad social y el hambre, sino con el crecimiento desproporcionado de la población, que tiene diversas causas, y que no encuentra dentro de las posibles soluciones a la Crisis un espacio de discusión y análisis donde se hagan propuestas para tratar de resolver este problema, no estamos hablando de la adopción de medidas malthusianas, sino de la toma de conciencia de las instituciones que tengan que ver con el problema y se hagan planes de control de natalidad, aunque ello implique una contradicción inmanente, ya que la sociedad necesita mano de obra para seguir produciendo.

Es posible señalar algunos indicadores indudables de esta Crisis Global, que la hacen diferente de las anteriores, como por ejemplo: la tendencia a la desaceleración del crecimiento económico global. La incremento financiero global, el parasitismo, ya ha hecho metástasis invadiendo a la totalidad del sistema mundial.

La evidencia de rendimientos productivos decrecientes de la revolución tecnológica que, se va convirtiendo en un factor de destrucción de las fuerzas productivas. Por ejemplo los productos transgénicos que suplantán la producción agrícola, y además el ascenso de la informática vinculada a la financierización destructora masiva de empleos⁴.

⁴ Ver Jorge Berstein: "Estados Unidos en el centro de la crisis mundial" en <http://www.herramienta.com.ar>

La decadencia del Estado burgués, la creciente crisis de representatividad-legitimidad. El desinterés de las clases dominantes por la integración de las clases inferiores a través del Estado. La segregación social es una de sus consecuencias. La disgregación social, la marginalización en aumento de grandes masas humanas. La sub-utilización y decadencia a escala global de fuerzas productivas. Es necesario constatar que la crisis actual, ha quebrado muchas rutinas características del viejo capitalismo.

Sin darle un matiz antropológico al tema, es en realidad el hombre quien se encuentra en el seno del problema, más allá de las relaciones sociales y de producción, pues es él el principal responsable de los cambios ocurridos y del de cursar de la historia.

Cuando el mundo se dividió en dos grandes bloques mundiales: el capitalista, encabezado por los Estados Unidos (E.E.U.U.), y los países desarrollados, y el socialista, presidido por la Unión Soviética (URSS), y los países de Europa del Este.

A partir de esa fecha (1945) el mundo comenzó a cambiar considerablemente, pues no solo había cambiado la correlación de fuerzas, sino que se inició lo que conocemos como la Guerra Fría⁵. Se emprendió por parte de los E.E.U.U. una lucha solapada contra el comunismo, en especial contra la Unión Soviética. Esta guerra, promovió del lado de las potencias imperialistas el desarrollo de la carrera armamentista, sobre todo el de las armas de destrucción masiva, una de las causas de la actual Crisis.

En los años posteriores el desarrollo del capitalismo se vio fortificado, pues mientras Europa se recuperaba de la guerra, la economía norteamericana crecía. Es así que se firman numerosos acuerdos como el tratado de Brettons Woods (1944), que posteriormente le dio origen al Banco Internacional de

⁵ Expresión que define la política hostil, de los países imperialistas de occidente hacia la URSS y otros países socialistas en el periodo de posguerra.

Recaudación y Fomento (BIRF), con el supuesto fin de ayudar a los países más pobres. Dicho banco posteriormente en 1944 se convirtió en el Banco Mundial (BM) y al Fondo Monetario Internacional (FMI), así como también el General Agreement on Tariffs and Trade (GATT) en 1948, que devino en 1994 en la Organización Mundial del Comercio (OMC).

De los años sesenta en adelante se desarrolla la Tercera Revolución Científico-Técnica, lo que propicia el incremento y mayor eficiencia de las fuerzas productivas, debido a que se asentaron en una base técnico-material caracterizada por paradigmáticos adelantos científicos-técnicos, como el avance de los llamados nuevos materiales, los inventos y descubrimientos en el campo de los productos genéticos y biotecnológicos, el desarrollo del transporte, la conquista del cosmos y el avance de las comunicaciones. Esto permitió una mayor conexión entre las personas, pero también entre el mercado (la bolsa) y los adelantos en materia de microelectrónica posteriormente, con el desarrollo de la computación. Esta revolución se produjo en los países desarrollados, dejando al margen no solo a los países subdesarrollados, sino también a los países del bloque socialista, que no contaban con los suficientes recursos y perfeccionamiento para ponerse a la par del momento. Esta deficiencia no se vio de manera inmediata, sino con el paso del tiempo, cuando sus productos comenzaron a perder competitividad y aumentó la importación de productos de otros mercados. Por supuesto, con el desarrollo científico-técnico, se fueron desplegando a su vez las ciencias sociales y se produjo un cambio en el paradigma hacia la complejidad y la visión holística de las ciencias.

Por otra parte se iniciaron las luchas de los movimientos de liberación nacional en África, la lucha contra el coloniaje y el Apartheid, que culminaron con la creación de nuevos estados independientes. La mayoría de estos países prefirieron no alinearse a ninguno de estos dos bloques y se organizaron como el Movimiento de Países no Alineados.

Para la década del setenta, la economía mundial comenzó a mostrar deficiencias, y hacia 1973 se agudiza por la crisis del petróleo, que provocó una

reorganización de la economía en los países capitalistas, donde cae finalmente en dificultad el modelo keynesiano o modelo de Estado de Bienestar General, cuya salida fue sin dudas la implantación del neoliberalismo. El establecimiento del modelo del Estado Neoliberal o Estado Mínimo fue una concreción del reacomodo del capitalismo.

En América Latina, se habían llevado a cabo luchas de liberación nacional contra las dictaduras de la época. Estos movimientos, aunque alcanzaron derrotar a la dictadura, no consiguieron establecer gobiernos sólidos y democráticos. Todo este fracaso de las luchas, unido a la crisis de la Deuda Externa en 1982, hizo que Latinoamérica cayera en una posición más desventajosa y más dependiente de los países capitalistas desarrollados.

La crisis de la deuda externa que comenzara en 1982 con la declaración de una moratoria de pagos por parte de México, que luego se extendería por casi todo el mundo subdesarrollado, marcó el inicio del declive de los movimientos izquierdistas. Se establece un reajuste en los países subdesarrollados, que comienzan a mostrarse a favor del neoliberalismo, principalmente en el caso de Argentina, Brasil y en otros donde se firmaron los Tratados de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos.

Al ingresar en la última década del siglo XX los E.E.U.U. lo hicieron con evidente desventaja económica en ese reajuste capitalista en relación a sus competidores europeos y asiáticos, frente al conocido Milagro Japonés y la reestructuración de las economías asiáticas, que se elevaron como economías verdaderamente fuertes a tal punto que hoy día China es una de las potencias económicas que mejor preparada está para soportar los embates de la Crisis y que además ya toma medidas para proteger su patrimonio.

Por estos años también el socialismo existente comenzó a mostrar deficiencias. Se produjo un estancamiento económico, que trajo como consecuencia un fortalecimiento de los países capitalistas y finalmente se inicia la caída del socialismo.

Con el derrumbe en 1989 del muro de Berlín, se produjo un cambio en la correlación de fuerzas. Se fortalece la hegemonía político-militar de los Estados Unidos y se pone fin a la Guerra Fría. Con el consecutivo giro de los conflictos este-oeste y norte-sur, se produce un nuevo giro en la situación internacional, donde los países imperialistas encabezados por los Estados Unidos recuperan la supremacía, y el mundo vuelve a ser unipolar.

Con la caída del "socialismo real" decaen los movimientos de izquierda, y en gran medida ante este suceso se frustraron los sueños de un mundo mejor.

En América Latina en particular, llegaron al poder muchos gobiernos de derecha, que consiguieron privatizar aún más nuestras economías y vendérselas a E.E.U.U. No es hasta finales del siglo que se comienza revertir esta situación, con el incremento progresivo de gobiernos de izquierdas en la región.

Por tal razón se evidencia un cambio sustancial en las relaciones políticas y económicas internacionales; aumentan en gran número los organismos internacionales, pues se unen los países europeos en un nuevo bloque económico, la Unión Europea (UE) y se firman tratados de libre comercio en América del Norte (TLCAN). La economía mundial adquiere cada vez un carácter más transnacional, reduciéndose cada vez más las funciones del Estado dentro de la economía.

Una de las causas fundamentales de la actual Crisis Global se encuentra en la progresión y el desarrollo de la globalización (aunque no sea está un elemento negativo). Para lograr sentar las bases de un análisis sólido sobre las especificidades de la Crisis, debemos contextualizar lo que consideramos *globalización*, que, según nuestra opinión, es una de las causas de la Crisis actual.

Relación entre Globalización y Neoliberalismo

Es perfectamente observable una fuerte relación entre Globalización y Neoliberalismo, puesto que, de hecho, una de las causas que permitiría la

extensión al mundo de éste último como política económica, fue precisamente la globalización.

El neoliberalismo, como tendencia económica, fortalecido en la década de los '70, cobra por supuesto mayor auge y desarrollo tras la caída del campo socialista.

La globalización es un fenómeno relativamente nuevo, un peldaño superior en las relaciones de producción capitalista, donde se intensifica la interacción entre las naciones, hecho en el cual han intervenido los nuevos adelantos científico-técnicos de manera decisiva, como el desarrollo de la informática y las comunicaciones. Por otro lado, el neoliberalismo debe ser entendido también como una concepción holística del mundo que contiene dimensiones económicas, y que en su unión con la globalización, puede incluir otras como la política, la social, y así sucesivamente.

Debemos entender entonces que esta Crisis Global se diferencia sustancialmente de otras, puesto que además de tener características específicas, como el hecho de que sus dimensiones no sólo se reflejan en la economía, sino que se ponen en evidencia en los cambios medioambientales, en las nuevas tendencias sociales, siendo esto claramente determinado por la transformación en el interior del modo de producción capitalista, es decir, visto a partir de la influencia que de manera activa han ejercido la globalización y el neoliberalismo en el cambio de percepción del mundo, ya que como el Estado deja de intervenir en los asuntos del mercado, de la gran propiedad privada, el individuo y la naturaleza quedan a merced de la conciencia de unos pocos que puedan sacarlos a flote en esta época de Crisis.

En la actualidad el mundo se caracteriza en primer lugar porque los países más desarrollados (sobre todo los europeos, Grecia e Islandia), son los que más endeudados están, y las iniciativas para salvar la economía son ineficientes.

Otro rasgo importante es el aumento de las migraciones, no como elemento disfuncional ya que tiene un componente laboral, y además se

transmiten valores culturales -está migración puede llegar a ser por motivos más ambientales que económicos-, pero al estar los países receptores de esta migración en crisis se produce una selectividad de la población a emigrar por el conocimiento que posean.⁶

Globalización.

Existen diferentes teorías sobre la globalización, su origen y sus consecuencias. Lo cierto es que como fenómeno lo ubicamos precisamente a partir del desarrollo científico-técnico, con el desarrollo del transporte y las comunicaciones, es decir, a partir de la década del '60. Aunque existen hechos que demuestran su afianzamiento en la década de 1970, como por ejemplo, la publicación del documento Los Límites del Crecimiento⁷, presentado al Club de Roma⁸ en 1972,⁹ y por supuesto la crisis del '73, con la implantación del Neoliberalismo como tendencia, en realidad todos estos elementos están asociados, y esto se hizo más evidente luego de la caída del campo socialista.

La globalización puede ser vista como la etapa superior de la transnacionalización, característica propia de la producción capitalista en su fase imperialista. Esta internacionalización puede verse ya no sólo en el plano

⁶ Ver María Elena Álvarez Acosta en Las migraciones internacionales: el "orden" y el "nuevo orden" internacional en ISR I2010, seminario de relaciones internacionales, ISBN - 978-959-16-153-6.

⁷ Los límites del crecimiento es un informe encargado por el Club de Roma que fue publicado en 1972. La autora principal fue Donella Meadows pero también contribuyeron Dennis Meadows y Jorgen Randers. El informe se basa en la simulación informática del programa World3, creado por los autores del informe con el objetivo de recrear el crecimiento de la población, el crecimiento económico y el incremento de la huella ecológica de la población sobre la tierra en los próximos 100 años, según los datos disponibles hasta la fecha. La tesis principal del libro es que, «en un planeta limitado, las dinámicas de crecimiento exponencial (población y producto per cápita) no son sostenibles».

⁸ Asociación no formal integrada por expertos en Ciencias Naturales, técnicas y humanísticas; personalidades públicas. Fundado en 1968; su temática incluye cuestiones de energética, alimentación recursos naturales, ecología, problemas monetarios, nuevo orden económico internacional, control de armamentos, tendencias y secuelas sociales de la Revolución Científico-Técnica; problemas globales y vías para solucionarlos.

⁹ Véase: Mario González Arencibia: *Globalización de la economía; Enfoques teóricos*, Ediciones Santiago, Santiago de Cuba, 2003 p.26.

económico, donde el mercado y las empresas no tienen fronteras, sino también en su intervención de manera activa en los cambios al accionar humano, incluyendo a la cultura, y se fortaleció luego de la caída del campo socialista puesto que los países capitalistas desarrollados hicieron valer su hegemonía económica y política invadiendo con sus productos el mercado mundial.

Aunque la misma haya comenzado siendo un fenómeno económico, ya no se circunscribe solo a la dimensión monetaria, porque se implantó en todas las esferas de la vida de los países; así como de los seres humanos: en lo social, en lo político-militar, en lo jurídico-institucional, en lo cultural, entre otras.

Existe una importante diferencia en el plano teórico dentro del marco de lo que se considera el momento que marca el origen de la globalización. Sobre este particular existen diferentes teorías. (ANEXO I)

Neoliberalismo

El neoliberalismo, nos ayuda a comprender la envergadura de la Crisis Global Actual, su profundidad y características. El neoliberalismo es la consecución del liberalismo económico fundado por Adam Smith y David Ricardo, y a partir de su aplicación en los años setenta (como respuesta a la inflación), deja de ser una doctrina económica para convertirse en política, cultura e ideología del capitalismo.

Su principal vocero fue Milton Friedman, representante de la escuela de Chicago y creador de una teoría monetarista.

Sus características fundamentales estriban en que exalta el papel de la propiedad privada y el empresario privado, trata de eliminar la participación del Estado en la economía, quedando este sólo como árbitro o proveedor de la libre competencia.

El neoliberalismo se opone además a la creación compulsiva de empleo creando tensiones sociales, como son el desempleo y el sub-empleo o empleos temporales, garantizando así la disolución de los sindicatos y las presiones que

puedan surgir por parte de los obreros. Se contraponen además al gasto público.¹⁰

En el plano cultural se manifiesta a favor de una cultura única, que se basa en una cultura consumista y despilfarradora.

En el plano político encuentra su expresión en el neoconservadurismo, y en las posturas políticas de extrema derecha.

EPÍGRAFE 1.2: “IMPORTANCIA DEL ENFOQUE MARXISTA EN LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS CRISIS”.

Uno de los aportes esenciales para el estudio de la crisis lo constituye el marxismo, pues en él se explican en cierta medida, sus causas y consecuencias, aunque no de manera orgánica. Es por ello que consideramos que mediante un estudio dialéctico podemos arribar a conclusiones.

Es así que se hace necesario renovar dicho concepto, a partir de una filosofía consecuente, que permita penetrar en las contradicciones de un fenómeno, determinando sus especificidades y esencia, ya que en La Crisis Global que nos encontramos, no existe un acuerdo conceptual sobre lo que ella misma encarna.

Una cuestión importante en el estudio del fenómeno a tratar lo constituye, sin duda, el examen de sus causas, que solo se ponen de manifiesto o se estudian en épocas de crisis; pero es aquí donde se evidencian todas las contradicciones, ya que es este el momento donde comienza la ruptura con los convencionalismos existentes, y entran en pugna las estructuras sociales que

¹⁰ Ver Osvaldo Martínez: *La compleja muerte del neoliberalismo*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2007, p.3.

han estado acomodadas. Es por ello que Engels en el *Anti-dürhing* plantea que: *"En las Crisis estalla en explosiones violentas la contradicción"*.¹¹

La definición de este concepto exige su vinculación con el concepto contradicción y, especialmente, con las contradicciones internas como fuente de desarrollo, puesto que cuando se muestra en el exterior la crisis, es porque evidentemente han explotado las causas internas que le dieron origen.

La crisis es una forma de expresión de la agudización de las contradicciones; una fase del desarrollo que pone al descubierto su esencia. *Cuando cosas que por dentro forman una unidad, puesto que se completan recíprocamente, revisten al exterior una forma de independencia y esta se agudiza hasta llegar a un cierto grado, la unidad se abre paso por medio de una Crisis.*¹²

Refleja el momento en que tiene lugar un cambio en las relaciones internas de un fenómeno, donde una de sus partes o todas en su conjunto, ya no están en condiciones de conservar intacta la vieja estructura, y la naciente no se encuentra aún en condiciones de transformarla.

*"Son siempre soluciones violentas puramente momentáneas de las contradicciones existentes, erupciones violentas que restablecen pasajeramente el equilibrio roto."*¹³ No toda crisis significa agudización al máximo de las contradicciones, ni todas las contradicciones engendran una crisis; en muchos casos la hemos evidenciado muy agudas que nos hacen pensar en la desaparición del capitalismo como sistema, y sin embargo éste se desarrolla.

Con la interpretación dogmática –en muchos casos– del marxismo existente en la URSS, para muchos estudiosos la Crisis se convirtió en un proceso inherente al capitalismo¹⁴, y no se valoró que no solamente eran de

¹¹ Federico Engels: *Anti-dürhing*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1979, p. 336.

¹² Karl Marx: *El capital*, ("en 3 tomos"), Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1980, p. 70, t. I.

¹³ *Ibid.* p. 271, t. III.

¹⁴ De hecho si se busca en el Diccionario Filosófico M. Rosental y P. Iudin, aparece la definición de

carácter económico, y que todos los sistemas sociales podrían ser propensos a las crisis..

Todos los procesos sociales tienen un momento de crisis, es por ello que cuando se derrumba el campo socialista, muchos intelectuales comprometidos se dieron cuenta de que el socialismo también adolecía de ello, más allá del desarrollo de las fuerzas productivas, que abarcaba todas las esferas objetivas y subjetivas. Incluso extendiéndose territorialmente, dado que afectó a toda la izquierda.

La crisis en sí puede considerarse como un proceso que comienza con su preparación, haciéndose notar ligeramente las contradicciones que pueden llevar a su desarrollo, y a la vez, puede crear un salto o una revolución. Pero solo cuando sea demasiado acelerado el desarrollo de dichas contradicciones, éstas se extinguen con cambios que pueden ser, o no, dentro de una misma formación económica social.

Para hacer un análisis justo, debemos partir del supuesto de que los clásicos del marxismo no hacen alusión directa al problema de las crisis y menos a un estudio exhaustivo de sus causas. Lo cierto es que aún así, podemos encontrar algunas ideas sobre este particular fundamentalmente en la obra de Lenin, referido a las crisis políticas y económicas, en el caso de Marx, hay algunas ideas en *El Capital* y en *Los Manuscritos económicos y filosóficos* donde se explican las Crisis Económicas¹⁵ en el capitalismo como un proceso cíclico y recurrente producido precisamente por esta formación económica social, y que busca reacomodarse para salir airoso de ellas.

Partiendo del presupuesto de la concepción materialista de la historia y de la explicación de la naturaleza explotadora del capitalismo observada por Marx en *El Capital*, podemos afirmar que en realidad una de las causas

Crisis asociada al capitalismo y se niega la posibilidad de su existencia en el socialismo.

¹⁵ Representa un estallido de las contradicciones de la economía capitalista. Se enconan en forma crítica los problemas energéticos, ecológicos, de materias primas, al igual que el de alimentos. Las últimas crisis del sistema capitalista son: 70-71; 74-75; 80-82.

fundamentales del desarrollo de esta crisis se debe a la ávida necesidad de consumo que tiene el sistema, pues no sólo explota a los obreros, sino que además causa estragos en el medio natural, y agota los recursos con los que cuenta la Tierra. Siguiendo esta lógica de pensamiento podemos decir que: los períodos de crisis se hallan cuando las fuerzas internas del régimen, contrapuestas, estallan. De esta manera aparecen las crisis como explosión que destruye y abre nuevas vías de expansión.

Como ya se ha explicado, el marxismo, independientemente de ser una metodología que sirve para analizar la Crisis, los clásicos (Marx y Engels) no pudieron elaborar un sistema de categorías para su estudio, pues sólo vivieron en el momento de las crisis de superproducción, y observaron el carácter repetitivo que tienen éstas dentro de ese modo de producción. Es por ello que Engels expresa que las crisis son un *“círculo vicioso: superabundancia, aquí los medios de producción y de productos, y allá de obreros sin trabajo y medios de vida (...)”*.¹⁶

Pero no se queda a la luz del plano económico, sino que explica, que a partir del surgimiento de una crisis, la burguesía inevitablemente pierde poder y el sujeto revolucionario tiene mayores posibilidades de alcanzar un triunfo *“(...) a la par que las Crisis revelan la incapacidad de la burguesía para seguir rigiendo las fuerzas productivas modernas (...)”*.¹⁷

Explica además que sólo en el seno de esta formación económico-social era donde único se podía poner de manifiesto este tipo de Crisis Económica, ya que haciendo una observación coherente con la obra de Marx, se sobreentendía que, con un tipo superior de sociedad, estas contradicciones que engendraba el capital, debían desaparecer. *“Su generación necesaria a partir del modo capitalista de producción y su importancia como Crisis de este mismo*

¹⁶ Federico Engels: Op. cit.

¹⁷ *Ibid.*

modo de producción."¹⁸ Esta es una de la limitación más evidente del análisis marxista clásico.

El capitalismo, está destinado a desaparecer; consigue que el trabajo sea cada vez más social, pero, inexorablemente, cada vez más privado. Esto crea una situación de descontento, sobre todo en las clases más humildes y trabajadoras, haciendo de ellas el sujeto revolucionario idóneo para llevar a cabo una revolución. *"El modo de producción capitalista al convertir más y más en proletarios a la inmensa mayoría de la población, crea la fuerza obligada a llevar a cabo, sino quiere perecer, esa revolución"*¹⁹.

En el siglo XIX, con la descripción del capitalismo que hacen Marx y Engels, se hace alusión a las crisis de carácter general; luego, con la descripción que hace Lenin de este capitalismo (ya imperialista) comienzan a explicarse las crisis estructurales, que no son ya de superproducción, sino que pueden ser por inflación o recesión. En la actualidad se considera que la crisis es sistémica, pues abarca todas las esferas de la vida capitalista, no sólo la vida económica.

En la concepción más clásica, se ha incorporado al conocimiento vulgar, la insistencia de que cuando aparece una crisis, debe ir coligada a la aparición de una nueva lucha de clases. Esto en teoría se ve muy bien, pero en la práctica, no se manifiesta necesariamente así. Lenin decía:

*Porque la gran importancia de toda Crisis consiste en que pone al descubierto lo oculto, deja a un lado lo convencional, lo superficial y mezquino, barre la escoria política y revela los verdaderos resortes de la lucha de clases que se libra en realidad.*²⁰

Existen diferentes tipos de crisis: generales, que son las que están asociadas a las crisis económicas estructurales; por recesión o inflación, que

¹⁸ *Ibid.*

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ V. I. Lenin: *Las enseñanzas de la Crisis* ("Obras Escogidas en 3 Tomos"), Editorial Progreso, Moscú, 1961, p. 76, t. 2.

afecta a diversos sectores sociales; particulares; específicas; reversibles, que provocan un reacomodo dentro del mismo modo de producción; e irreversibles, aquellas que no cuentan con soluciones dentro del marco de una formación económico-social, y que en algunos casos no pueden resolverse de ninguna manera.

Veamos, a partir de lo que ya hemos explicado, qué aportes importantes podemos encontrar en la obra de Lenin, sus ideas sobre la Crisis Social, que puede verse en sus observaciones en dos dimensiones fundamentales: en el plano económico, con el análisis de las Crisis estructurales del sistema capitalista, y en el caso de la Crisis Política, que debe entrañar una situación revolucionaria. *"Nos hallamos en presencia de una Crisis política: ni un solo gobierno tiene seguridad el día de mañana, ni uno solo está libre del peligro de una bancarrota financiera, de perder territorio, de ser expulsado de su país."*²¹

De ahí podemos observar que, para provocar un movimiento popular es necesaria una crisis en la que concurren causas económicas y políticas muy profundas que se encarguen de mover al proletariado, tendencia que en las condiciones actuales se muestra de manera muy heterogénea, pues ya no estamos hablando de revoluciones sociales por medio de la lucha armada, sino de una lucha a través de reformas desde el poder político, en el caso particular de América Latina; en el caso de Europa, se hacen más fuertes las tendencias de derecha que son las depositarias de la confianza de los obreros europeos, que no son precisamente de las capas más humildes: estos forman en su mayoría la clase media, que no es esencialmente la clase más revolucionaria, situándose en evidencia uno de los planteamientos de Lenin, que las revoluciones se llevaban a cabo en el eslabón más débil de la cadena imperialista. *"La dialéctica exige un análisis completo del fenómeno social concreto en su desarrollo, y que lo exterior y aparente sea reducido a las*

²¹ V. I. Lenin: *Bancarrota de la II Internacional* ("Obras Escogidas en XII Tomos") Editorial Progreso, Moscú, 1976, p. 227, t. V.

fuerzas motrices esenciales, al desarrollo de las fuerzas productivas y a la lucha de las clases."²²

Un aporte importante también lo constituye el hecho de que al aumentar las tensiones de tipo económico, se hace más evidente la fricción entre capitalista y obrero, pues a este último la Crisis lo oprime con más fuerza. He aquí un elemento clave para el desarrollo de la lucha de clases.

*"Claro está que en el futuro las formas de Crisis podrán variar, pero su sustancia no variará".*²³ Cuando Lenin, hace este planteamiento, denota que a pesar de las condiciones histórico-sociales de su tiempo, las crisis se manifiestan de una manera determinada, pero que inevitablemente con el desarrollo del capitalismo y de las fuerzas productivas, éstas variarán en la forma, y aunque la esencia sea, en última instancia, el modo de producción.

*No es posible negar lo que de hecho ha existido; no es posible borrar de la conciencia de los obreros, ni de la experiencia de la burguesía, ni de las adquisiciones políticas de nuestra época en general, el hecho de que en el momento de la Crisis los oportunistas han constituido el núcleo de aquellos elementos que desertaron de los partidos obreros y se pasaron a la burguesía*²⁴.

Estos presupuestos son las bases para establecer la estrecha relación que existe entre la crisis y la lucha de clases, pues en los momentos de Crisis Económica se evidencia con mayor fuerza esta disputa sagaz entre la burguesía y el proletariado. Cuando comienza la contradicción, el altercado entre estas clases se lleva en primera instancia por mejoras económicas, hasta que alcanza mayor madurez y debe desembocar necesariamente en una lucha política, aunque no siempre funcione así, pues en algunos casos se extreman medidas derechistas. En el caso específico de las Crisis Políticas afirma Lenin:

²¹ V. I. Lenin: Op. cit., p. 231.

²³ V. I. Lenin: Tres Crisis, ("Obras Escogidas en 3 Tomos") Editorial Progreso, Moscú, 1961 p. 189, t. 2.

²⁴ V. I. Lenin: *Bancarrotas de la II Internacional*, ("Obras Escogidas en XII Tomos") Editorial Progreso, Moscú, 1976, p. 264-65, t. V.

1. *La imposibilidad para las clases dominantes de mantener inmutable su dominación; tal o cual Crisis de las "alturas", una Crisis en la política de la clase dominante que abre una grieta por la que irrumpen el descontento y la indignación de las clases oprimidas.*

2. *Una agravación fuera de lo común, de la miseria y de los sufrimientos de las clases oprimidas*

3. *Una intensificación considerable, por estas causas de la actividad de las masas, que en tiempos de "paz" se dejan expoliar tranquilamente, pero en épocas turbulentas son empujadas, tanto por toda situación de Crisis, como por los mismo de "arriba", a una acción histórica independiente.*²⁵

Existe una relación evidente entre crisis y sujeto revolucionario, pues en la primera el sujeto revolucionario adquiere la conciencia necesaria para llevar a cabo los cambios que necesita la sociedad, y es aquí donde se puede poner de manifiesto la ley fundamental de la revolución explicada por Lenin en su obra ***La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo***.

*[...] para la revolución no basta con que las masas explotadas y oprimidas tengan conciencia de la imposibilidad de seguir viviendo como viven y exijan cambios; para la revolución es necesario que los explotadores no puedan seguir viviendo y gobernando como viven y gobiernan. Solo cuando los de abajo no quieren y los de arriba no pueden seguir viviendo a la antigua, solo entonces puede triunfar la revolución*²⁶.

Además esta crisis ha venido acompañada de una Crisis política y social, que como explican los clásicos del marxismo debe gestar el desarrollo. No se trata aquí del triunfo de revoluciones sociales, pues cuando hablamos de Crisis Política es necesario pensar en una situación revolucionaria; estamos pensando en el cambio que ésta debe entrañar. Es aquí donde se pone de manifiesto una

²⁵ Ibid., p. 226.

²⁶ V. I. Lenin: *La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo* ("Obras Escogidas en 3 Tomos") Editorial Progreso, Moscú, 1961 p. 405, t. 3.

de las leyes de la dialéctica, la ley de la transformación de los cambios cuantitativos en cualitativos.

Una relación bastante directa se manifiesta entre la crisis y la revolución, pues como dice Lenin: *"Las revoluciones surgen de las Crisis y de los virajes históricos que han madurado en virtud de leyes objetivas."*²⁷

Como bien se explica en la Ley Fundamental de la Revolución, es necesario para que triunfe, una serie de condiciones objetivas y subjetivas. Con las crisis, generalmente, las condiciones objetivas saltan a la vista, y se producen una serie de contradicciones capaces de desatar una situación revolucionaria; pero para que esta situación objetiva devenga en revolución, es necesario que la contradicción surja entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, es decir, que la fuerza de trabajo haya superado las relaciones de propiedad.

Pero además, ésta debe estar acompañada por un elemento indispensable: esa fuerza se encuentra en el factor subjetivo, es decir, que este cambio solo puede ser llevado a cabo por un sujeto revolucionario consciente, más que necesitado.

Uno de los aportes más importantes de los clásicos para el estudio de la Crisis Global Actual, lo constituye en primer lugar la categoría contradicción que se encuentra en el centro del problema. Otra contribución para este estudio lo constituye la aplicación de las leyes de la dialéctica.

Con la Ley de la Negación de la Negación se explica el carácter periódico del desarrollo, así como el carácter repetitivo de dichas Crisis, y además la lucha que esta impone para eliminar las viejas concepciones y adoptar nuevas nociones para salir de la Crisis. Esta Ley vinculada a la Ley de la Unidad y Lucha de Contrarios, que implica que la contradicción dada en el interior de la esencia del objeto se resuelve sin cesar y asimismo sin cesar se reproduce, lo

²⁷ V. I. Lenin: *Bancarrota de la II Internacional*, ("Obras Escogidas en XII Tomos") Editorial Progreso, Moscú, 1976, p. 254, t. V.

cual lleva a lo que planteábamos primeramente de la transformación de lo viejo por lo nuevo.

Parfraseando a Gramsci podemos decir de la crisis que es el momento donde lo viejo muere y lo nuevo no puede nacer.²⁸

²⁸ Ver Carlos de Jesús Sierras Cuartas: Térmodinámica y Crisis Social. En *Revista Papel Político*, 20 años de la caída del muro de Berlín, Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, vol.14, no.2, julio-diciembre, 2009.

C O N C L U S I O N E S D E L C A P Í T U L O 1 :

Hasta aquí hemos podido apreciar algunos elementos de la metodología marxista que nos permiten afirmar que las teorías de Marx, Engels y Lenin, aportan elementos fundamentales para el análisis de la Crisis Global. Con el propósito de destacar lo antes planteado hemos considerado que los aportes más importantes que deben tomarse en cuenta son: la concepción materialista de la historia, las leyes de la dialéctica, la utilización de la categoría contradicción y la idea de progreso y de desarrollo que ofrecen.

El estudio de la Crisis Global Actual muestra un momento de continuidad y ruptura con respecto a las anteriores. Ya no se puede hablar de Crisis en términos netamente económicos, por el motivo de que esta vez y de forma más evidente ella alcanza otros niveles.

Para lograr mayor operatividad en el transcurso de este trabajo proponemos la utilización de los términos Crisis y Crisis Global Actual a partir de la siguiente conceptualización:

Crisis: *Expresión en las relaciones sociales de las contradicciones surgidas en la relación hombre-hombre, y hombre-naturaleza.*

CAPÍTULO 2: “LA CRISIS GLOBAL ACTUAL”.

En este capítulo nos dedicaremos a analizar los principales planteamientos sobre el tema, es decir, por dónde va el debate teórico, y además, haremos una propuesta de sistematización de lo que nosotros desde una perspectiva revolucionaria, podemos considerar las relaciones existentes.

Un momento importante a tener en cuenta en este análisis es la perspectiva marxista, sin reducirla a un punto de vista economista, pues como dijera Engels en carta a Bloch, quien reduce el marxismo a la economía, no conoce a Marx.

Para plantear una correlación en torno a las causas, las manifestaciones e indicadores en el tratamiento de este tema, hay que partir de dos preceptos básicos, primero, el hecho de que no existe una unidad de pensamiento; y segundo, el hecho de que mientras unos autores consideran a estos elementos (social, económico, político) manifestaciones, otros plantean que son realmente dimensiones.

Nosotros hemos identificado las causas de La Crisis Global Actual, en el desarrollo del neoliberalismo, es decir en el modo de producción capitalista y en la cultura de este sistema; por ello consideramos que entre las posibles salidas debe reflexionarse, (aunque no de manera única), en un cambio revolucionario, en la cultura, en el cambio de los patrones de consumo, y la evolución del pensamiento de los individuos hacia la confianza en la formación de una nueva dinámica, movable, y la creación de nuevos espacios de expresión.

EPÍGRAFE 2.1: “APROXIMACIONES AL TRATAMIENTO TEÓRICO EN TORNO A LA CRISIS GLOBAL ACTUAL”.

Con la transformación hecha en el modo de producción capitalista a partir del desarrollo científico-técnico y principalmente en la electrónica y las

comunicaciones, contrario a lo que se vende como imagen, comenzó la tendencia al aumento del desempleo, la exclusión, la disminución salarial, lo que a su vez provoca en los países desarrollados el racismo, la xenofobia, el nacionalismo, el fascismo, mientras en el sur la tendencia es hacia movimientos identitarios y étnicos, el fundamentalismo, el reformismo institucional en busca de espacios, el antifascismo, y una nueva búsqueda a como de lugar de democracia y espacios democráticos.

Existen tres momentos importantes en el estudio del tema o también puede decirse que son antecedentes del debate teórico, precedentes que se encuentran enmarcados en los finales de la década del '60. El primero fue la descripción, o el análisis de los llamados Problemas Globales.

Dentro de lo que podemos considerar las tendencias de los científicos entorno a este último tema, se hallan tres posiciones fundamentales: los soviéticos, el pensamiento occidental, y los que se declararon neutrales. Esto provocó que en no pocas ocasiones (en el caso del pensamiento soviético) se tildara este pensamiento de extremista, pesimista, existencialista, y cuanto calificativo negativo apareciese. Lo cierto es que estas tendencias fueron claras al establecer determinados problemas que se consideraron de un alcance mundial. Estos problemas globales descritos estaban orientados fundamentalmente al análisis del problema medioambiental, la demografía, la amenaza de exterminio armado. Sus principales representantes dentro de la Academia de Ciencia de la URSS, precursora del debate en torno a este particular fueron: T. I. Medvedeva y M. Goncharuk.

Posterior a esto y con la instauración — primero en América Latina — del modelo de economía neoliberal, con la creciente desnacionalización y la pérdida cada vez mayor del paradigma establecido de Estado-nación, la tendencia a la interconexión cada vez mayor entre los países producto a los desarrollos en materia de transporte y comunicaciones, y la directriz hegemónica de las grandes potencias de occidente en la toma de decisiones a raíz de la caída del campo socialista, se valoró la posibilidad de la instauración

de un gobierno global. Esta segunda etapa no dejó de reconocer la existencia de esos llamados problemas globales. Con una contradicción fundamental, que fue la desvalorización en muchos casos del factor económico, con la trasnacionalización de la economía, y que por consiguiente eran estas empresas las que detentarían el poder y no al revés, entre los teóricos que se destacan podemos mencionar a: Noam Chomsky y Heinz Dieterich, Silvio Baró y Graciela Chailloux, entre otros no menos importantes.

Un antecedente teórico significativo del estudio de los denominados problemas globales y la posibilidad de un gobierno global es el Club de Roma, así como también la creación de una Comisión Acerca De La Gobernabilidad Mundial (1992) para analizar dichos problemas, y la posibilidad real de crear o no, un gobierno global basado en la Tesis de la Soberanía Limitada²⁹, en la Tesis de la Corresponsabilidad³⁰ y en el desarrollo de nuevas formas de injerencia. Algunos autores se manifestaron en la descripción de los problemas globales, como asociados a la política y a la creación de un gobierno global, fundamentado por la hegemonía de las organizaciones supranacionales, generalmente asociadas a los Estados Unidos.

También existe un fuerte debate académico y político entorno al cambio climático. Es el caso del Grupo Intergubernamental de Expertos Sobre el Cambio Climático (IPCC) en 1988, y el Informe Stern³¹. Entre los preocupados

²⁹ Tiene como principio el cese de parte de la soberanía nacional, es evidente que la soberanía se limita en los Estados subdesarrollados para los Estados desarrollados. El objetivo que se persigue con esta tesis es tratar de respaldar la legitimidad de un derecho de intervención o injerencia, este derecho se justifica de dos maneras: por la violación masiva de los derechos humanos en un país o por la amenaza importante para la paz y la seguridad en Diccionario- Guía: Qué es que en la política mundial.

³⁰ Se encuentra íntimamente vinculado a la tesis de la soberanía limitada, según esta tesis, la gravedad de los problemas mundiales, requiere el esfuerzo de todas las naciones. Sin embargo detrás de estas declaraciones se encuentra borrar el distinto grado de responsabilidad de las naciones desarrolladas y subdesarrolladas. Se pretende establecer una irreal equiparación de las posibilidades de ambos grupos para dar soluciones a los problemas, provocando la imposición a las naciones subdesarrolladas de nuevas obligaciones internacionales en Diccionario- Guía: Qué es que en la política mundial Editorial Progreso, Moscú, 1989.

³¹ Antiguo colaborador del Banco Mundial, no vacila en referirse a los cambios climáticos como el mayor fracaso de la historia de la economía de mercado. El informe se publica en el 2006.

por el tema medioambiental se encuentra el ex vicepresidente de los EE. UU. Al Gore, ganador del Premio Nobel de la Paz (2007) que sumado a un grupo de científicos a través de la difusión del documental "Una verdad incómoda" levantó su voz frente a este problema, sin que ello explicara claramente que el problema del cambio climático estuviese vinculado al modo de producción capitalista y a la cultura asociada.

Algunos teóricos hacen referencia a la Crisis Global en otras formaciones económico-sociales. En nuestra opinión particular, este tipo de Crisis solo ha podido ser propiciada por el devastador impacto del capitalismo con su desahogada maquinaria de producción que no ha sido capaz de medir las consecuencias y el impacto que ha causado en el medioambiente, en la cultura y en la sociedad en sentido general.

Un tercer momento de este estudio lo representa la aparición de esta Crisis Global Actual, con la explosión de la burbuja hipotecaria en 2001, y es a partir de aquí donde se vuelve a mostrar un creciente interés por el estudio de esos problemas globales antes descritos, y el análisis de la tendencia hegemónica hacia la construcción de un gobierno global, todo esto sumado esta vez a una agudización extrema de las contradicciones del capitalismo, que ahora azota en forma de crisis económica y que pone en jaque a toda la sociedad y el planeta en sentido general.

Aunque no todos los autores se pronuncian sobre este particular, podemos encontrar algunos referentes. En América Latina se habla fundamentalmente de Crisis en el plano cultural, de los valores y por supuesto de lo que en materia económica se ha tratado y que consideramos es, en última instancia, el condicionante de estos problemas o de esta llamada Crisis.

Imperan diferentes posiciones dentro del debate acerca de la Crisis Global Actual y sus repercusiones. Entre ellas se destacan los escépticos, que tratan de desvalorizar el impacto de la Crisis cuestionando el valor de los datos o la interpretación de los mismos. En esta posición se destacan fundamentalmente Bjørn Lomborg, de Dinamarca, Claude Allègre en Francia,

así como Vincent Courtillot y Jean Louis Le Moëll, que estiman que hay causas ajenas al impacto del hombre y su actividad productiva en el desarrollo de la Crisis. Estas causas serían de origen natural.

Otra de las posturas respecto al tema es la deslegitimación, protagonizada por los simpatizantes del mercado como: Eric Le Boucher, economista francés, Richard S. Linden, norteamericano (quien considera que el calentamiento global nos vendría bien pues un clima más cálido es más agradable).

Por último están los pragmáticos que se aprovechan al máximo de las Crisis, considerando que cambiando la tecnología, pueden desacelerar el problema y de paso vender más caro. Entre ellos se encuentran Jeffrey Sachs y Mac Margolis, que piensan sacar fortuna de la destrucción, por su confianza en la capacidad de adaptación del capitalismo y de los individuos a las nuevas condiciones.

Por otro lado tenemos a pensadores del tema a quienes estos últimos catalogan de pesimistas o apocalípticos, y de los que se hará referencia en este trabajo, analizando fundamentalmente a Osvaldo Martínez, Win Dierckxsens, François Chesnais, François Houtart, Iztván Mészáros, Franz Hinkelammert, Samir Amin, Heinz Dieterich y Noam Chomsky.

Muchos autores marxistas contemporáneos hacen de una forma u otra referencia al tema. Es el caso de Osvaldo Martínez³² que propone como causa fundamental de la crisis el desarrollo de la globalización neoliberal, el aceleramiento demográfico — donde se pone de manifiesto el insuficiente control gubernamental— y la creciente informatización: *“Pero al examinar la crisis del neoliberalismo es necesario tener en cuenta qué es lo que está en*

³² Doctor en Ciencias Económicas y Profesor Titular de la Universidad de La Habana. Presidente de la Comisión Permanente De Asuntos Económicos Del Parlamento Cubano. Premio nacional de economía (1999)

*crisis, lo que equivale a recordar qué es el neoliberalismo, y comprobar la extensión de tal crisis, de su profundidad y características”*³³.

Es decir, que independientemente de que vea indicadores importantes en el tratamiento del problema existe un vacío con relación al análisis de las causas, pues si bien es cierto que esta crisis tiene ciertas particularidades que la hacen global y diferente a las otras existentes, producto del propio desarrollo del neoliberalismo — aspecto en el que estamos completamente de acuerdo con él—, se disgrega en el análisis de la hegemonía cultural como una de las causas fundamentales del problema, aunque su análisis sea muy certero y agudo³⁴.

Osvaldo Martínez plantea además que esta Crisis no es continuidad de las anteriores, sino que pertenece a la época de la globalización, y contrario al pensamiento de derecha esboza que esta no puede de ninguna manera ser corregida por el sistema ni la tecnología. Considera entonces que esta Crisis es sistémica, y es el resultado natural de la crisis económica global, ecológica, alimentaria, energética, del agua, social y de civilización.

Martínez cree que esta crisis económica no es un asunto de regulación o no del mercado, porque como está en peligro la especie humana, no se debe seguir subordinando el ecosistema y la vida a la tasa de ganancia del capitalismo; considera que ésta no pone en peligro al capitalismo, pues forma parte integrante de su existencia, es decir, que por la economía no cambia el sistema, sino que hacen falta fuerzas superiores, fuerzas revolucionarias.

Otro de los teóricos que se refiere a la crisis como tema en sus investigaciones es Win Dierckxsens³⁵, que hace un análisis exhaustivo de las

³³ Osvaldo Martínez: *La compleja muerte del neoliberalismo*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2007p. 3.

³⁴ Ver Osvaldo Martínez: *Crisis Global y Pensamiento del Che sobre Economía Internacional*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009.

³⁵ Holandés. Es coordinador del Foro Mundial de Alternativas para América Latina y miembro de la junta directiva de la Sociedad Latinoamericana de Economistas Políticos.

causas de la actual crisis global. Coincide con Osvaldo Martínez en el carácter economicista de su análisis, pero, a diferencia del anterior, establece dimensiones para el estudio de la misma. Estas dimensiones son:

● **Económica:** Crisis financiera.



Crisis de los recursos energéticos → Crisis Alimentaria



Crisis de la ética.

Para este autor existe una Crisis de civilización que identifica sobre la base de la relación existente entre Crisis Ecológica y financiera ³⁶.

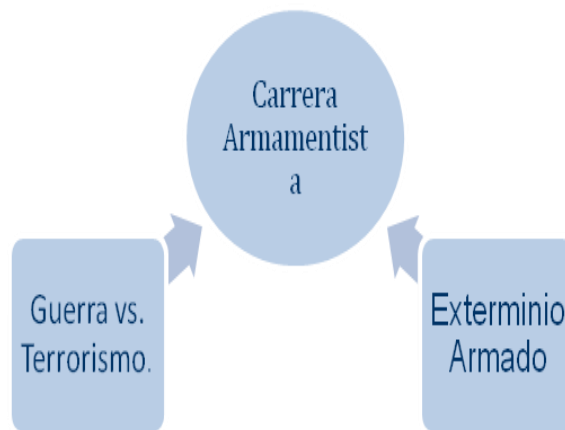
En el análisis que hace Dierckxsens, en primera instancia, se encuentra la asociación desde el punto de vista financiero. Esta especulación financiera produjo la manifestación de un círculo vicioso en materia de economía real que ya existía y que se hizo más evidente posteriormente, con el aumento de los precios del petróleo, incorporados a la invasión de Estados Unidos a Afganistán e Irak. En busca de alternativas más baratas y menos contaminantes aparece en la palestra pública los agro-combustibles, y con ello, una escasez evidente de alimentos, con lo que se produce una tercera Crisis, la alimentaria, y que trae consigo graves consecuencias sociales ³⁷.

● **Guerra Nuclear:**

³⁶ Ver Carlos de Jesús Sierras Cuartas: Térmodynamica y Crisis Social. En *Revista Papel Político*, 20 años de la caída del muro de Berlín, Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, vol.14, no.2, julio-diciembre, 2009.

³⁷ Vea Caridad Frutos Espinosa [compiladora]: "Crisis global y globalización neoliberal: importancia de su estudio para la comprensión de la sociedad cubana actual". ISBN: 978-959-207-259-6, publicada en Monografías de excelencia de la Universidad de Oriente, 2003-2006. ISBN: 978-959-207-171-1.

Para Dierckxsens, un momento importante del análisis lo constituye el hecho fundamental de que la guerra se ha convertido en una necesidad urgente a resolver para las transnacionales, sobre todo las asociadas a Estados Unidos, ya que el capital internacional requiere, en su insito proceso de acumulación, optar por una de las acciones siguientes: o parte de un crecimiento económico en su totalidad o necesita una nueva repartición del mercado. Como ambas opciones resultan ya absolutamente imposibles de materializarse, sólo queda la im posición de la fuerza a través de la guerra para que se beneficien algunos.



● **Calentamiento Global → Quiebra Ecológica³⁸.**

Estas dimensiones, explica Dierckxsens, son fruto del conjunto de contradicciones, y no es más que la expresión de los límites del capitalismo como sistema. Este capitalismo, coligado ahora al neoliberalismo, produce en esencia la pérdida de la ciudadanía, y por ende, la pérdida de los valores culturales y políticos nacionales, a partir de lo cual tiende a fomentarse el odio, la xenofobia y la no tolerancia.

Dierckxsens propone como solución a estos problemas un cambio civilizatorio, que en este caso sería un cambio cultural y político que debe

³⁸ Ver W in Dierckxsens: "La gran depresión del siglo XXI inaugura 'la administración Obama'", en Revista Caminos, No. 51, 2009

considerar a las crisis en más dimensiones que la económica, puesto que éstas son procesos inherentes al modo de producción capitalista y siempre acarrear consigo situaciones sociales derivadas.

En este caso estamos frente a un pensamiento marxista de lo más progresivo, que aunque la lógica de su análisis esté fuertemente conectada al principio económico del problema — que es además es enfoque de muchos autores—, no deja de revelar en su trabajo las principales contradicciones que encierra la Crisis en sí misma.

Dierckxsens plantea la concepción de Crisis Global como Crisis civilizatoria, expresando que las diversas dimensiones de las cuales ya hemos hablado (económica, ecológica, militar, etc.) son en realidad las que amenazan el planeta. Pero esta visión de la Crisis no expresa los límites históricos del capitalismo, pues el problema no se halla en el modo de producción, sino en la humanidad en sentido general que considera al medio que nos rodea como un centro de explotación.³⁹

De entre los autores que le han dado seguimiento al problema aparece también Heinz Dieterich⁴⁰, que ya había planteado la posible existencia de un gobierno Global, con la idea de un Nuevo Proyecto Histórico (NPH)⁴¹, por lo cual fue terriblemente criticado por la ortodoxia marxista.

Claro está que, para él, el mayor responsable de los problemas que atraviesa la humanidad hoy es Estados Unidos, ya que es este país quien lleva la voz cantante en la toma de decisiones a nivel global por varias razones: la primera es la hegemonía del dólar, y la segunda y aún más importante la fuerza

³⁹ Wim Dierckxsens: "La Gran Depresión del siglo XXI inaugura 'la administración Obama'", en *Revista Caminos*, No. 51, 2009, p. 1-8.

⁴⁰ Doctor en Ciencias Sociales y Económicas en la República Federal Alemana, Miembro del Sistema Nacional de Investigaciones, México. Presidente del Foro por la Emancipación e Identidad de América Latina.

⁴¹ Este Nuevo Proyecto Histórico está integrado por: Raimundo Franco (Físico cubano), Carsten Stahmer (Matemático alemán), Arno Peters (Historiador alemán), Enrique Dusel (Filósofo argentino), Hugo Zemelman (Politólogo chileno) y Heinz Dieterich. Declaran que las premisas necesarias para alcanzar la sociedad pos-capitalista son: 1- El programa de cambio, 2- Sujeto de cambio y 3- Tiempo de cambio.

militar con la que cuenta. Esta situación hace que, necesariamente, el mundo se limite a la aceptación de medidas del imperio norteamericano, aunque su moneda esté atravesando actualmente por fuertes presiones, y la guerra actual sea en realidad un fracaso.

Dieterich por su parte, identifica cuatro dimensiones o elementos estructurales dentro del análisis de la Crisis estas son ⁴²:

- ◆ Crisis recurrente de acumulación.
- ◆ Crisis estructural del paradigma neoliberal.
- ◆ Crisis transitoria de las Ciencias Sociales.
- ◆ Crisis de agotamiento estructural de la civilización burguesa.

¿Qué significan estas cuatro dimensiones? Primero, que la Crisis como fenómeno económico, -aunque él no la vea solo como un fenómeno económico- es una característica indisoluble del capitalismo, sin que ello quiera decir que ellas vayan a ser las responsables del cambio, sino más bien que este tiene que darse producto a las fuerzas históricas capaces de llevar a cabo un cambio cualitativo en este modo de producción, que Dieterich esboza muy brevemente en su trabajo "Identidad Nacional y Globalización".

En este trabajo, Dieterich ⁴³ considera que no existe una conciencia en relación a la acritud de esta crisis por varios factores, en primer lugar porque la estabilidad mundial se mide por la estabilidad de los Estados Unidos que en la actualidad es uno de los países más endeudados. Esta estabilidad imaginaria se debe a que evidentemente es el dólar la moneda dura del intercambio internacional. Por otra parte no existe un planteamiento integral de los operadores mundiales para superar la crisis, sino que está siendo aprovechada,

⁴² Heinz Dieterich: *Identidad nacional y globalización*, Casa Editorial Abril, La Habana, 2000, p. 87.

⁴³ Ver Heinz Dieterich y Noam Chomsky: *La sociedad Global*. Casa Editorial Abril, La Habana, 1997

por las grandes potencias mundiales — entiéndase, EE .UU., la Unión Europea y Japón— , para fortalecer su posición hegemónica. El resto del mundo, es decir, el tercer mundo, no se enfrenta colectivamente a esta situación. Según Dieterich deben organizarse entorno al Nuevo Proyecto Histórico, no solo las mayorías populares, sino también la pequeña burguesía.

En el caso particular de Chomsky⁴⁴ se hace referencia más agudamente a los problemas de la crisis alimentaria, energética y cultural, pues esta crisis alimentaria puede causar, la pérdida de comidas que encierran un valor cultural como dice: que *"el caos que deriva del llamado orden internacional puede ser doloroso si uno es el blanco o la víctima del poder que determina la estructura de ese orden. Hasta las tortillas (mexicanas) comienzan a jugar en este esquema"*.⁴⁵

Lo cierto es que su labor intelectual no queda ahí, sino que su pensamiento se ha movido hacia el tratamiento de la crisis actual, y comienza este análisis con el problema demográfico que es visto aquí desde una perspectiva más regional, considerando el aumento de los precios de la salud y la educación como métodos de control de población, así como el incremento de la población encarcelada, que, por ejemplo en Estados Unidos, está protagonizada fundamentalmente por afro americanos y latinos producto de la guerra contra las drogas⁴⁶.

Otro de los teóricos que aborda el tema con particular agudeza es Samir Amin⁴⁷. Este autor no considera que la Crisis sea una de las causas que permitan el tránsito al socialismo — planteamiento con el que coincidimos cabalmente— , pues el sistema imperante va a salir victorioso de esta crisis, o

⁴⁴ Lingüista norteamericano. Sus ensayos filosóficos y políticos han ejercido una profunda influencia en la filosofía, la psicología, antropología y la ciencia política actual.

⁴⁵ Ver Der Spiegel: Entrevista a Noam Chomsky, en <http://www.rebelión.org> [Consulta: 16 de mayo de 2009].

⁴⁶ Ver Heinz Dieterich y Noam Chomsky: *La sociedad Global*. Casa Editorial Abril, La Habana, 1997

⁴⁷ Miembro del Consejo Internacional del Foro Social Mundial y Presidente del Foro Mundial de las Alternativas. Es autor de numerosas obras de análisis económico, político y geopolítico.

por lo menos destruirá el planeta para que otro mundo mejor no exista, a pesar de que a partir de esta crisis debe aumentar el número de luchas sociales y se consolide una mayor unidad entre estas luchas que en fin de cuentas persiguen iguales reivindicaciones.

Un aspecto importante que trata Amin es cómo el capitalismo en crisis se las arregla para desarticular estos movimientos sociales a través de la manipulación de la opinión pública mundial, sobre la base de la defensa de la democracia y los derechos humanos, tratando de desestabilizar los Estados-nación, pues éstos siendo más pequeños, la competencia los traga y así de esta manera los países más desarrollados incrementan sus ganancias.

Samir Amin ubica las causas fundamentales de la crisis actual vinculada a la mundialización, que para nosotros no es más que la globalización, a partir del desarrollo de estos cinco monopolios:

- a. *el monopolio de las nuevas tecnologías*
- b. *el control de los flujos financieros a escala mundial*
- c. *el control del acceso a los recursos naturales del planeta*
- d. *el control de los medios de comunicación*
- e. *el monopolio de las armas de destrucción masiva*⁴⁸.

Para Amin⁴⁹, esta crisis es sistémica pues, desde que existe el capitalismo, existen fuertes periodos de Crisis, aparejadas a las cada vez más grandes diferencias sociales, lo que es indicador de la ineficacia del sistema para mantenerse, y teniendo en cuenta que el consumo está en la base del capitalismo, con una distribución menos selectiva, aumentaría el número de consumidores, aunque esto no beneficiaría a los propietarios de grandes transnacionales, que son en esencia la clase dominante en el sistema.

⁴⁸ Ver Rosa Moussaoui: Entrevista a Samir Amin, en <http://www.rebelión.org> [Consulta: 1ro de febrero 2008].

⁴⁹ Ver Samir Amin: "¿Debate financiera, crisis sistémica? Respuestas ilusorias y respuestas necesarias", en <http://www.dei-cr.org/uploaded/content/publicacione/1138720690.pdf>

Otra de las dimensiones que plantea es la disminución de los recursos naturales y su menor acceso para la mayoría de los habitantes pobres que con su disminución tienden a encarecerse.

Una de las directrices de este pensamiento marxista está en el planteamiento de que, después de haber hecho quebrar el sistema y poner al mundo en una crisis financiera y monetaria, los países responsables van a colectivizar las pérdidas a todo el orbe, principalmente a los países más pobres.

Entre los intelectuales de izquierda se nos presenta István Mészáros⁵⁰, con un pensamiento complejo entorno a la actual Crisis, y los métodos a utilizar, según su apreciación, para salir de la misma, criterio enfocado fundamentalmente en el cambio de la mentalidad y la toma de decisiones políticas que den al traste con la realidad existente. El problema para él es del mismo modo cultural e ideológico, pues tiene en el centro dos conceptos básicos del capitalismo: derroche y destructividad, que son a fin de cuentas los que ponen en peligro al planeta; pero estos conceptos son aceptados socialmente, como principios y orientaciones vitales en la mayoría de las regiones del mundo, por lo que debe hacerse un cambio en la conciencia de los individuos para poder salir de la Crisis.

La causa fundamental en que Mészáros⁵¹ analiza el surgimiento de la Crisis se encuentra ligada al desarrollo de la globalización. Los indicadores de la Crisis que este propone son: la posibilidad de aniquilación producto del desarrollo de la carrera armamentista, y la propuesta de la configuración de un Estado Global, a partir de la amenaza de guerra, pues a partir de esta misma globalización el imperialismo logra imponerse en el mercado, pero no políticamente, por lo que la guerra es la salida más viable al problema. Otra de los indicadores que considera como importante para el estudio de la crisis, se encuentra en el plano ideológico, como consecuencia de la falta de

⁵⁰ Húngaro. Filósofo Marxista, Profesor émerito de la Universidad de Sussex.

⁵¹ István Mészáros: *La teoría económica y la política: Más allá del capital*, en <http://www.herramienta.com.ar> [Consulta: 6 de febrero 2010]

determinación política, asociada a la falta de voluntad y la intervención cada vez mayor de los medios de difusión para neutralizar la subjetividad individual/colectiva.

"... sin toma de decisiones por parte de los trabajadores, no hay transformación de las personas y de sus necesidades. Hace falta una sociedad donde no se intercambien mercancías sino las actividades en función de las actividades comunales y los propósitos comunales"⁵².

Según este razonamiento de Mézáros el capitalismo olvida sus límites y, por supuesto, se pone al borde del abismo, e incluso cuando se les presenta en su lógica como sistema, es tratado como si no existiera. Por ello, aunque nos encontremos ante la posibilidad real de desaparecer como especie, no se haya una salida al problema ecológico, ni económico, en aras de una mejor distribución de la riqueza que garantice nuestra supervivencia⁵³. Para Mézáros la solución está en el socialismo, llevado a cabo actualmente por los movimientos sociales. La transformación necesaria de las personas, fundamentalmente de la clase trabajadora, debe partir de la interrelación entre ellas, orientadas a satisfacer a la sociedad en sentido general.

En la médula de este Debate se encuentra también la opinión de François Houtart⁵⁴. En su consideración personal, la idea de remodelar el sistema para sobrevivir a la Crisis es una utopía, lo que debe hacerse es cambiar el estado de cosas. Expone que la guerra no es una solución para salir de la Crisis, sino todo lo contrario, es una alternativa inadecuada que acelera el ritmo de destrucción del planeta; así que, indirectamente, ve en la carrera armamentista uno de los indicadores de la Crisis Global Actual.

⁵² Vea István Mézáros: *El militarismo y las Guerras venideras*, en <http://www.monthlyreview.org/0603meszaros.htm> [Consultado 31 de octubre de 2009, en idioma inglés]

⁵³ Vea István Mézáros: *La teoría económica y la política: Más allá del capital*, en www.herramienta.com.ar [Consulta: 6 de febrero 2010].

⁵⁴ Belga. Sacerdote católico y sociólogo marxista, uno de los principales impulsores del movimiento altermundista

Para Houtart, la Crisis tiene sus dimensiones que son planteadas de forma clara en las siguientes direcciones: financiera, alimentaria, energética, climática, de agua, y social; no establece un vínculo visible entre estas, y su solución solo puede encontrarse en un cambio civilizatorio que no sería más que cultural, pues de otra forma los estados pueden tomar medidas, pero la responsabilidad neta es de la gestión particular de cada individuo ⁵⁵.

Houtart hace énfasis en que no se debe ver en la Crisis solamente la cuestión económica, como hacen algunos intelectuales a la defensa de la clase dominante, pues con esta idea se cae en el enredo infinito de que con pequeños ajustes en la economía se pone fin a la Crisis, y esto no es real.

Otro punto fundamental en su análisis es la crisis climática, la considera uno de los problemas más acuciantes de la actual Crisis, que como resultado de la actividad humana, trae, entre otros riesgos, la escasez de agua por la reducción de las zonas costeras, la falta de alimentos por el desgaste de los recursos naturales, con lo que se hará más inminente la posibilidad de extinción de todo el planeta, esto lo denomina "*Crisis de Sentido*". "*Nos enfrentamos hoy a un nuevo tipo de crisis, y no es posible ofrecer respuestas sin entender el tipo de crisis que atravesamos.*" ⁵⁶

Según François Chesnais ⁵⁷, la Crisis que se nos presenta viene a ser una reproducción a gran escala de la Crisis de 1929, con la única diferencia del contexto, al que no le da mucha relevancia, su pensamiento marxista se inclina hacia no considerar esta como la que va a poner punto final al capitalismo, sino que considera que ella es expresión de los límites históricos del capitalismo.

Estamos en un momento donde la crisis del capital se despliega en combinación con una crisis ecológica y climática a escala mundial. Lo que

⁵⁵ Vea François Houtart: *La Agroenergía*; Solución para el clima o salida para la crisis del capital. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009

⁵⁶ François Houtart: "Podemos transformar el curso de la historia", en *Revista Caminos*, No. 51, 2009, p. 18-20.

⁵⁷ Francés. Profesor asociado a la Universidad de París. Economista y militante del Nuevo Partido anticapitalista.

produce, en realidad, estima Chesnais, es el riesgo concreto de un desastre, pero no ya del capitalismo, sino de una pérdida de la humanidad⁵⁸.

La salida que busca el capitalismo de salvar a los más poderosos, tratando de salvar la dura caída que les espera, según Chesnais, esto no es más que la aceleración de la crisis, he ahí planteada una veraz contradicción, tendremos por delante la propagación de la crisis⁵⁹ e inevitablemente, el cambio del modelo económico.

El Observatorio Internacional de la Crisis⁶⁰ es uno de los que más se interesa en un análisis profundo de este fenómeno. Pone sobre la mesa los planteamientos de muchos autores, en lo que viene a ser una especie de acuerdo o compilación sobre lo que se investiga entorno a la Crisis. Este estudio se hace desde varias perspectivas, pues sus características varían según la región, los espacios y las actividades de los individuos, coinciden todos en que afecta a la sociedad.

Se habla, en primera instancia, de una Crisis Social, a partir de la idea ya planteada por Samir Amin, de la distribución desigual y el saqueo de recursos del Sur, que viajan muy rápidamente hacia el Norte, aumentando la exclusión y la pobreza.

Se dice que la Crisis Política es a nivel internacional. Reconocen la guerra como el instrumento del sistema para resolver los problemas que ellos mismos han creado, tal es el caso de la disminución creciente de los recursos naturales y energéticos (Irak y Afganistán); también para resolver situaciones internas, lo que viene acompañado de una maniobra de geopolítica con la intención de ampliar su dominio, no solo para aumentar la capacidad de

⁵⁸ Ver François Chesnais: "El surgimiento de un régimen de acumulación mundial con predominio financiero", en *Revista Marx Ahora*, No. 4-5, 1997-1998.

⁵⁹ Ver François Chesnais "Situación mundial: Como la crisis del 29, o más. Un nuevo contexto mundial" en <http://www.herramienta.com.ar>

⁶⁰ Publicación digital, que funciona a manera de asociación y que contiene lo mejor del debate sobre la Crisis desde este continente.

acceder a los recursos, sino de apropiarse de un nuevo mercado, para ello recurrirán cualquier método. Según Ana Esther⁶¹ los próximos somos América y el Caribe, a propósito de las bases militares en Colombia. Esto puede dar lugar a su vez a una Crisis militar.

Dentro de la médula de esta Crisis Política se encuentra el Estado, a partir del cuestionamiento cada vez mayor a los gobiernos, los Partidos Políticos, y el aumento de la corrupción por parte de las transnacionales; esto entorpece la gestión de los Estados, daña la preservación de los recursos naturales y la institucionalidad de las naciones, haciendo cada vez menor la cantidad de espacios dedicados al ejercicio de la democracia.⁶²

Para Franz Hinkelammert⁶³ el problema es otro. En tanto el capitalismo ha hecho al individuo propietario, ha cambiado en gran medida su subjetividad, lo trabaja y ubica en el centro del consumo, despreciando al sujeto como tal, se ha desdeñado que la mejor forma de enfrentar la Crisis debe basarse en la recuperación de ese sujeto enajenado, sacando para siempre el exceso de ese pensamiento positivista, al que parece se le tiene mucha fe, pues como se iba diciendo las condiciones de la sociedad capitalista tributan en las de la vida de los hombres, dándole el sentido de vida en un mundo unipolar donde lo que prevalece es el consumismo extremo.

Para Hinkelammert la economía debe girar entorno a las necesidades del ser humano y no al revés. Es el individuo el productor de los *bienes materiales de vida*, este autor nos habla de un nuevo tipo de economía, la Economía para la Vida⁶⁴, que es la producción y reproducción de los medios de vida y la normatividad de estos. Ese tipo de economía es para él la única salida posible a

⁶¹ Directora del observatorio de Geopolítica. México.

⁶² <http://www.observatorio.com>. El Observatorio Internacional de la Crisis.

⁶³ Alemán, economista, reside y trabaja hace más de 30 años en América Latina (Chile y Costa Rica).

⁶⁴ "Es un método que analiza la vida real en función de esta misma vida y de sus condiciones materiales de existencia". El criterio último de este método es siempre la vida del sujeto humano como sujeto concreto, corporal, viviente, necesitado (sujeto de necesidades). Este criterio de discernimiento se refiere a la sociedad entera y rige también la economía.

la crisis. Considera que hay una necesidad real de borrar de la conciencia de los individuos ciertas abstracciones como el valor de uso, que ha condicionado al ser humano ideológicamente hacia el mercado, y lo predisponen a la no reacción ante los problemas que han dado como resultado la presente Crisis.

Para él una cosa queda clara, y es que el aprovechamiento de cuanto cosa exista sirve para crear ganancias. Pone como ejemplo las guerras de los Estados Unidos contra Irak y Afganistán, al igual que la guerra de Kosovo, que han puesto en evidencia la ambivalencia de su concepción de los derechos humanos. La historia da cuenta de países enteros que han sido destruidos en nombre de asegurar la vigencia de estos derechos, transformados en una agresividad humanitaria⁶⁵ que sirve, entre otras cosas, para dominar y para llevar a cabo guerras que propicien ganancias. Así como esto se manifiesta en el plano económico, lo hace también en el plano de los valores y la cultura, pues crea la aceptación de la opinión pública mundial, según la cual las víctimas son los culpables, y los victimarios son los inocentes salvadores del mundo, y a través de esta aceptación está la aprobación del sistema en sí.

Para él el socialismo no constituye una salida, aunque no lo descarta completamente. Al respecto plantea:

*Al inscribirse el socialismo soviético en la tradición de la civilización occidental y su modernidad, no pudo ver ni lo que era la crisis del capitalismo en su fondo. Por tanto no pudo ser la alternativa al capitalismo que pretendía ser, y reproducía en su interior esta misma crisis del capitalismo, cuya solución había pretendido (...) superar la crisis del capitalismo, nos lleva ahora a la necesidad, de ir más allá de la civilización occidental y de su modernidad misma*⁶⁶

En el caso particular de la propuesta de salidas para la solución a la crisis, existen varias tendencias que encuentran una gran multiplicidad de

⁶⁵ Ver Franz J. Hinkelammert: *Determinismo, caos, sujeto; El mapa del emperador* (1996), en: <http://www.dei-cr.org/uploaded/content/publicacione/1138720690.pdf>.

⁶⁶ Ibid.

critérios: los que plantean que la salida a la crisis radica en la ruptura total con el capitalismo y el establecimiento de una sociedad de corte socialista; aquellos que ven una salida democrática de nuevo tipo, sin salir de los marcos del capitalismo, los que manifiestan un nuevo orden del capitalismo sobre la base de la aplicación de modelos económicos capitalistas como el neo-keynesianismo; y por último los que abogan porque el mercado siga tratando de autorregularse, de estos no tratamos en este análisis porque consideramos que su visión del problema no está lo suficientemente de acuerdo con lo que –en nuestro criterio- debe hacerse.

Podemos decir que de manera general la mayoría de los autores se pronuncian en que en la medida que pueda resolverse los problemas económicos se pueden resolver otras aristas de la crisis, en realidad concordamos en alguna medida con esto, aunque el cambio debe hacerse en dos dimensiones fundamentalmente, en el cambio de la ideología y la cultura, que permitan posteriormente un cambio económico que de respuesta a los problemas económicos, como por ejemplo el cambio tecnológico, el cambio de la cultura despilfarradora, en el consumo de petróleo y la sobre-utilización de éste.

**E P Í G R A F E 2.2: “ L A R E L A C I Ó N E N T R E C A U S A S ,
M A N I F E S T A C I O N E S E I N D I C A D O R E S ; U N A P R O P U E S T A D E
S I S T E M A T I Z A C I Ó N T E Ó R I C A . ”**

Lo primero que tuvimos en cuenta en este estudio fue la visión de Crisis de los clásicos que no pierde de vista este análisis, y valora la misma, esencialmente, como una ruptura en el orden establecido socialmente, pues se da en una quiebra en el orden económico; claro está, como todos sabemos, las relaciones económicas no son más que una manifestación de las relaciones sociales.

Antes de remitirnos al desarrollo de esta propuesta de sistematización debemos partir de lo que debe considerarse de ahora en adelante Crisis Global Actual: *término que se utiliza, para identificar las contradicciones del presente*

momento histórico, surgida en el seno del capitalismo neoliberal y que se diferencia de otras Crisis por su alcance y magnitud.

Centralmente para el análisis de la Crisis Global, debe hacerse un examen consecuente de lo que pueden considerarse sus causas. Muchas veces se ha puesto de manifiesto que se debe en última instancia, al cambio climático, a factores de carácter natural, creándose de ese modo una conciencia pesimista, y de aceptación a la explotación capitalista.

Esto inevitablemente tiene una repercusión política, que se evidencia a partir de sus consecuencias sociales, con el aumento del desempleo, la exclusión social, la agudización de la pobreza, el aumento de las desigualdades, factores que van a propiciar un sujeto enajenado de la vida política, con un aumento progresivo del abstencionismo, y sólo en busca de reivindicaciones de carácter económico y social; pero, como bien explica el marxismo clásico, la primera fase de lucha debe darse en el plano económico para luego alcanzar grados mayores como el de la lucha política que debe conducir inevitablemente al establecimiento de una sociedad superior.

Existe en el tratamiento de la Crisis Global Actual, por parte de los teóricos del tema un acuerdo entre lo que se considera las causas fundamentales de la misma, aunque en algunos casos esté fuertemente matizado por un carácter economicista. Estas causas son en primer lugar: el modo de producción capitalista, asociado al modelo de economía neoliberal; y en segundo lugar, pero igual de determinante y adjunta a la primera, se encuentra la cultura de consumo, que engendra este modo de producción y que ejerce una fuerte influencia en la conciencia social de los individuos. Si bien la cultura tiene particularidades asociadas a regiones, en esencia, la adicción por el consumo es un patrón con escasa diferencia universal.

A este factor cultural determinante podemos agregar que ha surgido acompañado por una influencia cultural real, marcado por la idea de progreso y el concepto de desarrollo que imprimió la filosofía positivista, y que aún persiste incluso en muchos casos en el pensamiento más revolucionario y de izquierda.

La cultura asociada al modelo neoliberal globalizado, ha logrado sobrepasar esos límites, y ha logrado convertirse en ideología, potenciando la capacidad de dominación imperialista. Esto ocurre inevitablemente por el prisma político, que tiene el uso de los medios de difusión, es decir, todo aquello que puede estimular la competitividad en el mercado, y que traspasa estas barreras para hacer de la competencia algo tan natural como la vida misma, a partir de la transmisión de información sobre todos los logros de la ciencia y la tecnología, y la comparación sutil de la vida del hombre con la del reino animal, donde unos y otros luchan por sobrevivir en un medio hostil. Todo esto logra en los individuos, un nivel de aceptación necesario del estado de cosas y mantiene a las masas pasivas.

En este caso los medios de comunicación cumplen con su cometido: asegurar la dominación política, cultural y económica, puesto que de una forma cada vez más ininteligible e intensa logran la enajenación de los individuos.

Uno de los factores que han incidido de manera decisiva en la agudización de la crisis, tiene un carácter ideológico y es caso de la aceptación de filosofías de diversos cortes, como por ejemplo la influencia de la post-modernidad con planteamientos pesimistas como el del *Fin de la historia*, de Fukuyama donde la preocupación no se torna hacia la construcción de un nuevo tipo de sociedad, sino a la aceptación de esta y de vivir lo más que se pueda.

En este plano también se encuentran las tendencias pragmáticas, donde el sujeto social se individualiza, para restarle importancia a los problemas sociales globales y analizar o buscar salidas a los problemas de forma voluntarista o individualista.

Otra filosofía que gana importancia en la actualidad es el existencialismo, con la presencia de nuevas pseudo-culturas, de apoyo a esta filosofía que enajenan al sujeto, haciéndolo dependiente subjetivamente del modo de producción, eliminándolo de la búsqueda de emancipación o de participación política o social.

Dentro de este mar de calamidades también gana importancia las tendencias marxistas, no ya de manera dogmática, sino que se complementa, enriquece, y además representa ideológicamente la salida más viable a la Crisis Global.

Otro punto de vista importante sería, según lo que plantean algunos autores, el hecho de que esta Crisis no es nueva sino que es una consecución de todas las Crisis existentes en el capitalismo que como sistema ha resultado ineficaz. Este hecho ha sido planteado sobre la base de que aún en este siglo existen desigualdades, pues no se ha logrado resolver el problema de la distribución, planteamiento con el que ciertamente no estamos de acuerdo, ya que la esencia del capitalismo no plantea la igualdad, sino todo lo contrario. Es por ello que aunque las crisis sean recurrentes en el capitalismo, no creemos que la actual sea una consecución de las anteriores, sino que tiene características distintivas propias⁶⁷.

Como habíamos dicho, en el objetivo final de este trabajo investigativo está latente la idea de una propuesta de sistematización, a partir del establecimiento de una relación entre las causas, las manifestaciones y los indicadores de la crisis. Por supuesto, para hacer válida esta relación, es necesaria la presencia de una contradicción, que en este caso se encuentra en el interior de la causa misma, sin que esto signifique que no existen otras contradicciones entre sus manifestaciones e indicadores (éstas serán explicadas más adelante), pues lo que ha producido el aceleramiento de la crisis es el modo de producción capitalista, como se dijo anteriormente, incorporando ahora al neoliberalismo, que de entre todas las salidas posibles, ha sido la escogida por los grandes centros de poder para salir de ésta, y tratar de aprovecharse de la posición ventajosa que ella les puede proveer, sin

⁶⁷ Ver Frutos Espinosa, Caridad [compiladora]: La crisis global y la necesidad del perfeccionamiento de la disciplina marxismo-leninismo en la Educación Superior en Cuba, en "Crisis global y globalización neoliberal: importancia de su estudio para la comprensión de la sociedad cubana actual". ISBN: 978-959-207-259-6, publicada en Monografías de excelencia de la Universidad de Oriente, 2003-2006. ISBN: 978-959-207-171-1.

importar que la humanidad y la naturaleza se queden en el camino a la solución.

Es por ello que planteamos como contradicción fundamental: la tendencia a la consolidación del modo de producción neoliberal es opuesto a la necesidad de superar la crisis.

Comenzaremos entonces con un breve análisis de lo que consideramos son las manifestaciones fundamentales en el plano económico, político y social; y los indicadores que están dados por el efecto de la crisis que en este caso son: la quiebra ecológica, el aceleramiento demográfico y la carrera armamentista⁶⁸.

Manifestaciones:

La propuesta inicial para esta sistematización teórica, comienza precisamente con la declaración de lo que consideramos sean sus manifestaciones:

Económica:

La crisis económica se reconoce en 2008 producto a la explosión de la burbuja hipotecaria por el aumento de las especulaciones y de la deuda pública (desde el 2001), las economías mostraron deficiencias, lo que quiere decir que, aunque esa sea la fecha en que se declara el sistema en Crisis, el problema aparece mucho antes. Esta crisis económico-financiero-monetary ha afectado de manera estrepitosa a los países capitalistas, con un aumento progresivo del desempleo, lo que ha provocado la recesión de sus economías.

Existe también una Crisis Energética por el agotamiento de recursos renovables, como el agua, y no renovables, como los hidrocarburos (combustibles). Este agotamiento se debe en gran medida al consumo exagerado de energía por parte de los países desarrollados, por ejemplo

⁶⁸ Ver Frutos Espinosa, Caridad [compiladora]: La crisis global y la necesidad del perfeccionamiento de la disciplina marxismo-leninismo en la Educación Superior en Cuba, en "Crisis global y globalización neoliberal: importancia de su estudio para la comprensión de la sociedad cubana actual". ISBN: 978-959-207-259-6, publicada en Monografías de excelencia de la Universidad de Oriente, 2003-2006. ISBN: 978-959-207-171-1

Estados Unidos, que ha aumentado en 40 años en un 20% su consumo⁶⁹. Esto ha traído como consecuencia un cambio en su política exterior; amparado por su adelantada tecnología de la guerra, se lanza en busca de nuevas fuentes de recursos, para poder acceder a ellos con mayor facilidad, y renovar su economía que ya estaba mostrando deficiencias (sin obtener aún buenos resultados).

De igual forma, la elevación de los precios del petróleo, aparejado a los altos precios de la energía, la inequidad y pobreza energética, y muchas implicaciones desfavorables para el medio ambiente — a pesar de que estemos ya en pleno siglo XXI— son elementos que ponen de manifiesto en primer plano que el modelo energético es asimétrico y excluyente, con una excesiva dependencia de los combustibles tradicionales de la biomasa, que tiene también un fuerte impacto sobre la naturaleza.

Social:

Otra extensión de esta Crisis que debe ser estudiada es la medioambiental, que incluye: la Crisis ecológica, la Crisis alimentaria y el Aumento de la desigualdad social, por la inequidad económico-social y por la exclusión.

En el plano alimentario, a partir del encarecimiento del petróleo, la tendencia de los países del norte ha sido la de producir etanol, utilizando para ello los granos, que son indispensables para la alimentación; el encarecimiento de estos productos conlleva a una Crisis alimenticia. Este problema es uno de los de más difícil solución, pues está íntimamente ligado al aumento demográfico, donde los más afectados evidentemente son los más pobres, con un aumento de los hambrientos.

En el caso de la crisis ecológica, tiene un impacto fuerte la acción del hombre sobre la naturaleza, que es, a fin de cuentas, lo que ha provocado el

⁶⁹ Véase el Informe del PNUD en http://www.fao.org/sd/index_es.htm de 1998 -2008, en <http://www.PNUD.com/des.h/archivos/2000html>.

desgaste del planeta, no sólo por la utilización de gases contaminantes o de efecto invernadero, sino también con el crecimiento excesivo de la población sobretodo en los países más atrasados.

En tanto la Crisis se manifiesta en diversos sectores, en el plano cultural se expresa en una pérdida de valores culturales, la sustitución de valores culturales autóctonos, por una especie de pseudo cultura, donde se abandona la cultura propia para seguir patrones occidentalistas, generalmente consumistas, apoyado ideológicamente por los intereses del capitalismo, que gozan con el apoyo casi total de los medios de difusión masiva. Este problema está estrechamente vinculado al problema económico ya que es producto de los patrones de consumo occidentales.

Política:

El problema político puede verse también en varias manifestaciones. Con las Crisis Económicas generalmente se ve una Crisis de valores dentro de la cultura. En el plano ideológico, con la implantación de pseudo culturas, asociadas generalmente al consumismo y al despilfarro, y que en la presente Crisis se asocia al cambio en la mentalidad no solo política sino de igual forma axiológica, de degradación moral, apatía social y política, de violencia, y de criminalidad. Se puede evidenciar asimismo una occidentalización de los valores, se produce un alto grado de enajenación humana.

Existe en el plano político una homogeneización de conceptos y pautas políticas, el modelo hacia el que mirar como verdadera democracia la democracia representativa norteamericana, que en realidad no responde a los intereses de la mayoría. En este asunto tenemos una peculiaridad en el caso de América Latina, que se ha lanzado a buscar respuestas para sobrellevar la Crisis en los marcos de la izquierda, sin que esto quiera decir que haya desaparecido por parte de los Estados Unidos su tendencia injerencista.

Otra de las manifestaciones más evidentes en el plano político, es por supuesto el incremento de la hegemonía de un pequeño grupo de países,

debido a su preponderancia militar y política, afirmando las ganancias de las trasnacionales, y de asociaciones privadas para lograr relaciones de apoderamiento de las riquezas naturales a costa de instauraciones militares nacionales e internacionales.

Por otra parte, desde el punto de vista político, tiende a ganar importancia la lucha de clases, aunque sea por vía de reformas, sobre todo en América Latina. En esta valoración debemos tener mucho cuidado, pues bajo esta concepción están operando gobiernos no democráticos, que quieren cubrirse con el cartel de socialismo del siglo XXI.

En este plano también se encuentra la reestructuración de las relaciones políticas internacionales, que se agudizó con la caída del campo socialista donde Estados Unidos hizo evidente su hegemonía a través de organizaciones como la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 1945, haciéndose uniforme la toma de decisiones a nivel global, aunque en la actualidad se ponen en evidencia algunas contradicciones y se ha incrementado la independencia política de ciertas naciones.

Ello supone, considerables cambios en la noción de convertir y reproducir al individuo en un ente político. Creemos que para ello no debe lucharse con las mismas armas del capitalismo, tanto para lograr crear e incrementar una conciencia política con la cual llevar a cabo cambios, como para recuperar la cultura y los valores humanistas de nuestros pueblos.

Indicadores de la Crisis Global Actual:

Los tres indicadores fundamentales en la naturaleza de esta crisis global son los siguientes: quiebra ecológica, aceleramiento demográfico y la amenaza de exterminio armado⁷⁰, donde actúa el hombre como causante de esta crisis, con

⁷⁰ Frutos Espinosa, Caridad [compiladora]: La crisis global y la necesidad del perfeccionamiento de la disciplina marxismo-leninismo en la Educación Superior en Cuba, en "Crisis global y globalización neoliberal: importancia de su estudio para la comprensión de la sociedad cubana actual". ISBN: 978-959-

su modo de producción y su cultura capitalista (en un sentido más amplio), que ve en todo un bien mercantil (en la naturaleza y en el propio hombre). De ninguna manera esto quiere decir que es el factor económico la causa primera ni la única, ya que existe una interrelación dialéctica entre el modo de producción y la cultura capitalista.

Q u i e b r a E c o l ó g i c a :

En la ecología, la contaminación del medio circundante ha alcanzado magnitudes que, el medio natural por sí mismo, no es capaz de superar. Tenemos contaminación de las aguas por residuos industriales, además de la sobreexplotación y la creciente contaminación de los sistemas de agua dulce, la lluvia ácida, la deforestación causada por la sobreexplotación de la industria maderera, el consumo de leña como energía (biomasa), la agricultura extensiva, la desertificación y la sequía provocada por la introducción de nuevas formas de explotación agrícola, los desplazamientos de comunidades, el uso inadecuado del suelo, el sobre pastoreo y la deforestación.

Estas Crisis ecológicas ya habían aparecido en el pasado. No obstante, eran solventadas por la misma naturaleza; pero, han cambiado su esencia, ahora sus raíces se encuentran en la actividad económica y social del hombre.

El problema de la pérdida de la biodiversidad está asociada a diversos factores, fundamentalmente a la pérdida del hábitat natural de muchas especies, que ha sido provocada por la modificación o destrucción de los ecosistemas naturales, por la introducción de nuevas especies, el aumento de la extinción de plantas y animales, así como también los incrementos de temperatura asociados al cambio climático, que alteran los ciclos de reproducción en general y tienden a aumentar el riesgo de extinción de muchas especies.

Finalmente el problema climático, asociado al calentamiento global, al efecto invernadero, la emisión de gases contaminantes en la atmósfera que han

mutado el clima, con un aumento de la temperatura en 0.6⁷¹ grados, el incremento de desastres naturales, como tifones, ciclones, huracanes, inundaciones, todo ello debido en gran medida al abuso que se ha hecho de nuestro hábitat.

Aceleramiento Demográfico:

Otra de las dimensiones que amerita una investigación exhaustiva, es el estudio del problema demográfico. Este problema se vincula a una serie de consecuencias sociales y económicas extremadamente negativas, el acelerado crecimiento poblacional, y el envejecimiento de la población; por tanto, la reproducción reducida de la mano de obra apta para trabajar, dificulta seriamente el proceso de renovación profesional y el nivel de calificación de las fuerzas de trabajo en su totalidad, asociado a un aumento de los ritmos de urbanización, lo que implica una concentración de la población en las ciudades, que presupone el abandono del campo y por lo tanto de la agricultura. Además están la tendencia migracionista al norte, que ha provocado un desequilibrio entre población y recursos, y las tendencias políticas a la xenofobia, el racismo y otras posiciones de extrema derecha.

El problema demográfico está además asociado o es causa de diversos problemas pues influye en el problema energético, de materias primas, alimentario, y ecológico. Se refleja además en la economía mundial con efecto devastador, pues la población crece, pero el planeta no, y los efectos de este aumento se reflejan en todas las esferas de la vida.

Otra de las características de este aumento demográfico, es que la población crece fundamentalmente en los países con menor índice de desarrollo, lo que hace deducir que es un problema también cultural, puesto

⁷¹ Véase en Ramón Pich Madruga: *Cambio climático, Globalización y subdesarrollo* Editorial Científico-Técnica, La Habana, 2008.

que no existe una educación adecuada de planificación familiar. Y ligado a ello, el problema del control de natalidad establecido por las autoridades médicas, lo que hace que se incremente no solo la natalidad sino el número de infantes muertos antes de cumplir los cinco años, y el aumento también de enfermedades de transmisión sexual como el SIDA.

Carrera Armamentista:

El impacto de la carrera armamentista se puede ver desde varias aristas. Primeramente como una de las causas del deterioro ambiental; en segundo lugar, se desarrolla como un tipo de economía de mercado donde las armas son vendidas a países para su defensa o para la agresión a otros, e incluso simplemente para guardarla en casa. Esto crea una cultura de violencia que tiene claramente una implicación social y política, pues aumentan los índices de criminalidad, el crimen organizado, y en el caso de la política se hace más difícil el manejo de problemas nacionales, cuando los opositores tienen por ejemplo un ejército tan bien armado como el nacional.

Hay una contradicción evidente entre la carrera armamentista y las implicaciones sociales de la Crisis. Con lo que se gasta en armamentos pudieran erradicarse la mayoría de las enfermedades curables, el hambre, el analfabetismo, e incluso se cancelaría totalmente la deuda externa de los países del sur.

Otro de los puntos de vista de este problema lo constituye la lucha por alcanzar la hegemonía militar. Esta carrera encabezada por Estado Unidos y seguida por Rusia, Israel, Francia, Alemania y China, hace más difícil el acceso de los países del Tercer Mundo a poder siquiera emitir una opinión en instituciones como la ONU, donde sólo los más poderosos tienen derechos.

En el caso de algunos países como Estados Unidos, que por el déficit financiero tan grande basan su economía en la guerra, aparecen términos nuevos como *guerra contra el terrorismo*, que puso más en evidencia la fragilidad de la economía norteamericana, y que no ha resuelto ni resolverá los

problemas económicos de esa nación, sin tener en cuenta la implicación social que ésta ha causado, como la destrucción de cientos de hogares, la muerte de miles de civiles, el saqueo a los principales centros culturales de las zonas afectadas, etc.

En la cuestión de la carrera armamentista podemos apreciar también los intentos de intimidación a través del poderío militar de ciertas naciones en forma de presión a algunos gobiernos democráticos en diversas regiones, como por ejemplo, la intervención de Gran Bretaña, en las Malvinas, la instauración de bases militares en Colombia para controlar la situación de los gobiernos de izquierda como el de Hugo Chávez, o incluso para controlar que economías como la de Brasil, no trate de emerger por encima de ellos ahora que el dólar debe ser revalorado como moneda de cambio, o el caso de Osetia del Sur, que fue invadida y bombardeada por Rusia cuando quiso independizarse.

Relación entre Causas, Manifestaciones e Indicadores.

A partir de la evidente relación economía-cultura, estableceremos ahora la relación existente entre las manifestaciones y los indicadores que por supuesto no tienen un carácter unilateral, sino más bien dialéctico.

En el caso de la economía mantiene una fuerte concordancia con los problemas en la ecología, ya el modelo de desarrollo con que cuenta el sistema produce un agotamiento de los recursos naturales y de los ecosistemas; he aquí otra de las contradicciones existentes, pues sin naturaleza para explotar el sistema desaparece.

Analógicamente con el aumento demográfico, al existir la exclusión social y cultural, y por la falta de educación al respecto, con este crecimiento de la población, se fomenta el proceso de las migraciones, y la agresión al medioambiente, también como consecuencia de la globalización del consumo.

La carrera armamentista es la expresión del fracaso del modelo económico, y para países como Estados Unidos, constituye la base del desarrollo. Por la ausencia concreta de los niveles de eficiencia necesarios, se

recurre a la guerra como la empresa más productiva que, en algunos casos, como en Irak y Afganistán, no están mostrando resultados tangibles.

En lo social se manifiesta de manera similar, pues incluso con el grado de desarrollo existente, el hombre amenaza al medio en que vive, y éste responde con la posibilidad de desaparición de la sociedad humana. La demografía influye seriamente en lo anterior, al aumentar la sociedad se agrava la destrucción de los ecosistemas. A esto se suma la dependencia que se ha creado de la carrera armamentista, por la que la sociedad sufre las secuelas del desarrollo de la guerra, incrementándose así las contradicciones sociales, y la disminución de la inversión por parte de muchos Estados en la esfera social, puesto que el presupuesto está destinado a la misma.

Cuando hablamos de esta situación en el plano político, nos referimos, en la ecología, al fracaso de políticas que se han proyectado por hacer sustentable la economía sin afectar la naturaleza, garantizando nuestra existencia en el planeta; podemos recordar lo sucedido en Kyoto, o mejor aún, en Copenhague. Este fracaso aumenta, en lo social, la conflictividad (que está relacionada con la crisis económica, si bien la crisis no genera el conflicto, contribuyen al desplazamiento de personas que a su vez pueden provocar situaciones de diversa índole y el desplazamiento de las mismas puede generar crisis sociales, económicas, inseguridad alimentaria, entre otras), la posibilidad de la migración o los refugiados ambientales, la voluntad en función de luchas políticas de corte ambientalista, y la formación de partidos verdes que amenazan la existencia de los conservadores de derecha. Claro está que, hasta ahora ningún partido ha logrado revertir esta situación⁷².

Con la demografía sucede algo interesante, el fenómeno no se manifiesta de forma homogénea: en el norte aumentan los movimientos políticos de extrema derecha, para controlar la migración, -puesto que estos

⁷² Ver Alberto Aragón en Crisis Global y Migraciones Internacionales, en ISRI2010, seminario de relaciones internacionales, ISBN - 978-959-16-153-6.

países receptores del flujo migratorio están atravesando una fuerte crisis económica, lo que influye directamente en que esta mano de obra barata invada el mercado laboral-, y garantizar la tranquilidad ciudadana de los nativos; mientras que en el sur existen dos momentos del fenómeno aumentan los movimientos sociales de corte étnico y nacionalista y por otra parte su economía se ve afectada por la disminución de los ingresos por remesas que en algunos países del sur tienen uno de los principales lugares dentro del ingreso al Producto Interno Bruto (PIB). En el caso de la carrera armamentista aumentan las políticas hegemónicas y expansionistas (lógicamente acompañadas de una fuerte campaña mediática, para condicionar la opinión pública mundial), pues una de las características fundamentales del capitalismo es la búsqueda incesante de nuevos mercados que produzcan más ganancias, y la conquista de estos mercados generalmente se hace por medio de la fuerza, con la ayuda de organizaciones político-militares supranacionales como la OTAN (1949).

Posibles Salidas:

Cuando aún no se han hallado salidas viables al problema, nosotros pensamos que debe seguir siendo analizado, es por ello que este trabajo ha tenido como pretensión, dar algunas características que consideramos importantes dentro del análisis de la Crisis Global, tratando de tener un carácter general, marxista y tercermundista, no localista, ni regionalista.

Es obligatorio cambiar el desarrollo de tendencias económicas neoliberales, eliminando el mercado como regulador de las economías, política que ha traído como consecuencia precisamente, la deflación⁷³.

Existen contradicciones en esto de la búsqueda de salidas para la Crisis, pues se ingresa dinero al sector financiero, que se convierte en inversiones

⁷³ La deflación se expresa con un descenso del nivel general de precios. Algunas veces también se utiliza para referirse a una reducción del PNB (Producto Nacional Bruto-este PNB es la producción total del país incluso fuera de sus fronteras) y a un aumento del desempleo. Ver en Osvaldo Martínez Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2007.

fantasmas y se pierde; por otra parte aumenta el desempleo y la deuda pública, por tanto disminuye el consumo y la ganancia necesaria para salvar la economía, esto produce que en plano político que aumenten las resistencias al fenómeno migratorio y la tendencia electoral en el primer mundo sean orientadas a la derecha. Otra contradicción importante dentro de las posibles salidas es que con el incremento de los precios del petróleo, se busque una medida alternativa, en este caso los agro combustibles, que produce Crisis alimentaria, por ende de la ética, y la pérdida de valores culturales.

En el caso del problema demográfico la contradicción se evidencia de otra forma, el aumento de la migración y la población, provoca desigualdad en la distribución de los recursos naturales, desigualdad en la distribución de la renta, el aumento de los movimientos sociales y las políticas de extrema derecha; sin embargo es necesario que sigan naciendo niños pues son la mano de obra necesaria para trabajar, ya que la tendencia de la población es a envejecer.

La lógica capitalista no está en realidad preparada para soportar esta Crisis Global, pues con el agotamiento de los recursos naturales y de la posible destrucción del planeta tan bien se destruirá el capitalismo y los capitalistas, es así que puede apreciarse un aumento de las luchas ambientalistas.

Es por ello que se hace necesario un cambio civilizatorio, que resulta un cambio eminentemente político, que debe considerar a la crisis en sus múltiples dimensiones y buscar alternativas ya no en los marcos del capitalismo.

Es imperiosa la búsqueda de un modelo de desarrollo sustentable, sobre la base de su formación desde la cultura, pues esta formación no es hereditaria y además resulta extremadamente difícil la creación de la conciencia en los individuos.

Para salir de la Crisis debe haber un cambio importante fundamentalmente en el modo de producción, y no de revivir tendencias como el neokeynesianismo.

C O N C L U S I O N E S :

Con el estudio realizado hemos llegado a las siguientes conclusiones:

- Existe una contradicción evidente entre la celeridad de la crisis y la morosidad de las medidas adoptadas para darle solución.
- Las Crisis aunque puedan evidenciarse en la situación económica son en última instancia un fenómeno social, consecuencia de la relación hombre-hombre y hombre-naturaleza.
- Esta Crisis Global Actual, tiene en esencia características que la distinguen de las anteriores, pero es una consecuencia del predominio del modo de producción capitalista y de su cultura.
- La esencia de la Crisis global expresa la naturaleza más profunda de las relaciones sociales en la etapa actual del desarrollo histórico de la Humanidad.
- Proponemos además el siguiente concepto, **Crisis Global Actual**: *término que se utiliza, para identificar las contradicciones del presente momento histórico, surgida en el seno del capitalismo neoliberal y que se diferencia de otras Crisis por su alcance y magnitud.*
- Es imprescindible y urgente la necesidad de profundizar los estudios y difundir las concepciones marxistas acerca de la Crisis Global Actual para comprender su naturaleza.

R E C O M E N D A C I O N E S :

Q u e s e s i g a p r o f u n d i z a n d o e l e s t u d i o d e l t e m a , y a q u e c u e n t a c o n a c t u a l i d a d , y q u e e l r e s u l t a d o d e e s t a i n v e s t i g a c i ó n s e p u e d a i n c o r p o r a r a l o s r e s u l t a d o s d e l G r u p o C i e n t í f i c o d e C r i s i s G l o b a l , p e r t e n e c i e n t e a l D e p a r t a m e n t o d e M a r x i s m o .

BIBLIOGRAFÍA

- ✿ Abbagnano, Nicola: *Diccionario Filosófico* [s. p. i.].
- ✿ Álvarez Acosta, María Elena: "Las migraciones internacionales: el "orden" y el "nuevo orden" internacional" en ISRI2010, seminario de relaciones internacionales, ISBN - 978-959-16-153-6.
- ✿ Aragón, Alberto: "Crisis Global y Migraciones Internacionales." en ISRI2010, seminario de relaciones internacionales, ISBN - 978-959-16-153-6.
- ✿ Baró Herrera, Silvio y Graciela Chailloux Lafita: *¿Hacia un gobierno Global?*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2008.
- ✿ Boron, Atilio A.: *Socialismo del siglo XXI ¿Hay vida después del neoliberalismo?* Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009.
- ✿ _____(Compilador): *Teoría y Filosofía política*. La tradición clásica y las nuevas fronteras. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2008.
- ✿ Castro Ruz, Fidel: *El dialogo de civilizaciones*. Oficina de publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 2007.
- ✿ _____: *Capitalismo actual, características y contradicciones, Neoliberalismo y globalización*. Selección temática, 1991-1998. Editora Política, La Habana, 1999.
- ✿ _____: *La crisis económica y social del mundo*. Oficina de publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 1983.
- ✿ Cervantes Martínez, Rafael et al.: *Trasnacionalización y Desnacionalización; Ensayos sobre el Capitalismo Contemporáneo*. Editorial Félix Varela, La Habana, 2002.
- ✿ Colectivo de autores: *Clásicos del marxismo; Selección de Lecturas*, t. 1. Facultad de Economía Política, Universidad de la Habana, Ediciones ENSPES, La Habana, 1983.
- ✿ _____: *Estados Unidos. Dinámica interna y política exterior*. Editorial

Ciencias Sociales, La Habana, 2003.

- ✿ -----: *Filosofía y Sociedad*. ENPSES, La Habana [s. f.]
- ✿ -----: *Políticamente incorrecto*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2004.
- ✿ -----: *Problemas globales de nuestro tiempo*. Editorial Progreso, Moscú, 1984.
- ✿ Bertrand, Maurice: "Los caminos de la paz", en *Correo de la UNESCO*, octubre, 1995.
- ✿ Chesnais, François: "El surgimiento de un régimen de acumulación mundial con predominio financiero", en *Revista Marx Ahora*, No. 4-5, 1997-1998
- ✿ Dieterich, Heinz y Noam Chomsky: *La sociedad Global*. Casa Editorial Abril, La Habana, 1997.
- ✿ -----: *Identidad nacional y globalización*. Casa Editorial Abril, La Habana, 2000.
- ✿ *Diccionario-Guía*; Qué es qué en la política mundial. Editorial Progreso, Moscú, 1989.
- ✿ Dierckxsens, Win: "Los límites del capitalismo sin ciudadanía," en *Revista Contracorriente*, No. 6, año 2, oct.-dic. 1996.
- ✿ -----: "La gran depresión del siglo XXI inaugura 'la administración Obama'", en *Revista Caminos*, No. 51, 2009.
- ✿ Engels, Federico: *Antidühring*. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1979.
- ✿ -----: *Carta a K.Kaustky* (t. 2). Editorial Progreso, Moscú [s. f.] 3t.
- ✿ Fabelo Corzo, José Ramón: *Los valores y sus desafíos actuales*. Editorial José Martí, La Habana, 2003.
- ✿ Fernández Bulté, Julio: *Teoría del estado y del derecho* (t. 1). Editorial Félix Varela, La Habana, 2005, 2t.
- ✿ Frutos Espinosa, Caridad [compiladora]: "Crisis global y globalización neoliberal:

importancia de su estudio para la comprensión de la sociedad cubana actual". ISBN: 978-959-207-259-6, publicada en Monografías de excelencia de la Universidad de Oriente, 2003-2006. ISBN: 978-959-207-171-1.

- ✿ George, Susan: *Informe Lugano*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2002.
- ✿ González, Mario: *Globalización de la economía; Enfoques teóricos*. Ediciones Santiago, Santiago de Cuba, 2003.
- ✿ Hart Dávalos, Armando: *Marx, Engels y la condición humana; Una visión desde Cuba*". Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2005.
- ✿ Houtart, François: *La Agroenergía; Solución para el clima o salida para la crisis del capital*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009.
- ✿ _____: "Podemos transformar el curso de la historia", en *Revista Caminos*, No. 51, 2009
- ✿ Kohan, Néstor: *De Ingenieros al Ché*, Instituto Cubano de Investigación Cultural Juan Marinello, La Habana, 2008.
- ✿ Lebowitz, Michael: *Más allá de 'El capital'; La economía política de la clase obrera*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2008.
- ✿ _____: *El socialismo no cae del cielo; Un nuevo comienzo*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009.
- ✿ Lenin, V. I.: *Imperialismo, fase superior del capitalismo*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1973.
- ✿ _____: *La enfermedad infantil del "izquierdismo" en el comunismo (t. 3)*. Editorial Progreso, Moscú, 1961, 3t.
- ✿ _____: *El imperialismo y la escisión del socialismo (t. 4)*. Editorial Progreso, Moscú, 1976, 12t.
- ✿ _____: *La bancarrota de la II Internacional (t. 5)*. Editorial Progreso, Moscú, 1976, 12t.
- ✿ _____: *Contribución a la caracterización del Romanticismo económico (t.*

1). Editorial Progreso, Moscú, 1976, 12t.

✿ -----: *Las enseñanzas de la Crisis* (t. 2). Editorial Progreso, Moscú, 1961, 3t.

✿ -----: *Tres Crisis* (t. 2). Editorial Progreso, Moscú, 1961, 3t.

✿ -----: *La Crisis ha madurado* (t. 2). Editorial Progreso, Moscú, 1961, 3t.

✿ Martínez, Osvaldo: *La compleja muerte del neoliberalismo*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2007.

✿ -----: *Crisis Global y Pensamiento del Che sobre Economía Internacional*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009.

✿ Marx, Carlos y Federico Engels: *Escritos Económicos Varios*. Editorial Grijalbo, México, 1966.

✿ -----: *Manifiesto del Partido Comunista*. Editorial Progreso, Moscú [s. f.]

✿ Marx, Karl: *El Capital* (t. 1). Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1980, 3t.

✿ Núñez Mosquera, Pedro: *Carrera Armamentista*. Engendro made in USA. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2007.

✿ Pazos Beceiros, Carlos: *La globalización económica neoliberal y la guerra, antagonistas esenciales del desarrollo sostenible y de la salud*. Publicaciones Acuario, Centro Félix Varela, La Habana, 2004.

✿ Pichs Madruga, Ramón: *Cambio climático, Globalización y desarrollo*. Editorial Científico-Técnica, La Habana, 2008.

✿ Ritzer, George: *Teoría y sociológica Clásica*. Editorial Félix Varela, La Habana, 2007.

✿ Santana Castillo, Joaquín: *Utopía Identidad e integración en el pensamiento latinoamericano y cubano*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2008.

✿ Sierras Cuartas, Carlos Eduardo de Jesús: *Térmodynamica y Crisis Social*. En *Revista Papel Político*, 20 años de la caída del muro de Berlín, Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, vol.14, no.2, julio-diciembre, 2009.

- ✿ Torrado, Fabio Raimundo: *La crisis de los sistemas electorales del mundo capitalista*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009.
- ✿ Ubieta Gómez, Enrique: *Por la Izquierda*; selección de entrevistas. Editorial José Martí, La Habana, 2007.
- ✿ Valdés Gutiérrez, Gilberto: *Posneoliberalismo y movimientos antisistémicos*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009.
- ✿ Weber, Max: *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica, México, 1997.

W E B G R A F Í A

- ✿ Amin, Samir: "¿Debate financiera, crisis sistémica? Respuestas ilusorias y respuestas necesarias", en <http://www.dei-cr.org/uploaded/content/publicacione/1138720690.pdf>
- ✿ Bernstein, Jorge: "Estados Unidos en el centro de la crisis mundial" en <http://www.herramienta.com.ar>
- ✿ Britto García, Luis: "¿Será verdad que hay Crisis?", en <http://www.rebelión.org>
- ✿ Ceceña, Ana Esther: Mapa de la inserción de Estados Unidos en la región latinoamericana y caribeña, en <http://www.geopolítica.ws>
- ✿ Chesnais, François: "Situación mundial: Como la crisis del 29, o más. Un nuevo contexto mundial" en <http://www.herramienta.com.ar>
- ✿ Chossudovsky, Michel: "La crisis global: alimentaria, agua y combustible", en <http://www.rebelión.org>
- ✿ Der Spiegel: Entrevista a Noam Chomsky en <http://www.rebelión.org> [Consulta: 16 de mayo de 2009].
- ✿ Gambina, Julio C. y Jaime Estay Reyno [Coordinadores]: *economía mundial, corporaciones trasnacionales y economías nacionales*, en http://168.96.200.112/clacso/novedades_editoriales/libros_clacso/libro_detalle.php?id_libro=430&pageNum_rs_libros=0&totalRows_rs_libros=359&orden=

- ☀ Hinkelammert, Franz J.: *Determinismo, caos, sujeto. El mapa del emperador* (1996), en <http://www.dei-cr.org/uploaded/content/publicacione/1138720690.pdf>
- ☀ Homer-Dixon, Thomas: "Energía y clima: un coro de soluciones", en <http://www.ecoportat.net>.
- ☀ Mészáros, István: *El militarismo y las Guerras venideras*, en <http://www.monthlyreview.org/0603meszaros.htm> [Consultado 31 de octubre de 2009, en idioma inglés]
- ☀ -----: *La teoría económica y la política: Más allá del capital*, en <http://www.herramienta.com.ar> [Consulta: 6 de febrero 2010].
- ☀ Moussaoui, Rosa: Entrevista a Samir Amin, en <http://www.rebelión.org> [Consulta: 1ro de febrero 2008].
- ☀ Observatorio Internacional de la Crisis. en publicación: <http://www.dei-cr.org/uploaded/content/publicacione/1138720690.pdf>
- ☀ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Informe sobre desarrollo humano, en http://www.fao.org/sd/index_es.htm de 1998 -2008, en <http://www.PNUD.com/des.h/archivos/2000html>.
- ☀ Svensmark, Henrik: "El calentamiento global podría estar ocasionado por los rayos cósmicos", en: <http://www.tendencias21.net>.

A N E X O I:

*Teorías del origen histórico de la globalización.*⁷⁴

- ▶ Las que conciben que la globalización es un fenómeno inherente al ser humano; o sea que ha existido siempre.
- ▶ Las que consideran que la globalización es un fenómeno relacionado con los grandes procesos de contactos entre las civilizaciones debido a migraciones, guerras de conquista, etcétera.
- ▶ Las que conciben que la globalización tiene su origen con el encuentro entre los denominados Viejo y Nuevo Mundo o, más concretamente, con los orígenes del modo de producción capitalista.
- ▶ La que conciben que la globalización tiene su origen con el desarrollo de la Revolución Industrial.
- ▶ La que concibe que la globalización tiene su origen con el surgimiento del imperialismo y la formación del sistema capitalista de economía mundial hacia finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX.
- ▶ La que conciben que la globalización tiene su origen con la terminación de la Segunda Guerra Mundial, el ascenso de los Estados Unidos al papel de país centro del sistema capitalista y la estructuración del orden internacional de la posguerra.

⁷⁴ Silvio Baró y Graciela Chailloux: *¿Hacia un Gobierno Global?*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2008, p. 27-28.