

A grayscale portrait of a middle-aged man with short, dark hair, wearing a suit and tie. He is looking slightly to the left of the camera with a neutral expression. The background is a plain, light color.

Universidad de Oriente
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Filosofía

Trabajo de Diploma en Opción al Título Licenciado en Filosofía Marxista- Leninista

**Título: “Las concepciones políticas de
Narciso Isa Conde.”**

**Tutor: Dr. José Antonio Soto Rodríguez.
Autora: Doridey Aguilera Verdecia.**

Santiago de Cuba, 2010.
“Año 52 de la Revolución”.

Agradecimientos:

Antes que nada a mis parientes por acompañarme en los momentos más difíciles, y afrontar mis problemas más cercanos.

De la misma manera estoy en deuda con mi otra familia, la postiza, la de Kenita que me han dado amor, cariño y me han brindado hasta lo que no tienen por el bienestar de mi futuro.

A mi tutor por ser paciente y comprensivo conmigo, así como guiarme por el camino de la sabiduría.

A todos los profesores del departamento de Filosofía que de una manera u otra han colaborado con mi desarrollo intelectual. Pero en especial a Hilda Milán que desde un inicio me ha estado llevando de la mano, y se ha mantenido fiel en todos los aspectos que hacen posible el desarrollo de este trabajo.

Resumen:

Este trabajo trata sobre las concepciones políticas de Narciso Isa Conde, en cuanto a su visión del socialismo y la democracia como parte del proyecto de emancipación en Latinoamérica, a través del análisis de sus obras más importantes.

Es por ello que nos hemos propuesto partir del siguiente objetivo: **Analizar las concepciones políticas de Narciso Isa Conde en torno a la democracia y el socialismo contenidas en sus principales escritos hasta el 2008.** Es por ello que en esta investigación se ofrece, un estudio sobre el pensamiento filosófico y político de Narciso Isa Conde, las diversas etapas de su vida, pero fundamentalmente sus principales planteamientos como teórico y exponente de un pensamiento de avanzada en el continente latinoamericano.

Se hace referencia además a la situación económica, política y social en República Dominicana, demostrándose el carácter antiimperialista existente, así como su postura latinoamericanista y caribeña en defensa de nuestros valores culturales, de nuestra identidad, y nuestras costumbres. Aunque en sus defensas este no renuncie a su posición de clase media en el poder, lo que provoca que sus concepciones se mantengan en un letargo que no evidencien la praxis de las mismas

Summary:

This work deals with Narciso Isa Conde political conceptions as to his vision about socialism and democracy as part of the project of emancipation in Latin America, through the analysis of the most important works.

That's why we have proposed start from the following objective: *To analyse Narciso Isa Conde political conceptions about democracy and socialism content in his main writings till 2008.* That's why this investigation offers, a study about Narciso Isa Conde political and philosophical thought, the different stages of his life, but specifically as theorie and exponent of that advanced thought of the continent latin American.

It also makes reference to the economical, political and social situation in Dominican Republic, demonstrating the anti-imperialist character existing, as soon as his Latin American and Caribbean attitude in defence of our culture values, of our identity, and our customs. In his defences he does not give up to his position of middle class in the power, which makes possible that his conceptions keep in a lethargy that does not make evident their practice.

Índice:

Introducción:	2
Capítulo 1: Contextos e influencias que marcan el desarrollo del pensamiento de Narciso Isa Conde.	6
Epígrafe 1.1: Condicionamiento histórico social en que desenvuelve su pensamiento... 6	
Epígrafe 1.2: Vida y Obra, e influencia teórica de su pensamiento. Situación de la izquierda dominicana que marcó el desarrollo de su pensamiento.	19
Capítulo 2: Las concepciones políticas de Narciso Isa Conde en torno a la emancipación política latinoamericana.....	34
Epígrafe 2.1: Isa Conde una visión desde la Democracia..	35
Epígrafe 2.2: Ideas de Narciso Isa Conde en torno al socialismo a partir de sus presupuestos políticos.	50
Conclusiones:	66
Recomendaciones:	67
Bibliografía:.....	68

Introducción:

Latinoamérica se enfrenta hoy a grandes cambios sociales; de un lado se encuentra una nueva realidad política expresada en victorias electorales de centro- izquierda y de izquierda y por otro lado se ve un fuerte movimiento de integración regional con un actuar cada vez más notorio e influyente no sólo a nivel continental sino también en el plano internacional.

Pero todos estos cambios vienen dándose en medio de una aguda crisis sistémica que abarca lo económico, lo político, lo social, lo ecológico, lo alimenticio, migratorio y que ha alcanzado límites inimaginables. Está a la vista la fractura de las bases éticas, políticas y jurídicas de las sociedades más desarrolladas de Occidente y, en especial, la norteamericana actual, que constituye el poder hegemónico del capitalismo mundial y se extiende por tanto a todos los países latinoamericanos. Se está llegando a extremos que solo pueden enfrentarse con la mejor y mas valiosa historia científica y espiritual de nuestra América, que conduzca a una transformación de la realidad latinoamericana, pues toda crisis ofrece oportunidades de transformación aún con riesgos de fracaso.

Este trabajo se hace necesario, con vista a profundizar en el estudio sobre el pensamiento caribeño y en especial el dominicano, que como tantos otros pueblos del continente han sufrido los embates del capitalismo. Por tanto este tema toma validez desde la perspectiva del análisis de uno de sus intelectuales más destacados en cuanto a sus concepciones sobre la emancipación latinoamericana, este al igual que muchos de sus coterráneos ha sufrido guerras, corcelazos, dictaduras, etc. Que con el paso del tiempo permitieron que sus ideales de independencia y libertad se fueran condicionando hacia el interior de nuestros pueblos, teniendo en cuenta las particularidades de país.

En el presente trabajo se analiza desde una perspectiva filosófica el pensamiento político de Narciso Isa Conde, partir de su vinculación y desarrollo con los conceptos de democracia y socialismo.

La experiencia histórica de Latinoamérica ha demostrado el rol cada vez más importante de la comprensión del pensamiento socioeconómico y político latinoamericano. De estas interpretaciones emerge justamente el actuar común y la creación de una conciencia colectiva, que llevan a la conformación de proyectos de desarrollo viables y adecuados a la propia realidad latinoamericana. En cada época histórica se han destacado pensadores que han trascendido por su inigualable ejemplo de lucha, la que va más allá de sus fronteras así como lo mejor de sus valores morales; los que con el de cursar de los siglos han sido el paradigma de lucha de las nuevas generaciones; en nuestros días una de las figuras que más se destaca en el contexto dominicano es Narciso Isa Conde, quién a través de su ardua labor teórica es exponente de los más avanzado del pensamiento intelectual de su país.

En lo que concierne a este trabajo se dan una serie de características de su pensamiento como exponente de un marxismo renovador, porque toma lo mejor del pensamiento latinoamericano partir de esta tendencia para el desarrollo de su pensamiento ; de una tendencia hacia el reformismo, esto es debido a que de manera teórica este asume una postura revolucionaria radical, pero no aterriza en el terreno de la praxis por ende entra en contradicción su pensamiento y sus concepciones se vuelven reformistas. Lo que nos permite con posterioridad someter a tela de juicio sus concepciones, las que demostraron estar en correspondencia con lo más actual del pensamiento emancipador latinoamericano, aunque en el mismo observemos que su ideología posee avances y retrocesos.

En este estudio se pretende analizar el papel que desempeña la figura de Narciso Isa Conde dentro del proyecto emancipatorio latinoamericano como exponente de esa nueva izquierda que reclaman estos tiempos, así como su destacada labor dentro del partido comunista dominicano y de sus proyecciones en torno a un mundo mejor; en que la condición humana sea ponderada por encima de todas las cosas y se le de solución a los principales problemas de diversas índoles que padece hoy la humanidad.

De la misma manera en que se hace evidente el examen de sus concepciones sobre la democracia y el socialismo en su estrecha relación con el propósito de encaminar

nuestras naciones hacia el denominado socialismo en siglo XXI. Ya que este es el término que se maneja entre los intelectuales para referirse a los cambios que deben gestarse en lo adelante para transformar nuestras realidades latinoamericanas, sumidas en el caos, la miseria y la explotación a que han sido sometidos desde la colonización hasta nuestros días.

El presente análisis se realizará a partir de la valoración de algunas de sus obras más importantes como: En el siglo XXI: ¿Cuál Democracia? ¿Cuál Socialismo?; Para que abril tenga futuro; Hacia la nueva democracia y el nuevo socialismo; Actualidad del tránsito hacia un nuevo socialismo así como otras que contribuyen a una mejor comprensión de su contexto histórico. Y proyección política.

Por lo que partiendo de estos elementos, nos planteamos el siguiente problema: **¿Cómo tributan las concepciones políticas de Narciso Isa Conde en el accionar dominicano?** Donde el objetivo del mismo sería el de: **Analizar las concepciones políticas de Narciso Isa Conde en torno a la democracia y el socialismo contenidas en sus principales escritos hasta el 2008.**

Por medio del cual determinaremos cuáles son las propuestas de dicho autor y teniendo como objeto de estudio: **las concepciones políticas de Narciso Isa Conde.**

Pasando a defender la idea científica siguiente: **Las concepciones políticas de Narciso Isa Conde se proyectan por una defensa del socialismo y la democracia, como una alternativa al capitalismo en la región.**

Los métodos utilizados en el presente trabajo fueron el *histórico – lógico* a modo de refrendarlos los sucesos que conllevan al desarrollo y fomento de la izquierda para la consecución de su teoría; *método hermenéutico* con el fin de interpretar los textos afines para determinar sus concepciones políticas de izquierda *análisis- síntesis* y *la deducción* que se emplearan a lo largo de todo el trabajo, acompañado de una búsqueda bibliográfica exhaustiva, lo que posibilitará el desarrollo y elaboración del mismo.

Justamente encontramos el *aporte* de este trabajo, a través de la contribución que hace Narciso Isa Conde a la teoría marxista, por medio de la crítica al sistema capitalista imperante así como sus propuestas alternativas, encaminadas hacia una sociedad pos neoliberal.

Además de resaltar como *novedad* de este trabajo el revelar la significación y el tratamiento que el autor le da a los conceptos de democracia y socialismo, a lo largo de todo su pensamiento político.

Este trabajo queda estructurado con un Capítulo1:” **Contextos e influencias que marcan el desarrollo del pensamiento político de Narciso Isa Conde.**”; se pretende abordar el contexto en que crece y se desenvuelve su pensamiento así como la actual posición dentro de la izquierda. El que a su vez constará con dos epígrafes el primero de ellos tratará sobre los acontecimientos que marcan el desarrollo de la vida y la obra del autor así como sus fuentes teóricas, el segundo contendrá un breve bosquejo de la izquierda Latinoamericana y la influencia de la izquierda dominicana en el desarrollo de su pensamiento.

En el Capítulo 2: “**Las concepciones políticas de Narciso Isa Conde en torno a la emancipación latinoamericana.**”; se examinan sus concepciones al respecto. Este consta de dos epígrafes, el primero dedicado al análisis de las concepciones de Isa Conde sobre la democracia, el segundo se mostrarán los análisis sobre sus concepciones del socialismo a partir de sus presupuestos políticos.

Capítulo 1: Contextos e influencias que marcan el desarrollo del pensamiento de Narciso Isa Conde.

A lo largo de la historia de República Dominicana esta se vio marcada por la penetración imperialista, desde las intervenciones hasta el establecimiento de los sucesivos gobiernos oligárquicos que dieron al traste con los sueños emancipatorios. La situación precedente provocó que se desencadenaran fuerzas progresistas en la lucha contra los diversos regímenes despóticos que desbastaban la nación.

Todo esto ha traído consigo cambios en los órdenes sociales existentes, produciendo un nuevo orden en dominicana que tiene como resultado profundos cambios en la organización política de la sociedad. De igual manera estos regímenes trajeron consigo para el continente toda una oleada revolucionaria que dieron al traste con las transformaciones que desde finales de los 90' comenzaron a sucederse el continente.

Epígrafe 1.1: Condicionamiento histórico social en que desenvuelve su pensamiento.

República Dominicana, tiene características especiales que la hacen particular desde su fundación el 6 de agosto de 1496. Durante las primeras épocas, luego de su fundación fue escenario de sucesivas luchas internas entre los diferentes conquistadores; y durante el siglo XVI su puerto se vuelve le tercero en importancia en América. Entre 1795 -1843 dichas tierras fueron el centro contiguas insurrecciones donde lo fundamental era la disputa por obtener a Haití como parte integrante de sus tierras.

Esto trajo como consecuencia que hacia 1844, se estableciera como República en la conocida guerra de separación. Es así que los dominicanos comenzaron a formar parte de sus sentimientos de nacionalidad, peleando primero contra los franceses y luego contra los haitianos. Sin embargo debemos de hacer referencia a otros de los

momentos importantes del contexto de dicho país, uno de los más trágicos primordiales que dieron al traste con el tiempo su actual política y desarrollo, es el largo período de dictadura por la que atravesó.

Establecida por el general Rafael Leónidas Trujillo quién era parte integrante del cuerpo militar norteamericano, convirtiéndose hacia 1928 en el militar más poderoso del país. Elegido presidente en 1930, Trujillo eliminó mediante el uso de la fuerza a toda la oposición y se hizo con el control absoluto del poder. A pesar de que sólo ocupó la presidencia personalmente la mitad del tiempo (de 1930 a 1938 y nuevamente de 1942 a 1952), durante los siguientes 31 años Trujillo presidió una de las dictaduras más severas del mundo. La que fue calificada por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) como: *la década perdida*.¹

Su régimen se manifiesta con un carácter colonial, ya que existen pocas industrias, donde incluso la más importante la azucarera no es nacional y la producción se muestra hacia la ganadería evidenciándose escaso desarrollo, por lo que durante los primeros años de la dictadura no se produjo ninguna ola revolucionaria.

Los intelectuales habían tomado conciencia real de la situación y creyeron en la posibilidad de una transformación política, económica y social a través de la educación. Pero ante las circunstancias estos rinden sus valores e ideales quedando al nivel del utilitarismo trujillista, esa era la poción que les quedaba ante la vida y la muerte. Otro de las cosas que tiene gran impacto entre la intelectualidad dominicana son las ideas de José Enrique Rodó las que se encuentran en su obra el "*Espíritu de Ariel*" y estas de cierta forma conducen a favorecer el trujillismo.

Basándose en el apoyo de los militares y rodeado de su familia dirigió prácticamente todos los aspectos de la vida nacional; la economía, cada vez más desarrollada y modernizada, funcionaba como una empresa personal del dictador y el proceso político estaba completamente controlado por su Partido Dominicano. Respaldado por Estados

¹Juan Bosch Gaviño: *Dictadura con respaldo popular*, Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, República Dominicana, 2005 p.4

Unidos, Trujillo utilizó este apoyo para fortalecer aún más su poder. La inconformidad y las críticas de la población, que aumentaron de manera especial después del final de la II Guerra Mundial (1945), se enfrentaron al terror y a la propaganda controlada por su régimen.

Hacia la década de 1950 este régimen va a presentar una consolidación del fascismo con el reformismo en el proceso de modernización que renueva las instituciones de la dependencia que generó la ocupación norteamericana. Lo que fue producto de la acumulación de capital e industrias llevadas a cabo por el trujillato, que pretendía una transformación en la producción del país, acelerando su estructura agraria e industrial con el fin de incrementar el burocratismo y la autonomía del estado en la conformación de su política.²

Durante la dictadura ocurre una creciente monopolización de la industria azucarera, así como la creciente actividad productiva y los fundamentales apéndices manufactureros, los establecimientos bancarios y comerciales. Para 1950 la producción perteneciente a Trujillo tenía el 45% de la fuerza laboral del país así como el 35% de la población que empleaba en funciones estatales; o sea que contaba con un total del 80% de la fuerza laboral de país para incrementar sus bienes y envilecer cada vez más a la nación.³

A continuación este poder personal y familiar tiene su cúspide con el nombramiento de Héctor B. Trujillo, hermano del dictador como presidente de la República Dominicana en 1952; en tanto Rafael Leónidas Trujillo, se auto nombraba jefe de la misión de su país en la Organización de Naciones Unidas, y ministro plenipotenciario en dicha sede. Este dominio se vería afectado por la descomposición de las bases que lo gestaban, fundamentalmente el respaldo obtenido por los sectores de la burguesía dominante y la pequeña burguesía, quienes fueron afectados económicamente además de algunas sanciones aplicada al régimen desde el exterior, ya que al imperialismo se le hacía

² Vea Juan Bosch Gaviño: *La pequeña burguesía en la historia de la República Dominicana*. Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, República Dominicana, 2003, p.20

³ Vea Gerard Pierre Charles: *El Caribe a la hora de cuba: un estado sociopolítico(1929-1979)*, Editorial Casa de las Américas, La Habana, 1980, p.35

imposible sustentar esta política que se descomponía por si sola y trata de evitar por todos los medios que opten por el reflejo de la experiencia revolucionaria cubana, con el fin de solucionar el problema dominicano.

Luego de varios años de dominio, corrupción y explotación del pueblo dominicano, la era de Trujillo concluyó en mayo de 1961 con el asesinato del dictador.

Posteriormente a la muerte del tirano en el país se evidencia un vuelco con el regreso de Juan Bosch luego de un largo exilio, quien se dirigiera al pueblo tanto rural como urbano a través del programa radial “ *Tribuna Democrática* ”, el que le permite ejercer una profunda campaña electoral y el 20 de diciembre de 1962 junto al Partido Revolucionario Dominicano es electo presidente. El mismo aunque duró muy poco tiempo en el poder contaba con el apoyo de las masas populares y de importantes sectores de las capas medias de la intelectualidad progresista. Desde lo político y lo ideológico este se identifica con la defensa de la democracia representativa, la que tiene en cuenta el pueblo para la toma de decisiones a la hora de cualquier gestión en cuanto a la toma del poder.

Es una figura de gran valor y amigo de Cuba ya que muchos años de su exilio los pasó en esta isla que lo acogió como si fuera un hijo más de su tierra; en su labor se evidencia un carácter democrático reformista así como su visión populista en todo su quehacer. Otro de sus grandes aportes es la herencia dejada a sus continuadores durante la época que vivió, señalando el carácter del imperialismo en otra de sus manifestaciones o sea a través de un termino nuevo que no es tan nuevo pero el se vale de este para demostrar la vigencia más que nunca del imperialismo, es el pentagonismo al que se refiere como:

“El núcleo de poder que tiene por espina dorsal la organización militar, pero no es exclusivamente eso. En el pentagonismo figuran industriales, comerciantes, escritores, periodistas, agentes de propaganda, políticos y religiosos; es una suma de grupos privilegiados, la crema y la nata del poder económico - social - político

de los Estados Unidos”.⁴

Aborda como el término es el que se está en boga en Asia, África y América Latina y no el descubierto y desarrollado por Lenin en su obra: “ El imperialismo fase superior del capitalismo ”, aunque tengan sus semejanzas pues uno se deriva del otro ya que es una nueva modalidad de este para atacar a las naciones. Una muestra de ello es como en abril de 1965 cuando el ejército de República Dominicana, estaban en proceso de desintegración, el ejército pentagonista corrió a ocupar el lugar de esas tropas, pero fueron deshechas por la revolución llevada a cabo por el general Francisco Caamaño, posteriormente fue sustituida por una infantería de marines de los Estados Unidos.

Una vez más la República era sometida a los designios del capitalismo sobre-desarrollado en este caso fue sometido a muchos de los métodos empleados en Vietnam, durante el gobierno de Caamaño, la capital dominicana fue sometida a sucesivos ataque debido a que no aceptaba los puntos de negociaciones con los Estados Unidos, los que supuestamente eran llevados con anterioridad a la Organización de Estados Americanos; lo que costaba miles de vidas dominicanas, desatándose un terror anti-comunista que en la parte norte de la capital, donde las víctimas alcanzaban un alto índice, (bajo la llamada operación limpieza) llevadas a cabo por tropas dominicanas con la dirección norteamericana. Hacia 1967, continúan las matanzas bajo el gobierno provisional de García Godoy.

También la nación se vio acechada en dos ocasiones por intervenciones militares por parte de los Estados Unidos una en 1924 y la otra 1965, que su vez junto con el gobierno de Joaquín Balaguer de tendencia autoritaria este estuvo en el poder en los periodos de 1965-1970, 70-74 y de 74-78, quien se mantuvo activo en cuestiones electorales hasta el 2000 ejerciendo control sobre el sistema político.

⁴ Juan Bosch: *El pentagonismo sustituto del imperialismo*, Editorial Gudiana de Publicaciones, Madrid, 1968, p.35

Tanto en República Dominicana como en toda América Latina, se habían llevado a cabo luchas de liberación nacional, contra las dictaduras antinacionales, movimientos que aunque lograron derrotar a la dictadura, no consiguieron establecer gobiernos sólidos y democráticos, todo este fracaso de las luchas, unidos a la crisis de la deuda externa en 1982, hizo que Latinoamérica cayera en una posición más desventajosa y más dependiente de los países capitalistas desarrollados, sobretodo de Estados Unidos.

Hoy en día existe la tendencia a la democracia representativa como forma de gobierno, donde el poder político es transferido a través de elecciones como algo estricto y normativo. En la República Dominicana ha transcurrido por varias etapas desde una ocupación militar hasta la apertura democrática de 1978 que trajo consigo reñidas elecciones en los años 1990 y 2000 en el que el papel del partido es fundamental.

Luego con las elecciones de 1996 con Leonel Fernández, que se mantuvo hasta el 2000, periodo en el cual el país se vio sujeto a una serie de malversaciones y corrupciones políticas de toda índole. Tal es el caso del BANINTER⁵, donde se comprende la labor de Leonel de tolerante y no receptiva ante lo mal hecho por estas agencias bancarias, así como otras de talla menor.

Durante su primer mandato hubo en el país un notable crecimiento económico, lo que contribuyó con políticas educacionales y sociales a pequeña escala. Es por ello que durante este periodo se implanta medidas que afectan la calidad de vida del pueblo dominicano, como lo fue la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con los países que pertenecen al Comercio del Caribe, o sea los del CARICOM y Centroamérica.

Luego este fue precedido por Hipólito Mejías, a quien le dan el mayor merito de haber puesto fin al gran desfalco al capital nacional. Quien al principio de su política estatal actuó en beneficio de los más desfavorecidos, evidenciándose con la aprobación de de

⁵ Esto es un banco, el cual está asociado a la corrupción más grande de República Dominicana, cómo producto de la crisis del sistema financiero en dicho país. Representa una clase política enteramente corrompida y de gravitación nerviosa, de un poder permanente integrado por grupos económicos estafadores. Véase en Isa Conde Narciso: *Las entrañas de un poder gansterizado. BANINTER: los siete pecados capitales, el testimonio de la crisis y mucho más.*

varios proyectos de ley que se concibieron para el beneficio de las clases necesitadas. Entre los más notables están: la ley de seguridad social, el código monetario y financiero, la ley de lavado de activos, entre otros.

Una vez más este es colocado en la presidencia, y al iniciar su segundo mandato presidencial (2004-2008), Fernández se esforzó por combatir la crisis económica fruto del fraude bancario que se había estado gestando desde finales de los años 80, a un alto costo del producto interno bruto del país.

Sin embargo, se vio obligado a tomar ciertas medidas drásticas que encarecieron la vida de los dominicanos, entre ellas la reducción de la tasa del dólar lo que produjo una considerable reducción empleos en las zonas francas y un rebote impresionante en la deuda interna, causando que el Banco Central de la República Dominicana introdujera en el Congreso una ley para manejar a diez años el déficit fiscal existente.⁶

No obstante su democracia es débil porque tarda en evolucionar sus formas y métodos, y es considerada una semi-democracia.⁷ Además no cuenta con una clase conscientemente revolucionaria para llevar a cabo las transformaciones que necesitan.

Los obreros no tienen conciencia de clase puesto que desde lo ideológico son casi en su totalidad pequeños burgueses de las capas más baja, no quieren para sus hijos un destino proletario, todos quieren que sean profesionales universitarios.⁸ Por lo que muchas de las cosas que suceden allí es producto de la difícil situación social que presenta el dominicano, pues trata de llevar una vida a imagen y semejanza del norteamericano, gracias al cambio de conciencia que ha sufrido, producto a la influencia del control mediático, que han padecido por años.

⁶ Vea Narciso Isa Conde: *Las entrañas de un poder gansterizado. BANINTER: los siete pecados capitales, el testimonio de la crisis y mucho más*, Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2003, p.20

⁷ Vea Ernesto Sagas: Las elecciones de 1994 y 1996 en República Dominicana: coyuntura política y crisis pos electorales en el caso de los caudillos, en Revista Mexicana del Caribe #11, 2001, p.10

⁸ Vea Juan Bosch: *Clases Sociales en República Dominicana*, Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, República Dominicana, 2003, p.18

Otra de las cosas que influye en su historia es el denominado Tratado de Libre Comercio más conocido por sus siglas en inglés DR-CAFTA; al firmar este tratado trajo consigo a partir de su aplicación una serie de implicaciones que agravaron la situación del pueblo.

Así lo demuestra su impacto en el sector real, el DR-CAFTA solo trajo grandes desventajas para el país, los sectores productivos están gravemente afectados, evidenciándose en el sector agrícola, manufacturero, industrial, así como otras ramas de la economía que se atrasan debido al liberalismo que les impone un comercio bilateral donde es más lo que se importa que lo que se exporta. Por esta razón el país se encuentra entre los más atrasados del continente.

Ante esta situación se hace necesario buscar alternativas que propicien el cambio en dicho país. Como es el caso de la reestructuración del viejo modelo económico basado en lo fundamental, en las exportaciones de servicios. Reconvertir el turismo, salvaguardar las zonas francas (esto no es más que proteger las reservas medioambientales), promover la agricultura con alto nivel tecnológico, en particular frutal, vegetal y flores donde sean más competitivos y productivos.

En otro orden la educación debe ser vista como una prioridad para el desarrollo humano y la competitividad. Una nueva estrategia educativa en función de una nueva estrategia de desarrollo. Este se encuentra en los últimos lugares de América Latina y el Caribe en lo que concierne a la inversión pública en el sector educacional. Pues contemplan menos de un 2% del Producto Interno Bruto, para el desarrollo de esta esfera en el país.⁹

Son tantos los problemas que aquejan a esta nación como tantas otras del continente; que es preciso su inmediato ingreso a la Alternativa Bolivariana para las Américas.

⁹ Vea Bernardo Hirán Sánchez Melo: *Efectos redistributivos del gasto público en la República Dominicana, medidos a través de índices de desigualdad: el gasto en educación. En XII ENCUENTRO INTERNACIONAL DE ECONOMISTAS GLOBALIZACIÓN Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO.*

Como otro de sus inconvenientes está la solución a los grandes problemas que han padecido por años en cuanto a la electricidad. Así como los complejos problemas de la relación dominico – haitiana; que aún hoy no han sido resueltas por ninguna de las partes implicadas.

Dentro de los países de la región, éste no escapa a las grandes desigualdades, las que se manifiestan producto de las insuficiencias institucionales, los programas de asistencia social, los que se caracterizan por su ineficiencia, por la falta de acoplamiento entre los diferentes programas y los recursos invertidos, los elevados costos administrativos y de gestión insuficiente; presentando como común denominador el crecimiento dislocado en un contexto caracterizado por un alto grado de dispersión institucional, clientelismo político, falta de planificación estratégica y ausencia de seguimiento y evaluación que cuantifiquen los logros y los resultados alcanzados.¹⁰

Para que todas estos cambios puedan ser llevados a la realidad es preciso realizar reformas económicas, políticas, sociales e institucionales, y muy fundamentalmente las relacionadas con la Reforma Financiera del Estado y la Reforma del Poder Ejecutivo, las conllevan a la eliminación de la corrupción y el abuso del poder. De modo que se complete, favorablemente, el proceso de modernización de la administración pública y se acomode el sector público dominicano a las exigencias que necesita el actual Estado dominicano.

Luego de 1996, se evidenciaron algunos cambios en sistema electoral pues existe una mayor participación de la sociedad civil en lo referente a la toma de decisiones, institucionalización de las agencias gubernamentales y se respetan los derechos individuales. Sin embargo la justicia se mantiene sobre un poder débil e irrespetado, donde la corrupción y la burocracia profesional priman en la gobernabilidad de la República Dominicana. Su futuro democrático depende de la medida en que puedan superar su déficit y obtener logros políticos.

¹⁰ Juan Bosch: *Crisis de la democracia de América en la República Dominicana*, Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, República Dominicana, 2005 p. 45

Condiciones de la izquierda latinoamericana que determinaron la situación de la actual izquierda en dominicana.

Al comenzar los 90' la izquierda empezó a sufrir algunos cambios, que ya no estaban en consonancia con los paradigmas y enseñanzas del socialismo soviético. Pues daba inicio a una nueva era del capitalismo y por tanto había que adaptarse a estos. Es por ello que vemos como ésta se ha comportado aproximadamente hasta el 2008, en correspondencia con el presente trabajo, hacia la pluralidad; observando de la misma manera algunas de sus especificidades en los distintos contextos latinoamericanos

El problema del poder de los proyectos que se plantean en las diversas fuerzas de izquierda de América Latina se asumirán en dependencia de dos perspectivas fundamentales la reformista o la revolucionaria, lo que condiciona el grado de objetividad y viabilidad de las propuestas.

El reformismo renuncia a la toma del poder político, llama a la rebelión social y no a la revolución política, con vista a la conquista del Estado. El objetivo de este posicionamiento sociopolítico es la edificación del poder desde abajo, en el propio ámbito de los movimientos sociales de izquierda, por tanto el proyecto es sólo de pretensiones económicas y sociales en el contexto del sistema capitalista latinoamericano.

En tanto la revolución se plantea la toma del poder para llevar a cabo el proyecto emancipatorio de intensas transformaciones, cuyo objetivo, aunque no inmediato, es la construcción de la sociedad socialista de nuevo tipo redimida de los errores del otrora campo socialista y con el ejercicio de la democracia. Esta perspectiva enfatiza en una democracia nueva, cuyo carácter participativo y no sólo representativo permita desarrollar en las masas populares el rol protagónico en las decisiones políticas.¹¹

¹¹ Vea José Antonio Soto Rodríguez: *Desafíos de la izquierda latinoamericana en los umbrales del Tercer Milenio*, Ediciones Santiago, Santiago de Cuba, 2002.

El principal reto que debe tener la izquierda hoy es el de transformarse en motor impulsor de revoluciones que den al traste con el estado de cosas impuestas por el imperialismo, que absorben la economía de nuestros países, provocando el debilitamiento de los mismos.

Democracia de participación ciudadana, con una amplia base social con la capacidad de ser un proyecto alternativo que enfrente la crisis económica globalizada que afecta todas las esferas de la sociedad.

El neoliberalismo con sus rasgos de privatización y de dominio de los capitales extranjeros y latinoamericanos ha provocado que las economías latinas se proyecten por dicho camino, haciéndose más fuertes los problemas del desempleo, el hambre, la desigualdad, así como profundas crisis entre sectores y clases que trataban de mantener alguna estabilidad. Es por ello que la izquierda se debate en el problema de su reconceptualización teórica, donde las masas se sientan identificadas en la existencia de un proyecto emancipatorio social.

La izquierda se manifiesta hacia una pluralidad en cuanto a sus paradigmas emancipatorios debido a los diferentes criterios para evaluar los acontecimientos económicos, políticos y sociales y las manera en que se dan con el fin de transformarlos. Es por esto que un logro de la izquierda debe ser, el de buscar el entendimiento entre sus diversa fuerzas con el objetivo de comprender lo esencial que regule la táctica y al estrategia entre ellas.

El pensamiento de izquierda ante los cambios de la globalización imperialista y los sucesivos gobiernos neoliberales le permitió comprender que la vía militar no es la más correcta para hacerle frente a la situación actual que presentan; de forma tal que estos deben aprovechar los distintos espacios políticos para poner en práctica sus proyectos socialistas alternativos al poder existente.

En la actualidad la izquierda como término está en constante reinterpretación, análisis y búsqueda de su realidad cambiante. Poniéndose de manifiesto en este sentido diversas definiciones de intelectuales de la talla de: Fernando Martínez Heredia, Daniel Rafuls Pineda, Yoanka León del Río entre otros; pero al que más nos acercamos en dicho trabajo es al expuesto por Isabel Rauber:

*"La izquierda son las fuerzas, o movimientos, o los sectores cada vez más amplios de la vida política latinoamericana, que chocan con la brutal política de las clases dominantes y pugnar por construir una alternativa a favor del desarrollo y de los sectores populares en cada país, por rescatar la cultura de nuestros pueblos y por defender y elegir el camino a seguir "*¹²

De la misma manera se destacan otros intelectuales o líderes como Hugo Rafael Chávez Frías, Adolfo Manches Vásquez, Carlos Vila, Gabriel Lozano entre otros. Unos dan definiciones de una izquierda revolucionaria, anticapitalista, que lucha por la dignidad humana y los derechos del hombre. En tanto otros hacen este mismo énfasis pero se acercan más a las pretensiones de un proyecto socialista en el que lo fundamental es hacerle frente al neoliberalismo y asumir una actitud antiimperialista. Dentro de estas posturas de izquierda se encuentra la asumida por Narciso Isa Conde señalando que:

*"la izquierda debe de ser transformadora, no dogmática, ni reformista que no aspire a cambiar el capitalismo. Esta debe de ser revolucionaria que brinde alternativas al nuevo socialismo que debe llevarse a cabo el América Latina; así como confrontativa, abierta, que actúe en cualquier escenario teniendo en cuenta todas las formas en que el pueblo llegue al poder."*¹³

Esto demuestra que estos autores están asumiendo una postura más consecuente en

¹² Isabel Rauber: Crisis y desafíos de la izquierda latinoamericana, en pensamiento críticos nº 2, Lima, Octubre 1991, p.19

¹³ Narciso Isa Conde: América Latina y el Caribe ante la crisis de fin de siglo, en *Revista América Libre* #12, p.170

la pretensión de darle la solución a los problemas latinoamericanos desde una posición verdaderamente revolucionaria que le haga frente al sistema vigente.

A partir de la Revolución Cubana y hasta la década del ochenta del siglo XX en América Latina las proyecciones de la izquierda centran su debate en la problemática de la toma del poder por la vía armada o por la opción civil, es decir, la lucha electoral frente a las fuerzas de la derecha, que habían instrumentado como ejercicio de dominación, no sólo la democracia representativa, sino también, y en buena medida, las dictaduras militares.¹⁴

En esta etapa se destaca el papel progresista de sectores de las fuerzas armadas en determinados países latinoamericanos donde se implanta un tipo de poder nacionalista y antiimperialista, que pese a sus proyecciones reformistas contribuye a la toma de conciencia de nuestras sociedades contra la opresión y la necesidad de transformación a fondo de las estructuras económicas, políticas y sociales latinoamericanas como la solución revolucionaria a nuestros problemas.

Es una etapa de emergencia de variados sujetos que intervienen en estos procesos y de intelección por parte del pensamiento de izquierda heterodoxo frente a las lecturas ortodoxas de muchos pensadores que siguen al pie de la letra las concepciones del marxismo soviético.

La izquierda sufrió un revés considerable, una profundización de las contradicciones entre sus distintas fuerzas y el fortalecimiento de las tendencias reformista y socialdemócrata en América Latina con el derrumbe del socialismo en Europa del Este y en la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

El declive del socialismo a nivel mundial trajo consigo un retroceso para las fuerzas progresistas en el Continente. Los movimientos armados más importantes en la zona, como el Movimiento de Liberación Nacional de los Tupamaros en Uruguay, el Frente de

¹⁴ Vea Osvaldo Martínez: “ *La integración en América Latina: de la retórica a la realidad*”, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2008.

Liberación Nacional de El Salvador, etc. modificaron su estrategia al adoptar la lucha electoral por considerar terminada la época de la lucha armada, otros grupos siguieron en armas, algunos crearon partidos electorales (como las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas con la Unión Patriótica) y varios grupos que descalificaban la lucha electoral se sumaron o aprobaron proyectos electorales como en México, Argentina, Brasil, Chile. Esto reflejó un fortalecimiento de las formas de luchas legales y parlamentarias. Se operó de igual modo el crecimiento de muchos movimientos sociales en la búsqueda de paradigmas emancipatorios como alternativa al neoliberalismo en la región¹⁵.

Epígrafe 1.2: Vida y Obra, e influencia teórica de su pensamiento. Así como de la situación de la izquierda dominicana marcó la evolución de su pensamiento.

Narciso Isa Conde. Nació el 28 de noviembre de 1942 en la República Dominicana. En San Francisco de Macorís. Participó durante su adolescencia en la lucha contra la tiranía de Trujillo y en la conquista de la autonomía universitaria. Es una muestra, que desde edades tempranas fue capaz de enfrentarse a una de las dictaduras más sangrientas y represivas del continente durante esa época, la que duró treinta largos años.

Fue dirigente de la Federación de Estudiantes Dominicanos y cursó estudios de medicina hasta el quinto grado, cuando fue expulsado de la universidad estatal en medio de la lucha por su democratización. Militó en las filas del Partido Comunista Dominicano desde 1962 y desempeño las funciones de Secretario General durante un largo periodo. Participó activamente en la Revolución de Abril de 1965 y en la Guerra Patria contra la invasión militar de EEUU, asumiendo la representación del Partido Comunista en el Comando Político de la revolución, coordinado por el coronel Francisco Alberto Caamaño Deñó, presidente del gobierno en armas. Sufrió cárcel,

¹⁵ Joaquín Santana Castillo: *Utopía identidad e integración en el pensamiento latinoamericano y cubano*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2008, p.58

persecución y exilio durante el régimen represivo de Joaquín Balaguer, quien tras dar el golpe militar al gobierno de Juan Bosch en 1962 pasa a formar parte de los gobiernos de tendencia autoritaria que se mantuvieron durante un largo periodo.

En el período 1996-2006 formó parte de la Coordinación General de la Fuerza de la Revolución (FR) cuando el Partido Comunista Dominicano se integró con otras tres organizaciones revolucionarias para dar paso a esa nueva entidad.

A lo largo de toda su vida no solo se ha dedicado a promover un mundo mejor sino que también ha desarrollado sus virtudes en la escritura publicando varios libros, entre ellos los más destacados:

Comunismo Vs. Socialdemocracia, Rearmando la Utopía, Los Halcones Atacan, Para que Abril Tenga Futuro, Inseparablemente Juntos, Versos Heroicos, En el Siglo XXI: ¿Cuál Democracia? ¿Cuál Socialismo?, Hacia la Nueva Democracia y el Nuevo Socialismo, Manifiesto del Partido Comunista, Historia de la Revolución Bolivariana, Del Neoliberalismo Global al Nuevo Socialismo, Libro Blanco sobre RCTV, Presentación caso RCTV, La gran esperanza revolucionaria: América Latina y El Caribe en el momento actual, Sobre la situación política dominicana.

Y su más reciente libro que estuvo a la venta en la reciente Feria del Libro del mes de mayo/2008; *Crimen y Poder*. En este libro se destaca como una parte importante de las viejas y nuevas fortunas dominicanas tienen en su sello de fábrica, además de la explotación pre-capitalista y capitalista legalizada, las inscripciones de la barbarie moderna: el crimen de Estado, una creciente relación del tráfico de influencia y la corrupción entre empresas privadas, instituciones del estado y partidos del sistema.¹⁶

No obstante este tiene en su haber otros libros que no son de corte político pero demuestran que su pensamiento es coherente y consecuente con parte de su realidad, así como diversas publicaciones en periódicos tanto del país como del exterior

¹⁶ Vea Prólogo de: Narciso Isa Conde: *Crimen y Poder*. Editorial Mediabyte Santo Domingo, República Dominicana, 2008.

haciéndolo cada vez más una figura representativa dentro de la región.

Se desempeñó como director de la revista *Impacto Socialista* (1973-1978), columnista del semanario *Hablan los comunistas* (1978-1986) y miembro de los consejos de las revistas latinoamericanas Koeyú, América Libre y Debate Abierto.

Es columnista de los diarios dominicanos: *El Nacional* de *¡Ahora! y Hoy*, y director del programa radio-televisivo *Tiro al Blanco*, donde de forma ferviente y comprometida expone todo sus ideales a favor de la causa que se promueve hoy en el continente, y de una u otra forma colabora.

Autor de múltiples ensayos y participante en innumerables congresos, seminarios, conferencistas y eventos internacionales. Se la misma manera se mantiene activo en todos los procesos y situaciones que se dan en el continente, ya sea colaborando en lo posible o elaborando reflexivas notas que se refieran a determinada cuestión.

Así lo demuestra en sus intervenciones mediadoras con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia; el proyecto Socialista Bolivariano y en la actualidad se identifica con los nuevos gobiernos de carácter progresista que están surgiendo, aunque está claro que no todos son tan transparentes como lo quieren aparentar. En la actualidad se desempeña como Presidente de la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB) y del proyecto por una Nueva Izquierda en la República Dominicana. En los últimos tiempos su figura se ha visto más expuesta a atentados, debido precisamente a la oleada de gobiernos progresistas que se están dando, por lo que sus respectivas reflexiones al respecto siempre en defensa de estos conllevan a que sea dentro de su país uno de los intelectuales más perseguidos y atacados por la mafia cubano americano, quien también tiene allí sus secuaces.¹⁷

Conde, tiene su precedente en la raigambre de nuestra historia, en todos aquellos

¹⁷ _____: En el siglo XXI: ¿Cuál Democracia? ¿Cuál Socialismo?, (en la contraportada están todos estos datos biográficos) Editora Mediabayte, Santo Domingo, República Dominicana, 2006.

luchadores que dedicaron su vida a los embates de las sucesivas agresiones imperialistas, nos referimos a figuras de la talla de José Martí, que identificó y avizó la amenaza que representaban los Estados Unidos, no solo para Cuba, sino para todo el continente, el apóstol, de la Revolución Cubana, en quien Fidel Castro y la Generación del Centenario, se inspiraron para dicha Revolución.

Nos aporta hoy a dos siglos, la vigencia de los latentes problemas de la región, como: el problema de la tierra, el problema del indio, de la penetración yanqui, homogeneización de las pautas y valores culturales occidentalistas que conducen a la pérdida de la identidad nacional; por lo que su labor se encuentra a lo largo de toda su obra, y nos hace un llamado a luchar en la búsqueda de reivindicaciones sociales, que nos permitan lograr revertir este fenómeno.

Estos argumentos nos permiten encontrar en Isa Conde valores que demuestren su antiimperialismo cuando habla al respecto sobre la Revolución de Abril y ante esto expresaría: *"En verdad, la Guerra Patria, la heroica resistencia por algo más de cuatro meses frente a las tropas yanquis, constituye un ejemplo de heroísmo y firmeza de extraordinario valor humano"*¹⁸ Desde este acontecimiento la perspectiva revolucionaria está vinculado al análisis y profundidad del estudio del capitalismo actual así como sus efectos económicos, sociales y culturales-ideológicos.

También en la búsqueda de nuevas formas de comunicación, organización, mecanismos y métodos de lucha que permitan elevar la resistencia social contra el neoliberalismo y la nueva conciencia anti- neoliberal; con el propósito de hacer que los trabajadores, aliados a todas las fuerzas alternativas que se encuentran afectadas por esta nueva modalidad del capitalismo así como por aquellas democracias que se encuentran limitadas y pervertidas. Ante esto ve la: *"necesidad de estar preparado para todas las formas de lucha y de estar en condiciones de asumir la lucha armada cuando esta se presenta como imprescindible para contrarrestar los niveles de violencia y*

¹⁸ ____: *Para que abril tenga futuro*. Editora Publiguías, Santo Domingo, República Dominicana, Tercera edición del 2009, p.47

opresión de los adversarios y los afanes de perpetuación de su dominio impugnado por el pueblo.”¹⁹

Pero ante todo Isa Conde comprende y relaciona desde la perspectiva marxista, como en la labor desalienadora está presente en Martí, aunque con otros términos la referencia sobre el problema de la enajenación de las masas y lo que conduce en ellas y también la necesidad de una conciencia de clase desde su tiempo.

Sin embargo al querer retomar este paradigma de lucha del pueblo dominicano como ejemplo ferviente de antiimperialismo lo hace concluyendo con algunos conceptos al respecto que demuestran la amplia visión que posee de esta gesta.” *Democracia y sobre todo participativa y directa basada sobre todo en el pueblo organizado (...) de la multifacético participación política y social, de la unidad entre pueblo y militares democráticos de justa distribución de los medios disponibles. Antiimperialismo en la fragua del enfrentamiento directo con el invasor extranjero, contra el imperialismo cruel y voraz. Unidad a pesar de la diversidad, unidad de las izquierdas revolucionarias y fuerzas liberales y anti- intervencionistas más avanzadas. Honestidad desplegada ante y durante el proceso por civiles y militares en rebeldía contra tanta corrupción y tanta mentira.* ” ²⁰

Demuestra que ante las sucesivas agresiones del imperialismo, se precisa de la unidad de las fuerzas revolucionarias que ante el hecho respondan contundentemente. Pero además también a partir de sus análisis de este periodo de la historia, señaló la capacidad de asociación que tenían las izquierdas en el país, las que con el tiempo se fueron degradando y dispersando por lo que en la actualidad constituyen aparatos ideológicos independientes que actúan en su propio beneficio.

Desde la visión de Simón Bolívar, esta le aporta esa necesidad de lucha, de unidad, de integrar las fuerzas en pos de la justicia y la equidad social. Ese independentismo, que trata de esbozar en sus escritos fundamentales como: *La carta de Jamaica, El congreso*

¹⁹ Íbidem, p.54

²⁰ Íbidem, p.61- 62.

de Angostura, Discurso a la Constituyente de Bolivia, entre otras. Donde traza sus principales postulados en torno a una emancipación e independencia de las metrópolis y de la incipiente penetración imperialista.

Al respecto este expresó: “*Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria.*”²¹ Eran sus pretensiones para nuestros pueblos de independencia, libertad y emancipación, para que cada uno de los lugares del continente se comprenda la envergadura de la concientización de poder liberarse del yugo imperialista. Sin embargo también desde su época ya el libertador abogaba por la unidad de las repúblicas contra los opresores:” *¡Habitantes de Río de la Plata! La República de Venezuela, aunque cubierta de luto; os ofrece su hermandad (...) extinguidos los últimos tiranos que profanan su suelo; entonces os convidará a una sola sociedad, para que nuestra divisa sea Unidad (...)*”²²

Pero para Isa Conde estos principios están conducidos por la unión de las naciones con el firme propósito de hacerle frente al imperialismo. Es por esta razón que a partir de la Revolución Bolivariana de Venezuela, la resistencia de las FARC a la estrategia del imperio y de las oligarquías expresaría: “*Unir Proyecto de Bolívar y socialismo, es crear la potencia extraordinaria que calma el anhelo de los pueblos para que la independencia, la libertad y la justicia arropen con su ola toda la extensión de Nuestra América.*”²³ Con este argumento ya está proponiendo que el camino a seguir debe de ser el del socialismo, porque donde único se resolverán los problemas de nuestros pueblos tercermundistas es en este sistema.

Otra de las figuras paradigmáticas de las que se nutre el pensamiento de Narciso Isa Conde, es de José Carlos Mariátegui, este se pronuncia por el socialismo y el anti

²¹ Simón Bolívar: El destino de América se ha fijado irrevocablemente en *Documentos*, Fondo Editorial Casa de las Américas, La Habana, 2006, p. 67

²² Simón Bolívar: Que nuestra divisa sea la unidad en la América Meridional en *Documentos*, Fondo Editorial Casa de las Américas, La Habana, 2006, p. 77

²³ Isa Conde: En el sigloXXI: ¿Cuál Democracia? ¿Cuál Socialismo? Editora Mediabayte, Santo Domingo, República Dominicana, 2006

capitalismo, pero ante todo se ve en él un profundo carácter humanista, y renovador al pretender un marxismo autóctono, sin los dogmatismo que imponían los seguidores de la escuela soviética, y adaptado a nuestras condiciones histórico concretas.

Sus ideas encuentran vigencia en el escenario de las oligarquías nacionales, el combate contra el régimen de inequidad y el esbozo de la lucha actual en Latinoamérica, donde denuncia la explotación a las que son sometidos las masas y ante esto expresa: *“el porvenir de América Latina es el socialista.”*²⁴ . Es su propuesta creadora, llena de fe y esperanza que se adentra en lo más profundo del ser humano en su lucha y esfuerzo por la emancipación, con pretensiones de un socialismo indo americano.

Al respecto Isa Conde dice: *“En José Carlos Mariátegui nos encontramos con un pensador –luchador que remonta el capitalismo naciente en nuestra América desde una postura visionaria, cargada de rebeldía frente al anquilosamiento de la teoría y la práctica antiimperialista y socialista, y repleta de lo propio indo-americano.”*²⁵

Es por ello que Isa Conde se plantea una vuelta a Mariátegui como una genuina inspiración marxista y todo un quehacer a lo largo de toda su obra política y social. Ya que planteaba un nuevo pensamiento revolucionario lleno de cosmovisiones indígenas, de fervor revolucionario y social que se pronuncian por el desarrollo. Donde basado en los postulados de este baluarte del marxismo en la región, cree en la inclusión de los sujetos potencialmente revolucionarios para llevar acabo las transformaciones necesarias. Estamos hablando del obrero, intelectual, campesino, movimientos sociales en toda su dimensión; o sea que lo que trata es que cada estrato de la sociedad ocupe el lugar que le corresponde en el momento de la lucha por la democratización.

²⁴ José C. Mariátegui: *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Editorial Casa de las Américas, la Habana, 1969.

²⁵ Narciso Isa Conde: *Hacia la nueva democracia y el nuevo socialismo*, Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2006, p.32

Aunque existen otros exponentes esta fuente inspiradora en su sentido humanista, altruista como: Bosch, que en su lucha por una democracia participativa abogó por la ruptura con los dogmas del pasado.

Juan Bosch dispuesto siempre a defender los principios democráticos y la soberanía nacional se fue convirtiendo en el de cursar de su vida en un profundo crítico de aquella política internacional estadounidense que se había convertido en un obstáculo para el afianzamiento democrático tanto en su país como en los de la región.

Estas circunstancias determinaron que aquel idealismo de Bosch por la democracia representativa de la política estadounidense se desmoronara y en consecuencia nos plantea “(...) *yo dejé de creer en la democracia, pero quiero afirmarles que no soy inconsciente; que no abandoné el campo de la democracia porque me sintiera frustrado, sino porque el conocimiento de la realidad de mi país me sacó de ese terreno y me llevó al del socialismo donde estoy luchando con toda mi alma por la libertad de todo mi pueblo (...)*”²⁶ Por estas razones nos plantea en una nueva etapa de su vida, conclusiones más acorde a dar solución a los problemas que afligían a su patria, o sea hacia la democracia socialista con la cual se proponía establecer beneficios para la población dominicana en su generalidad.

En nuestra América Isa Conde se pronunciaría por establecer de forma dinámica los hechos acontecidos en tiempos recientes, donde el punto de partida de la transición al socialismo como parte de sus propuesta democrática consistiría en dismantelar el modelo neoliberal impuesto y avanzar hacia una sociedad pos-neoliberal, socializando progresivamente o parcialmente y luego completamente, determinadas vertientes estratégicas, así como en lo económico y social, y en lo político y lo cultural.

Lo que lo conduciría al análisis de la democracia participativa e integral, como combinación de representación y democracia directa, despliegue de la democracia de base en barrios, campos, zonas obreras, empresas, escuelas, universidades, clubes

²⁶Juan Bosch: *Temas internacionales*, Editora Búho, Santo Domingo, 2006 p. 446.

culturales, sistemas de salud, educación, deportes, etc. Democracia integral a favor de las clases y sectores explotados y excluidos, del género oprimido, de las razas discriminadas, de las generaciones subordinadas y afueriadas.

En tanto también su ética revolucionaria, se mueve hacia lo profundamente humanista y solidario, que debe conducir con esa suprema meta estratégica, que debe estar siempre presente a lo largo de todo proceso emancipatorio.

Isa Conde destaca la voluntad y acción revolucionaria de Che, su internacionalismo, la consideración de que no existe contradicción entre cristianismo y revolución.

Este al igual que el Che se manifiesta en contra del burocratismo, del socialismo dogmático y de los privilegios dentro de los proyectos socialistas.²⁷

Consideramos, entonces que los presupuestos del Che que con mayor énfasis se evidencian en la obra de Narciso, son la lucha contra la burocracia y el socialismo dogmático, minado de una visión eurocentrista y soviética de socialismo, en oposición a estas concepciones, que todavía hoy subsisten en algunos pensamientos latinoamericanos, propone un socialismo renovado, que considere no solo el ideario de los clásicos del marxismo, sino lo mejor de la tradición latinoamericana.

Así como ha sido indispensable en su formación la influencia de los clásicos del marxismo, y sus continuadores, que lo conducen a un pensamiento más consecuente con la realidad actual, considera que para la posterior construcción del socialismo debe partirse de estos presupuestos teóricos, aunque le advierta múltiples errores a la teoría y la práctica.

Observa que no se desarrolló consecuentemente por los clásicos la teoría en torno al Poder Político, puesto que considera que la centralización del mismo, produce la estatización del Estado, y con ello se mutila la democracia.

²⁷ Vea Narciso Isa Conde: *ob.cit*, p.33-34

Sobre el marxismo, plantea: “Al marxismo debe dársele continuidad, corregirlo, enriquecerlo en función de los cambios acaecidos, de nuestras realidades latinoamericanas y caribeñas y de las condiciones presentes.”²⁸

Influencia de la izquierda dominicana en el pensamiento de Narciso Isa Conde.

A lo largo de toda su historia podemos encontrar en Santo Domingo el desempeño de diversos partidos, aunque cuatro son los fundamentales por su peso y participación en la historia de la revolución dominicana. Estos son el Partido Socialista Popular, el Partido Revolucionario Dominicano, el Partido de la Liberación Dominicana y el Partido Comunista Dominicano; nos estamos refiriendo a la Gran Revolución de Abril del 65, en donde estas agrupaciones así como otras asociaciones se unieron para hacerle frente al imperialismo yanqui.²⁹

Luego de esta revolución, la izquierda se fue fragmentando hasta quedar como aparatos ideológicos independientes, respondiendo a determinada clase social. Es decir que desde la superestructura funcionan como todo un andamiaje que dicta como deben ser las leyes y las acciones encaminar en este país, según el partido que se halle en el poder. No obstante durante esta revolución trataron de superar la fragmentación y la desarticulación que se evidencian hoy propiciando su debilidad.³⁰ A lo que nos referimos con ésta desarticulación, es al actuar de cada partido de forma independiente acorde con sus intereses.

Sin embargo en los últimos decenios la afirmación acerca de la ausencia de izquierdistas marxistas en el poder estatal se evidencia, estas son algunas cuestiones respecto a la situación que posee hoy la izquierda del país.

Según Isa Conde, las causas de su fragmentación son múltiples y vienen de lejos,

²⁸ Narciso Isa Conde: ob.cit. p.35

²⁹ Vea Narciso Isa Conde: *Para que abril tenga futuro*. Editora Publiguías, Santo Domingo, 2009.

³⁰ Narciso Isa Conde: ob.cit. *Es aquí donde el autor hace un análisis de la izquierda que va desde sus inicios y desempeños revolucionarios hasta las actuales perspectivas de la misma.*

agravadas por un largo periodo de contrarrevolución imperialista, de dominio de las derechas desde finales del 1965 hasta la fecha, por la crisis que representó el colapso del “*socialismo real*” y por el impacto social y políticamente disgregante del neoliberalismo y de su ofensiva ideológica, así como el fortalecimiento del poderío unipolar a favor de lo EE.UU. y de aquellas causas provenientes del tradicionalismo de las clases imperantes en el país.

En la actualidad la izquierda orgánica está debilitada a pesar de que el sentimiento y la conciencia revolucionaria tiene un papel importante en la población; ésta es pequeña y está estancada pues existe entre sus miembros mucha incompatibilidad, además ésta hoy por hoy tiene dueños ya que es el poder del dinero el que manda estamos hablando fundamentalmente de los partidos mayoritarios en el país que son el Partido de la Liberación Dominicana y el Partido Revolucionario Dominicano o sea del primero Leonel Fernández y Miguel Bargas Maldonado.³¹

Esto viene conducido por la inexistencia todavía de un partido de izquierda marxista en la República Dominicana, que haya ejercido planamente el poder poniendo en práctica su doctrina política; lo que también a su vez está acompañado por la historicidad de los partidos en dicho país. Podemos hacer referencia a algunos de ellos como son el Partido Reformista, que gobernó desde 1966 a 1978 y en oposición de 1978 a 1986 acogiendo la doctrina socialcristiana la que siempre ha sido muy conservadora.

En otro orden el Partido Revolucionario Dominicano y El Partido de la Liberación Dominicano los que fueron fundados por el intelectual dominicano liberal Juan Bosch, en su momento se definió como marxista no así leninista. Por lo que de manera independiente quedarían constituidos de la siguiente manera.

El Partido Revolucionario Dominicano, siendo fundado por los exiliados en la Habana, Cuba, en 1939, y aunque este se denominara revolucionario no pretendía un cambio de

³¹ Pablo Gonzáles Casanova y M. Riotman Rosenmann [Comp.]: *La democracia en América Latina. Actualidad y Perspectivas*, Ediciones La Jornada, México, 1995, p. 150

tipo radical, solo por esos años perseguía el derrocamiento de la dictadura y la instauración de un gobierno legítimo, elegido por la mayoría de la población con el voto individual y directo.

Ante esto Bosch hablaría sobre el papel que debe de jugar un líder, dejando bien clara su visión hacia el (PRD), los que según él tienen una concepción errónea (partido polí clasista); un líder debe de tener en cuenta en todas las circunstancias la importancia que tiene la composición política de la organización, o sea que bajo ningún concepto se deben de tomar medidas que puedan quebrantar la unidad revolucionaria y consistentes de las otras fuerzas de la organización, lo que propiciaría el rechazo al partido y a sus ideas. Ante esto expresaría: “(...) *a través de los líderes, que son en los hechos representantes de la clase o de las clases sociales que actúan en su partido*”³² Lo que fue muy criticado por Bosch, por lo que ve la necesidad de crear un nuevo partido el (PLD).

El Partido de la Liberación Dominicana (PLD) de igual manera fue fundado por Bosch una vez rotas sus relaciones con el Partido Revolucionario Dominicano en diciembre de 1973, luego de un largo período de luchas internas en las cuales se vio afrentado con su discípulo Jesé Francisco Peña Gómez. Desde lo formal este quedaría organizado como un verdadero partido leninista, cerrado y recio en cuanto a la disciplina, en donde solo tenían cabida los hombres y mujeres con verdadera vocación de cuadros políticos. Al inaugurar el mismo el profesor expresó: “*Queremos que en el Partido de la Liberación Dominicana, dominicanos que ofrezcan no que pidan, que a la hora de la verdad den un paso al frente para combatir no para beneficiarse, no nos importa que sean pocos, que el pueblo tiene razón cuando dice es mejor estar solo que mal acompañado.*”³³

Desde otro ángulo podemos observar como el Partido Revolucionario Social Cristiano (PRSC) ha estado en el poder 22 años, con un intermedio en la oposición de ocho

³²Tomado de Juan Bosch: La función del líder, en <<http://juanbosch.org/libro.php?id=1616>>

³³Juan Bosch: *El Partido de la Liberación Dominicana es un partido nuevo en América*. Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, República Dominicana, 1999, p.71.

años. El Partido Revolucionario Dominicano ejerció brevemente en el 1963 el poder, durante siete meses, luego el PRSC retorna en el 78 hasta el 86. A lo largo de la historia se mantuvo por catorce años en la oposición, para que en el 2000 ascendiera con el presidente Hipólito Mejías. Así como el Partido Revolucionario Independiente se convertiría en el actual Partido de la Liberación Dominicana que se encuentra en el poder.

Narciso Isa Conde contempla la idea de volver a la Revolución de Abril, como algo radical y practico, en donde el pueblo puede encontrar las verdaderas soluciones a sus problemas a través de cambios socioeconómicos y sociopolíticos, Pero como parte de sus limitaciones esta visión carece de explicar las razones específicas por las cuales el pueblo debe tomar la revolución como paradigma de lucha. Además su propuesta se queda sólo en un plano declarativo, sin llegar a proponer las vías tácticas y estratégicas para llevar a cabo esos cambios que den al traste con la situación problemática de la realidad dominicana.

La izquierda hoy debe persistir en la unidad contra los actuales cambios del capitalismo en la sociedad del siglo XXI. Esta debe ir construyendo por el camino de una nueva izquierda revolucionaria que siga el ejemplo de nuestros próceres. No solo debe promover los cambios sino también la democracia la que hace del pueblo su escudero más fiel y representativo, por lo que se vuelve completamente ajena a las imposiciones y a todo acto de servilismo al imperialismo. Por ende defiende la soberanía nacional, su derecho a la autodeterminación definido por Lenin como: *“La separación estatal de las colectividades de nacionalidad extraña es la formación de un estado nacional independiente”*³⁴.

Una de las debilidades que influyen dentro de los partidos de izquierda en República Dominicana es que existe un reducido número o casi nulo de representantes jóvenes y

³⁴ Lenin: *Sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación* (Obras Escogidas en 3 tomos) Editorial Progreso, Moscú, 1961, p.643, tomo-1.

mujeres, lo que está dado por la influencia de una especie de gerontocracia y por el machismo, lo que busca solución en el proyecto de Nueva Izquierda – Círculos Caamañistas.

Se hace necesario el trabajo a favor de la unidad de los grupos o partidos políticos que se pronuncian de izquierda, debe de redefinirse y abandonar los esquemas dogmáticos para reconocer la realidad de su estancamiento y pérdida de membresía y de credibilidad en las masas.

Desde la óptica dominicana la figura de Isa Conde representa la mediana burguesía como capa de la sociedad en la que vive, por ende podemos ver como sólo es comprendido por una parte de la población, aquella de la que él forma parte y en la que se desenvuelve.

Al hablar de la toma de conciencia por parte de la población este se queda al margen de su propia teoría pues al no renunciar a su status quo, o sea al no suicidarse como clase él se está negando a sí mismo. Por esta razón el dominicano no comprende como alguien que se diga revolucionario no ayude a la clase oprimida desde su misma posición, por el contrario establece barreras que impiden su comunicación con las masas, esto está conducido por sus limitaciones prácticas. Las condiciones sociales del dominicano influyen fuertemente en su no comprensión de su situación social, debido a asumen patrones de vida occidental, los que están arraigados en su cultura deformando sus patrones identitarios. Es por esta razón que los diferentes estratos de la sociedad, así como sus capas contribuyen cada vez más a las existentes desigualdades y pobreza extrema que posee hoy el país.

Es por ello que desde nuestro juicio veamos a la figura como algo que trasciende en su contexto desde lo teórico sin tener mucha repercusión en la práctica, donde el pueblo no le tiene mucha confianza; aunque no diste mucho de la realidad, esto está dado en gran medida por la no comprensión del mismo.

Además para que a él su pueblo lo entienda debe en otro orden de cosas poder comenzar a analizar su realidad y combatirla con hechos contundentes que demuestren

como este se hace partícipe de su propio proceso nacional, partiendo de sus propias deficiencias como sociedad. En cambio Isa Conde actúa de manera contraria a lo que verdaderamente necesita el dominicano, y es que se pone a analizar procesos ajenos al suyo cuando el suyo propio se está desmoronando producto de las sucesivas políticas neoliberales. Solo entonces podrá ser aceptado en conformidad por toda la sociedad dominicana.

A manera de conclusiones podemos decir que el devenir histórico en que se ha edificado en el pensamiento de Narciso Isa Conde en su actual desempeño como una de las figuras intelectuales más importantes de su país, permiten ubicarlo dentro de la izquierda. Este parte de fuentes importantes del pensamiento emancipador en Latinoamérica facilitando su visión revolucionaria radical, conllevándolo a concepciones políticas progresista y de avanzada. Su propia filiación socio clasista lo han conducido al reformismo al no construir un pensamiento de mayores alcances para la viabilidad de su proyecto en dominicana.

Capítulo 2: Las concepciones políticas de Narciso Isa Conde en torno a la emancipación política latinoamericana.

En lo que incumbe a nuestra emancipación política el camino que deben de recorrer los países del continente debe de ser el del socialismo como única vía y alternativa al capitalismo neocolonial. Que basado en su teoría de la dependencia lo que ha tratado es de establecer un gobierno global, en el que quedan sujetos a todos sus designios e imperativos los pueblos del tercer mundo.

Lo que entendemos por emancipación política, es aquella que está asociada a todo tipo de libertad de expresión, de derechos, de asociación, de participación en la toma de decisiones, de creencia, de autodeterminación impidiendo la ingerencia de países extranjeros en los asuntos internos, entre otras expresiones; las que solo pueden lograrse en el socialismo. Podemos entonces entender y analizar las concepciones políticas de Isa Conde a partir de lo que este entiende por emancipación³⁵.

Emancipación política para Isa Conde es primero crear nuevas bases constitucionales que superen lo antidemocrático del modelo dependiente que nos rige. Es democracia directa y representación real de las fuerzas políticas y sociales. Protagonismo del pueblo sin contraposiciones absurdas ni unilateralidad reduccionista.

Es crear un poder popular sobre la base de una democracia participativa evitando una fusión del partido, del estado y de las organizaciones sociales. Promover la defensa ante la agresión contrarrevolucionaria externa e interna. Y convertir a los seres humanos en beneficiarios de la política.

Es por esto que se hace inevitable el estudio de la figura de Narciso Isa Conde como

³⁵ Narciso Isa Conde: *Hacia la Nueva Democracia y el Nuevo Socialismo* Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2006 .p. 69-74.

representante de la izquierda dominicana y de la situación particular de ese país, que tuvo y tiene una historia que no ha sido capaz de desentrañar sus propias situaciones adversas, amén de las diferentes figuras que se han destacado a lo largo de toda su historia, la situación es compleja, lo que está dado por su heterogénea composición social.

El escenario es algo complicado por lo que el mencionado intelectual dominicano trata de esbozar un proyecto de viabilidad para el futuro, partiendo de sus estudios teóricos desde el marxismo hasta la actualidad. Es por esta razón que al analizar sus concepciones políticas debemos de tener en cuenta hasta donde progresan las mismas, y en qué medida contribuyen con el pensamiento de este nuevo siglo, así como las limitaciones de este pensamiento, que producen un déficit teórico en el desarrollo de la lucha, en pos de la investigación para la realización de ciertas reivindicaciones sociales, para ello hemos utilizado los siguientes textos: *En el siglo XXI: ¿Cuál Democracia? ¿Cuál Socialismo?; Para que abril tenga futuro; Hacia la nueva democracia y el nuevo socialismo; Actualidad del tránsito hacia un nuevo socialismo.*

Epígrafe 2.1: Isa Conde una visión desde la Democracia.

Para poder efectuar un análisis sobre el autor en cuanto a estos temas, se hace necesaria la conceptualización, y la contextualización epistemológica de ambos conceptos para que los mismos tengan un soporte teórico y de esta manera poder establecer un nexo con el autor y sus propuestas. Determinando como **Democracia:** *que es una de las formas de poder; se caracteriza por proclamar oficialmente el principio de la subordinación de la minoría a la mayoría y el reconocimiento de la libertad y la igualdad de los derechos ciudadanos.*³⁶

No obstante vemos como el concepto es desarrollado desde Marx hasta nuestros pensadores más contemporáneos, como expondremos a continuación y partiendo del propio Marx quién expresaría: *"(...) En la democracia la constitución, la ley y el*

³⁶ M.Rossental y P.Iudin: *Diccionario Filosófico*, Editorial Política, La Habana, 1981 p.109

*estado son solamente la autodeterminación y el contenido material de este, en cuanto a la constitución política*³⁷

Para Marx, la democracia no es está directamente vinculada a los establecimientos que la representan, sino que va más allá, esta es una realización política en tanto sea participación, acción, y forma de los intereses de la mayoría, que en tanto las instituciones que la encarnaban, se encontraban en manos de la burguesía, cercenando el verdadero sentido que tiene ella, además consideraba que para la libertad no era absolutamente necesario la participación de fundaciones políticas sino todo lo contrario, en la medida que estas desapareciesen más independiente serían.

Por otro lado Ricardo Alarcón de Quesada expresa: *"democracia es el sistema político en el cual el pueblo interviene en el gobierno, participa en al dirección de la sociedad, ejerce la autoridad"*³⁸ Lo que trata de decirnos es que esta debe de lograrse a través de la participación plena, verdadera y sistémica del pueblo en la dirección y control de la sociedad.

Y de manera sencilla, escueta pero precisa Mirtha del Río dice: *es poder de todo el pueblo*.³⁹ Demostrándonos que debemos de abogar por el perfeccionamiento de este régimen, el cual pueda llevar a cabo todo el sistema político de la sociedad a un nivel consensuado a favor de una política responsable.

La democracia burguesa surge como resultado de la denominada democracia pura, compartida por oportunistas y reformistas. Toda democracia como forma de organización social conduce a las relaciones de producción, es por ello que debe de tenerse en cuenta su desarrollo histórico así como la evidente dependencia de las formaciones económico – sociales y el carácter de la lucha de clases.

³⁷ Carlos Marx: *Crítica a la filosofía del Estado de Hegel*, Editorial Claridad, Buenos Aires, 1946

³⁸ Ricardo Alarcón de Quesada: *Cuba y la lucha por la Democracia*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2002, p. 55

³⁹ Emilio Duharte: *Teorías Sociopolítica*. Editorial Félix Varela, La Habana, 2000, p.62

Algunas de sus características, que no son objeto de esta investigación como por ejemplo que esta estipula un parlamento y otras instituciones representativas; el derecho general al voto, las libertades políticas formales; así como la división de esta en sus tres poderes que son el legislativo, ejecutivo y judicial; y de esta manera establece su poder sobre las masas, aunque estas no son las únicas vías de dominio que tiene sobre el pueblo.

El concepto *Democracia*, existe desde la antigua Grecia cuando los individuos buscaban su autonomía, y en esa incesante búsqueda del conocimiento. Pero más exactamente en el período ontológico con Platón y Aristóteles.

En la Grecia lo que predominó por muchos siglos fue la esclavitud por tanto lo que existía era la *democracia esclavista* fundamentalmente entre los grandes aristócratas; donde más que beneficios para su pueblo, lo que primaba era el sufrimiento y la desgracia del mismo.

Es por ello que se destacan figuras como Platón quien decide dedicarse a mejorar la vida política de, luego de que cayeran los treinta tiranos y se restaurara la democracia. Ante esto sostendría un pensamiento que sería la base de lo que sería el posterior desarrollo de toda su obra política: *“solo la filosofía puede realizar una comunidad humana fundada en la justicia”*⁴⁰ Lo que también se refrenda en su obra: *La República*, donde se idealiza el Estado de forma tal que cae en la especulación. No obstante en esta obra se aborda el estado indirectamente como idea de Justicia:

*“(...) parece conferirle a la política un fundamento ético valorativo y no a la inversa (...) El ideal de Justicia solo se concibe cuando la distribución de los ciudadanos en estos grupos coincide con la que prescribe la esencia misma del ideal”*⁴¹

⁴⁰ Nicolás Abbagnano: *Historia de la Filosofía*, Editorial Félix Varela, La Habana, 2005, p.63.

⁴¹ Platón: *La República*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1973, p.20

Sus concepciones sobre la democracia están ligadas a la visión del Estado, el estado burgués específicamente, porque este divisa la distribución de los poderes entre una parte importante de la sociedad la que está contenida en las minorías. El hecho de que Platón relacione la idea de justicia con las virtudes humanas particulares de cada individuo, propicia que se den en él las limitaciones en cuanto a ésta justicia ya que más que virtudes, afloran en los individuos sentimientos de individualistas, egoístas, corruptos y empobrecedores del alma humana.

Este concibe y reconoce como formas de gobierno la monarquía, la aristocracia y la democracia, siendo para él la última la mejor de todas; la que puede ser regida por leyes o contra las leyes, sin embargo expone que un Estado bien ordenado debe tener leyes y funciones penales y fundamentalmente tratar de conservar su función educativa.

Otros planteamientos importantes respecto a este particular son expuestos por Aristóteles en su Obra *La política*, que siguiendo los pasos de su maestro Platón, explica lo que le considera como democracia, mostrando un grado de madurez e independencia en sus ideas. La concepción de estado de la que parte es la de ver este como una comunidad que no sólo debe de tener en cuenta la existencia humana, sino la material y la espiritual de las personas que la conformen.

Es por ello que no sigue la vía de Platón y sí la de encontrar una constitución adecuadas a todas las ciudades: *“Es necesario tener en mente un gobierno no solo perfecto, sino también realizable y que pueda fácilmente adaptarse a todos los pueblos”* ⁴². Su idea no está del todo errónea pues para que un país o pueblo funcione correctamente debe tener leyes por donde regirse y que mejor que una constitución; pero el error está en creer en la adaptabilidad, dado que cada pueblo o país tiene sus propias características. Sin embargo ya desde aquella época se estaban dando los primeros pasos para nuestras futuras constituciones.

⁴² Nicolás Abbagnano: Op.cit., p.131

Esta idea de Aristóteles al igual que Platón, cree en el mejoramiento humano a través de la educación y concibe en su tipo de estado la educación de los ciudadanos uniformemente para todos y que los ancianos tengan parte en este gobierno, que se preparan tanto para la guerra como para la paz y para las funciones útiles y virtuosas de la vida.

En su tratado de política caracteriza los tipos de gobiernos, la sociedad entre otros factores que componen su idea de estado, pero en lo que concierne a la democracia, este expresaría:

“La constitución reposa en esta base cuando está equilibrada la preponderancia de los pobres y de los ricos. En efecto si es verdad que son esenciales a toda democracia la libertad y la igualdad, cuanto mas completa sea esta igualdad de derechos políticos, más existirá la democracia en toda su pureza; (...)”.⁴³

Sus reflexiones en cuanto al tema son producto del desarrollo de la época y del reconocimiento de diferentes tipos de gobierno, que respondan a los intereses de la burguesía en el poder, en su tiempo la aristocracia. Por lo que los beneficios escasamente iban a parar a manos del pueblo, con todo lo eso implica, no fueron más que teorías. Este se refiere al equilibrio entre los oprimidos y opresores, pero a la larga sus supuestos estaban acordes con la democracia esclavista.

La democracia de la que hablamos hoy, está precedida de la modernidad política occidental que se volvió sociedad política a partir de la independencia de las Trece Colonias en 1775 y la Revolución Francesa , erigiéndose sobre dos vertientes: la democracia directa o popular y la democracia liberal o formal. La diferencia entre ellas radica justamente entre la relación del poder operativo del Estado y la incidencia del pueblo sobre este.

⁴³ Aristóteles: *La Política*, Editorial Toro, Buenos Aires, 1941, p 138.

En la primera es donde la mayoría tiene el verdadero poder soberano de este proceso democrático; en tanto el segundo el poder real operativo del Estado está en manos de la clase dominante, en donde el pueblo tiene el papel legitimador. Es por ello que la primera este sujeta a tradiciones históricas en la que tienen participación activa los sujetos que en ella se destacan, y la segunda se vincula a la filosofía política. Por lo que ante el socialismo europeo y su democracia popular, la liberal se impuso como hegemonía en el mundo, tanto que cuando se habla de democracia generalmente a la que se refieren es a este tipo de democracia.

Sobre esta base un momento importante lo constituye la Ilustración Francesa durante la segunda mitad del siglo XVIII, la que se vio envuelta en paso de la sociedad feudal a la capitalista producto del desarrollo de las ciencias; influencia que le viene de la Ilustración Inglesa que era la estaba en auge en esos momentos. Se destacan figuras como Voltaire, Montesquieu, Condillac y Rousseau.

Destacando a este último quien expuso en su *“Contrato Social”* que las desigualdades existentes en su tiempo eran consecuencias de las desigualdades económicas y de obligaciones; solo revirtiéndose con la libertad, la igualdad incondicional de los derechos jurídicos. Al igual que sus antecesores contempla las tres formas de gobierno reconocidas por la historia anterior; pero desde la óptica de la democracia expresaría: *“Tomando la palabra en su rigurosa acepción, no ha existido ni existirá jamás la verdadera democracia.”*⁴⁴ Estas ideas están ampliamente avaladas por el carácter burgués de la época, además él concibe el gobierno de las mayorías a aquel que considere que para la realización plena de la democracia, (de la que habla hasta entonces) es preciso revertir la situación social existente.

Tanto es así que considera y establece como principio que: *“cuando las funciones de un gobierno están divididas entre muchos tribunales, los menos numerosos*

⁴⁴ Juan Jacobo Rousseau: *Obras Escogidas*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1973,p.644

adquieren tarde o temprano la mayor autoridad."⁴⁵ En fin que sus conclusiones sobre la democracia no son más que la búsqueda de la perfección, aunque el desarrollo de la época no le permitió conocer procesos más complejos y contradictorios, como a los que nos enfrentamos en la era de la globalización, es quizás su pensamiento muy desarrollado, aunque un tanto ingenuo.

Sus ideas, por tanto reflejan un alto contenido burgués; éstas posteriormente fueron tomadas y recogidas por los jacobinos en la Revolución Francesa de 1789.

Con el aparecimiento del marxismo, la democracia cobra un nuevo significado, asociada fundamentalmente a la toma del poder político del proletariado, que no solo es la clase mayoritaria, sino también la clase oprimida, aunque en los textos de Marx la referencia a la democracia se encuentra vinculada al socialismo, esta idea no expresa más que la realización verdadera de la democracia, pues se debe entender que en un momento del desarrollo del devenir histórico con la desaparición del Estado y las clases sociales podrá realizarse verdaderamente la democracia.

Plantea la idea de un nuevo orden social donde lo que prevalezca sea la propiedad social sobre los medios de producción, donde todas las riquezas sea repartida a partes iguales, que sus miembros que la componen tomen papel en la toma de decisiones, incluso que aún cuando se suprima la propiedad privada no debe de ser del todo porque en el período de transición deben de coexistir diversas formas de propiedad.

Es por ello que al referirse a ella lo hace desde la óptica de la revolución y es cuando expresa: *"Se establecerá, ante todo, un régimen democrático y, por tanto directa o indirectamente, la dominación política del proletariado."*⁴⁶ No es más que llevar a cabo la revolución social de la que hablara en sus escritos y aportes teóricos, tomando en cuenta todas aquellas medidas a tener en cuenta en un primer momento del cambio o transformación.

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ Carlos Marx y Federico Engels: *Manifiesto del Partido Comunista*, Editorial Progreso, Moscú, 1976, p. 80.

Cabe aclarar que en las circunstancias actuales este proletariado ya no es el mismo, porque los tiempos han cambiado y los contextos son diferentes; por ende hoy debemos de hablar de un marxismo renovador que contemple las particularidades de los nuevos actores históricos, como son los nuevos Movimientos Sociales.

Es por ello que la definición de los aspectos más importantes en la teoría de Marx y Engels como fueron: la deferencia de la dictadura del proletariado como forma de conquistar la democracia, la determinación del proletariado en su alianza con otras clases y sectores como sujeto de la transformación social hacia la libertad, el papel del partido en esta transformación como representante del movimiento social en su conjunto, la futura extinción del Estado y la democracia con la absorción del Estado por la sociedad civil fueron el resultado de una nueva concepción filosófica.

Quedando recogidas en los aportes de estos en sus obras; y según las cuales el hombre es un ser social que se emancipa en un continuo proceso de mejoramiento de toda la sociedad y del auto desarrollo activo y educativo de la misma.

En tanto para Lenin la democracia esta junto al Estado, pues este es el aparato represivo en donde se pone de manifiesto la opresión de una clase sobre otra; poniéndose de manifiesto el principio en que la minoría se subordina a la mayoría: *“el advenimiento de una nueva organización social (...) en que la democracia es precisamente el reconocimiento de este principio.”*⁴⁷

En su obra se expuso de manera clara y sintética la idea de un nuevo orden social, en este caso al que se refiere, no es más que construir el poder desde abajo, como expusiera en su *Ley fundamental de la Revolución*.

Por otro lado al hablar de transición, Lenin planteaba que debía dominar la dictadura del proletariado, concibiéndola como el Estado donde debían decidir y gobernar los obreros en alianza con los campesinos.

⁴⁷ V.I. Lenin: *El Estado y la Revolución* (Obras Escogidas en 3 Tomos), Editorial Progreso, Moscú, 1960 p. 358, t. 2.

Precisamente éste era el viraje sustancial que debía dar la democracia socialista frente a la burguesa, la que debía responder ante las necesidades materiales y espirituales de las grandes mayorías no así de la minoría, evitando por todos los medios perder la esencia democrática del socialismo.

Es importante tener en cuenta que Lenin enfatiza en la necesidad de que durante la transición se necesita al Estado como un aparato especial, donde ejerza el poder de una clase sobre otra, haciéndole frente a la burguesía que ha perdido sus propiedades por tanto este Estado debe de ser pequeño en cuanto a la cantidad de funcionarios. Por lo que la burocracia debe estar limitada y responder por la participación efectiva de las amplias masas. Y de esta forma el Estado debe responder en los órdenes económico, político y social a estos intereses en cuestión.

Con el marxismo latinoamericano de principios del siglo XX, se traza un desarrollo superior de la sociedad y que fue heredero de toda la cultura anterior. Por lo que como corriente este contextualiza lo más avanzado del pensamiento, ya que defiende la lucha por las injusticias sociales, desigualdades y opresión. Empero el marxismo es aquella tendencia que en pos de la democracia y la lucha por el socialismo llega a constituir la estrella de su época, destacándose figuras como Mariátegui y el Che pertinentes al análisis de este trabajo.

En José Carlos Mariátegui aparece un nuevo método para comprender la democracia y el socialismo en términos latinoamericanos, ampliando el enfoque clasista y viendo en el socialismo la liberación plena no solo el fin de la explotación sino la liberación de raza, etnia, clase, nación, género, sexo, edad, y nivel cultural, opuesto al totalitarismo que se ponía de manifiesto en la Unión Soviética.⁴⁸

Para el Che el hombre es el centro del socialismo, a partir de su visión humanista, su práctica y su quehacer teórico, supuso que el factor subjetivo era determinante para formar una conciencia socialista. Este destacó el importante papel subjetivo en una

⁴⁸ Vea José Antonio Soto: *La cultura del poder, derroteros filosóficos y desafíos actuales*. Ediciones Santiago, Santiago de Cuba, 2009.

revolución ya que es la promoción y elevación de la conciencia de los hombres. Como dirigente fue ejemplo para las masas; además habla de un socialismo solidario, altruista, humanista, heroico y de una nueva sociedad a partir de la construcción del hombre nuevo que contenga en sí mismo los valores éticos morales de una revolución socialista.

El concepto de democracia con el cuál nos afiliamos, tiene que ver fundamentalmente con su realización en la práctica, sobre la base de la participación del pueblo en sentido general en la toma de decisiones, concepto en el que nos afiliamos al marxismo, donde esta participación se hace real en la medida en que se construye el socialismo y los intereses a defender son los de la clase obrera, es decir, el pueblo.

Sin embargo el análisis de la democracia actual en América Latina, versa sobre la corrupción endémica; así como la destrucción del medioambiente, el aumento de la desigualdad social, el hambre, la pobreza, la discriminación, el desempleo, entre otros males que sufre la región. De igual manera hay que verla desde la articulación de los proyectos de las sociedades, en donde los sujetos sociales y las fuerzas políticas luchan por una avanzada orientación de su sentido histórico como proceso u objetivo es analizar las luchas, las demandas, los triunfos y las derrotas que han ido conformando las estructuras del poder, de la dominación y la explotación de nuestros pueblos así como las posibles alternativas políticas y sociales.

En cuanto al futuro de la democracia Casanova y Roitman planteaban su parecer en reconocerla como realidad y utopía conduciéndola a una doble vía:

1. *“Políticamente implica poner de manifiesto las propias limitaciones de los procesos históricos que se viven en la región.”*
2. *“Desde un punto de vista social y moral implica el reconocimiento de las luchas de los pueblos que buscan construir una sociedad más justa, más equitativa y menos*

*represiva, donde la autodeterminación y el sentido nacional expresen el verdadero alcance y significación de la democracia como soberanía.*⁴⁹

Resulta improbable la viabilidad de proyectos socialistas en América Latina sin implicar la democratización de la ciudadanía, tanto en sus derechos como en sus deberes. La socialización de la economía tiene que ver con la democratización de las empresas, de las escuelas, de las instituciones culturales; en fin; de toda la vida social que comience con la participación igualitaria de todos los habitantes, en los bienes y servicios generados por esta. Lo que consolidará la identidad de nuestros pueblos al reconocerse el derecho a la pluralidad cultural y a la soberanía de nuestras naciones.

Mientras tanto la democracia dominicana se ha comportado de forma zigzagueante, ya que en su proceso de consolidación la misma comenzaría por el gobierno de Bosch en el '63, luego le sucedió un largo período de oligarquía autoritaria con Balaguer y pérdida de la soberanía nacional. Posteriormente le seguiría un periodo, de cambios en lo económico, político y social del país, muestra de ello es cómo el Partido Revolucionario Dominicano continuaba con sus discursos políticos y democráticos se estaba rechazando por lo que se estaba distanciando cada vez más de los postulados enarbolados por su fundador. Desde el exterior el imperialismo continuaba con la recuperación de su dominio sobre el Caribe.

Sin embargo se destacan en éstas primeras etapas del proceso dos avances: primero la liberalización política del régimen, unida a la proliferación de las organizaciones laborales así como el ascenso de los movimientos de masas; y el importante proceso de profesionalización de las fuerzas armadas que permitirían posteriormente cualquier proceso de democratización.

Nuevamente vuelve al poder el balaguerismo que perduraría hasta el 2002, no permitiendo un óptimo desarrollo de la democracia en el país, influyendo también la inexistencia de líderes políticos capaces de dirigir a las masas. Desde la fecha hasta el

⁴⁹ Pablo Gonzáles Casanova y M. Riotman Rosenmann [compl.]: *La democracia en América Latina. Actualidad y Perspectivas*, Ediciones La Jornada, México, 1995, p.15.

periodo en cuestión los gobiernos que han llegado al podio no representan en su totalidad a los oprimidos, por el contrario siendo exponentes de una democracia liberal sus propuestas de cambio solo quedan al margen de sus campañas, amén de los pequeños avances que en materia de desarrollo le propinen al país al final seguirán representando los intereses de los más poderosos.

Pero el aporte más importante del pensamiento de Narciso Isa Conde en sus obras, se encuentran en sus planteamientos entorno a la democracia existente, y su proyecto de transformación. Transformaciones que conducen a las exigencias del denominado socialismo del siglo XXI.

“En el caso dominicano, “la democracia liberal representativa ” implantada después del ajusticiamiento del tirano Trujillo (...) está llamada democracia(...) el peso de lo antidemocrático, del poder de las minorías opulentas y opresoras, del autoritarismo y el caudillismo político, del despotismo económico y social, y del espejismo pseudo democrático es enorme.”⁵⁰

Esto no es más que el por qué en dicho país no existe una verdadera democracia, ya que la vigente esta compuesta fundamentalmente por el poder permanente y las instituciones renovables las que cada vez más se alejan del ideal de democracia.

La primera de ellas es la que está compuesta por instancias que no son sometidas a sufragio universal por lo que no cuentan con el apoyo de la base de la sociedad pero sin embargo estas son determinantes en las instituciones electivas. En tanto las segundas son a través de elecciones que permiten el reciclaje periódico de unos y otros afectando profundamente las desigualdades en la competencia.

Por lo que se les continúa robando a los ciudadanos en el país la voluntad popular de elegir incluso después de las elecciones. *“La democracia representativa-liberal”, sentada sobre las estructuras capitalista, resulta así el sistema político óptimo para que*

⁵⁰ Narciso Isa Conde: *En el siglo XXI: ¿Cual Democracia? ¿Cual Socialismo?* Editora Mediabayte, Santo Domingo, República Dominicana, 2006.

*las minorías políticas dominante puedan gobernar a nombre de las mayorías (...) y por esa ruta este sistema político deviene en “democracia irreal.”*⁵¹

Esto viene dado por lo expuesto anteriormente lo que conlleva a que esté ausente la confianza entre los electores de los partidos políticos tradicionales, así como en los mecanismos e instituciones que se promueven por este tipo de democracia; estos se pronuncian por la abstención.

A ello también está aparejada la diversa composición social que presenta dominicana, donde el poder se encuentra en la capa más alta de la sociedad, también ha contribuido a ello a lo largo de toda la historia la formación de una especie de pseudo democracia que envilece cada vez más la sociedad. Ante esto debe de existir una sedicioso contrapartida que evidencien ese torrente emancipador en la República Dominicana.

Ante esto expresaría al respecto sobre la democracia:

*“Ha sido un subproducto histórico concreto montado sobre nuestro capitalismo periférico y condicionado por la continuidad readecuada del trujillismo, por la tutela de clanes burocráticos militares esencialmente despóticos, por el peso limitante del poder imperial y los efectos de sus planes recolonizadores (...), por la cultura patriarcal y por el racismo- antihaitiano”*⁵²

Lo que trata de avizorar, es que su pueblo comprenda el importante papel que ha jugado la historia de su país en la actual deformación de la democracia vigente. Que no solo ha influido en ella la larga cadena de gobernantes oligarcas sino que desde el exterior siempre ha estado presente la mano de Estados Unidos esperando a que la fruta madure para apoderarse de ella.

Por otro lado los valores fomentados en este país están enraizados hacia una cultura machista y retrograda que no les permite ver más allá de sus narices, y solo reproducen

⁵¹ Ibid., p.158-159.

⁵² Ibid., p.156

lo que conocen es decir los valores individualistas del capitalismo. Además hay algo que todavía no han aprendido a convivir con ello y es el respetar la cultura y el pueblo haitiano en todos sus aspectos, lo que es motivo de las luchas intestinas entre una nación y otra debido a la intolerancia del pueblo dominicano especialmente.

La democracia que Isa Conde propone es participativa, y esta se queda al margen de la izquierda reformista; pues aunque permite la participación de los más desposeídos, no le otorga la total participación, sino que hace una especie de conciliación en el problema de la toma de decisiones, permitiendo que en este poder político participen la clase media y la burguesía, clases sociales que por su limitación clasista no están llamadas a ser sujeto histórico.

Es por ello que ha sido sometido a duras críticas por parte del pueblo dominicano ya que se queda en el plano de la especulación teórica, en las posibles soluciones para la superestructura política, sin tener en cuenta la vinculación estrecha que esta tiene con la base económica donde se deben hacer los cambios para una futura revolución ya sea por la vía revolucionaria o la reformista, Isa Conde plantea muchas soluciones pero sin comprometerse revolucionariamente en la práctica.

La idea de un Partido único en Isa Conde no contempla desde la perspectiva de Lenin de que este sea el órgano supremo regidor de los bienes del Estado, por medio del cual el pueblo es guiado y orientado en la sociedad socialista; sino que este está de acuerdo con la idea del pluripartidismo que está vigente en el continente como son el caso de Venezuela, Bolivia, Ecuador y muchos otros gobiernos progresistas de la región; pues como lo han expresado los teóricos del tema las condiciones sociales de nuestros pueblos no permiten por el momento la existencia de un partido único.

Al respecto confiesa:

“A mi entender la vanguardia, llámese o no partido, nunca debería proclamarse única o único, (...) Tampoco forzar los componentes revolucionarios que se resistan o se retracen en el proceso unificado. La meta es formar una gran fuerza organizadora y transformadora, aunque no necesariamente única en términos

Lo que tiene su explicación en tratar de evadir lo sucedido en el socialismo real, experiencia que fracasó como modelo alternativo y es por esta razón que encontramos en él la oposición hacia la idea de un partido único en la construcción del nuevo tipo de sociedad. Es abogar por la diversidad y la participación de todos en el debate abierto, donde no se incluya la imposición de unos pocos.

Basado en ello asume la defensa de las vanguardias como sujetos activos ante el cambio, pero lo que pasa con esta idea suya es que la misma incluye a todos por igual solo basándose en las condiciones que debe de poseer un revolucionario para formar parte de esa vanguardia. Pero lo que no tiene presente es que no todos los movimientos y asociaciones pueden constituir un partido con lo que esto implica, ejemplo los movimientos sociales, estos solo aspiran a reformas de tipo económicas o sociales, pero nunca a la toma del poder político que es la esencia para llevar a cabo una transformación.

En otro momento de su pensamiento observamos cómo la nombrada figura hace un retrospectivo análisis del proceso bolivariano y de la conformación de sus diversos partidos bajo la excusa de que la siente como la suya propia, en cambio no vemos ninguna reflexión acerca de su propia realidad así como de la existencia de los partidos actuales hoy en dicho país. Lo que constituye otra de sus limitantes o sea la poca interacción y análisis de su contexto, el que exige inmediatas mutaciones que den al traste con los nuevos tiempos que vive la región. Que no solo quede en escasos y escuetos programas de beneficio social los que evidencian el cambio a largo plazo.

La idea de un nuevo proceso o sistema depende del grado en que estos cambios se lleven a la práctica por lo que la implantación de un nuevo régimen social no puede ser de forma abrupta sino de manera gradual, ya que la burguesía nacional es uno de los impedimentos que obstruyen la construcción de un nuevo proceso en la región.

⁵³ Narciso Isa Conde: *Hacia una nueva democracia y el nuevo socialismo*, Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2006, p. 28.

Para el la idea de democracia está asociada a su visión de un nuevo proyecto de sociedad futura, sociedad pos-capitalista, de un mundo mejor, en fin todas esas cuestiones de las que hoy se hablan para nuestros pueblos subdesarrollados. Pero yendo a lo profundo de sus concepciones hemos observado que las mismas son congruentes con la mayoría de los debates actuales, sin embargo en sus análisis algunas ideas como la del estado, los tipos de propiedad, la cuestión de los poderes, la inclusión de los sujetos entre otras no quedan muy claras más bien es notoria la vaguedad de estas ideas como hemos expresado ya en otro momento de este trabajo.

De todas maneras hay que resaltar que para su contexto Isa Conde, no solo se promueve ante el cambio sino que hace énfasis en dar al traste con el proceso revolucionario, el que se ira dando de manera gradual en la región como ha estado sucediendo desde hace ya algún tiempo. Pero siempre destacando que entre sus limitantes, la de no especificar ésta transformación para su propio demo, lo que vuelve un tanto idealista sus debates y escritos en cuestiones de política porque no llegan al terreno de la praxis.

Desde la óptica del dominicano sus ideas no son bien vistas, debido a que tanto las condiciones materiales como las espirituales de vida del mismo no le permiten darse cuenta de hasta donde las grandes corporaciones así como trasnacionales que están asociadas al capital dominicano, explotan cada vez más al pueblo dominicano desde cualquier ángulo en que se mire. Por lo que al estudiar la izquierda en dicho país y el desenvolvimiento del pensamiento revolucionario nos conlleva a deducir que el mismo se presenta en varias líneas, si lo miramos a partir de la conducción de los partidos existentes. Lo que significa que cada quien anda por su lado y tributan a sus intereses en dependencia de estos; una muestra de lo constituye la forma de operar y conducirse del actual Partido de la Liberación Dominicana el que se encuentra en el poder.

Epígrafe 2.2: Ideas de Narciso Isa Conde en torno al socialismo a partir de sus presupuestos políticos.

Por otro lado al referirnos al **Socialismo**: *este es el régimen social que surge*

*como resultado de la supresión del modo burgués de producción y la instauración de la dictadura del proletariado.*⁵⁴

Vemos como el socialismo planteado por Engels como modelo alternativo al declive de la sociedad, lo atribuye a la creación del talento humano, o sea su agudeza cognoscitiva. *“El socialismo moderno es, en primer término, por su contenido, fruto del reflejo en la inteligencia, por un lado, de los antagonismos de las clases que imperan en la moderna sociedad entre poseedores y desposeídos, capitalista y obreros asalariados, y, por otro lado, de la anarquía de la producción.”*⁵⁵ Este nos está manifestando ese devenir histórico del socialismo que en sus primeros años era el exponente de al utopía idealista, y con posterioridad se manifestó como un producto histórico, consecuencia de las contradicciones de las clases existentes.

Por otro lado vemos como Perry Anderson la identifica como:

*“Una proyección histórica, un movimiento social, un objetivo político y un ideal ético. La base objetiva para la esperanza de trascender el capitalismo, reside en la naturaleza progresivamente social de las fuerzas productivas industriales, tornando la propiedad privada de las mismas, creando inmediatamente crisis periódicas, incompatibles a largo plazo con la propia lógica del desarrollo económico.”*⁵⁶

Este sigue la lógica del materialismo histórico para expresar la tendencia como una alternativa al capitalismo, por ende avizora que solo través del socialismo se encontrarán las soluciones del capitalismo imperante que desbasta sin piedad la propiedad. No siendo del todo erradas sus ideas si las miramos desde la perspectiva del cambio ante las políticas impositivas.

⁵⁴ M.Rossental y P.Paludin: Op. cit., p.429

⁵⁵ Federico Engels: *Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico*, (Obras Escogidas en e Tomos), Editorial Progreso, Moscú, 1982. t 2

⁵⁶ Perry Anderson: Los desafíos para una alternativa socialista, en Revista Viento Sur No.4, p 50

Hemos visto como a lo largo de la historia diversos intelectuales y estudiosos del tema han dedicado su vida a reflexionar sobre este tema, siendo exponentes del desarrollo de su propio devenir histórico, demostrándolo desde su propia realidad así como a las generaciones posteriores el camino que deben de seguir. Tal es el caso de Ralph Miliband que lo asocia a la democracia concepto que posee con este una estrecha relación, al respecto expresa: “(...) *la democracia socialista es una alternativa posible y deseable para el capitalismo y para la democracia capitalista.*”⁵⁷

Sin embargo ya en los finales de la década del XX comienzos del XXI se comenzaban a articular otras reflexiones al respecto pues los tiempos cambiaban así como los contextos, lo que daba paso a nuevas interpretaciones así lo expresa a finales de los 90 en su discursar teórico Heinz Dieterich con su propuesta de un Nuevo Proyecto Histórico, creándolo como una alternativa al “Socialismo Real”, este socialismo lo plantea como un conjunto de medidas mediadoras de la sociedad civil en la regulación de los procesos Macro y Micro distributivos. Que no reconocen la transformación de las Relaciones de Producción así como de la lucha de clases como medio indispensable. Quedando como un concepto abierto a cualquier interpretación reformista⁵⁸.

Las primeras manifestaciones de un nuevo tipo de sociedad la podemos encontrar en la época del pensamiento utópico, con Tomás Moro y Tomasso de Campanella en los siglos XVI y XVII. Los que se destacaron por exponer tanto en *La ciudad del sol* como en *Utopía* textos que fueron los primeros tratados acerca del socialismo; aunque con una desbordada imaginación sus ideas se estaban adelantando a la época. Ya hacia el siglo XVIII, podemos encontrar teorías más avanzadas, las que no sólo se enmarcaban en los derechos políticos del hombre sino que iban a las condiciones sociales, tratando de eliminar los privilegios de clase y a su vez las diferencias de clase.

Ya en pleno siglo XIX, con la Revolución Francesa la cual conduce al triunfo del

⁵⁷ Ralph Miliband: “*Socialismo para una época de escépticos*”, Siglo Veintiuno Editores, 1997, p.7.

⁵⁸ Dieterich, Heinz: Venezuela: modo de producción socialista y fase de transición en <http://www.rebelion.org/> [consultado 10/11/2009]

denominado *tercer estado*⁵⁹ No se habla de otra cosa que no sea la victoria de la gran masa activa a cuyo cargo corrían la producción y el comercio; la nobleza y el clero de dicha sociedad. A pesar de sus limitaciones esta revolución constituyó el precedente directo de la actual burguesía.

Desde una óptica más moderna el socialismo se explica a partir de la concepción materialista de la historia, expuesta por Marx, en que la producción es la base de todo orden social; pues determina la división social de los hombres en clases o estamentos. Así como define que la causa de todo cambio social y político debe encontrarse en lo económico. *“El socialismo moderno no es más que el reflejo de este conflicto material en la mente, su proyección ideal en las cabezas, empezando por la clase que sufre directamente sus consecuencias: la clase obrera”*.⁶⁰

A lo largo de la historia este fenómeno ha atravesado por diferentes etapas como la medieval en la que se manifiesta la anarquía de la producción social; la revolución capitalista en la que el producto es apropiado por el capitalista individual, y finalmente la revolución proletaria en la que se le da solución a las contradicciones. Al proletariado tomar el poder político convierte en propiedad pública los medios de producción que están en manos de la burguesía.

Por lo que su doctrina socialista muestra que la misma se fundamenta en torno a la distribución. De la misma forma que ésta está asociada a la democracia, pues entre ellas existe un estrecho lazo donde una explica a la otra.

Sin embargo por la parte que corresponde a Engels, amigo y sucesor de los anteriores postulados, este tiene una visión más crítica al respecto acordes con el momento histórico que le tocó vivir, dejando para la posteridad el legado de sus obras. Tanto es

⁵⁹Es la denominación que se le establece a la población no privilegiada, obligada a pagar el tributo en la Francia Feudal: campesinos, comerciantes, artesanos y, más tarde la burguesía. Durante la revolución la burguesía se proclamaba unida a todo el pueblo en todo el (tercer estado) en oposición a los estamentos privilegiados: la nobleza y el clero.

⁶⁰ Carlos Marx y Federico Engels: ob.cit. p. 433-434. t.2.

así que para él: *“la supresión de toda igualdad social y política”*⁶¹ conlleva al ideal francés de libertad, igualdad y fraternidad los cuales respondían a un objetivo y lugar de su época.

Por cuanto al respecto según este debe de revisarse y superarse las ideas afines, ya que de alguna manera en una sociedad u otra existiría cierta desigualdad.

En tanto al llegar al leninismo este adopta una posición más enérgica y contundente, debido a que se encontraba en pleno surgimiento y desarrollo del capitalismo monopolista. Por lo que Lenin reconoce el socialismo como, la primera fase del comunismo lo que le viene de los aportes dejados por el marxismo, teniendo en cuenta que a partir de la implantación de misma debe de transcurrir el período de transición en el cual en un principio subsisten ambas propiedades.

Y es a través del factor económico que explica el primer paso radical en dicha transformación, que es la usurpación de los medios de producción a aquellos individuos aislados con el fin de distribuir los artículos de consumo de forma equitativa bajo el principio *“según trabajo, según necesidad”*⁶² En fin que en el paso de una sociedad a otra se mantendrán vigentes algunas particularidades de la sociedad anterior que envejece par darle paso a la nueva de forma gradual; conformándose la nueva transformaciones.

Con el fracaso del *socialismo real* se evidenció una crisis en el conocimiento acerca del socialismo, es por ello que por esa época muchos rechazaban la idea del socialismo como sistema, muchos se aliaron a la socialdemocracia en tanto otros se enfilaban por los caminos de las izquierdas progresistas. En los años '90 existía una falta de confianza en el socialismo como alternativa de la sociedad contemporánea, no obstante, aún cuando unos pocos países perseveraban en su construcción política. Se

⁶¹ Ibíd., p.66.

⁶² V.I. Lenin: *El estado y la revolución* (Obras escogidas en 3 Tomos), Editorial Progreso, Moscú, 1960, p.367, t. 2.

planteaba ya la necesidad de construir el socialismo.

Es por ello que como paradigma del marxismo este es el camino a seguir por todos nuestros pueblos y en especial los partidos de este orden, haciendo énfasis en el factor subjetivo que es el que crea la conciencia revolucionaria que dará al traste con la revolución.

Por otro lado lo que se nos presenta es algo nuevo, pues tiene un carácter laico o sea de aceptación de las creencias; de corte reformista, ya que aprende de los errores del socialismo real; existe un notable cambio en los sujetos históricos los que van desde el obrero fabril hasta los nuevos movimientos sociales; en lo económico se halla un cambio en la forma de propiedad, pues se va cambiando de forma gradual de propiedad privada a propiedad social, por tanto reformista. En un principio el sistema solo nacionaliza las grandes empresas, para posibilitar y abrir las puertas al cambio de los nuevos tiempos.

El socialismo en el siglo XXI, en teoría es perfecto pero en la praxis este halla sus contradicciones como por ejemplo la no correlación de sus presupuestos con los de los movimientos sociales los que no aspiran a la toma del poder político por ende ellos no pueden transformar la economía del futuro, estamos hablando de ellos viéndolos como parte de esos nuevos sujetos sociales.

Sin embargo vemos que al referirnos a las condiciones objetivas y subjetivas encontramos que no existe correspondencia entre ambas debido al grado de maduración entre una y otra. Esto significa que en el continente están dadas las condiciones objetivas; como son el hambre, la miseria, la explotación del hombre por el hombre, las guerras de rapiña imperialista, en fin la desventajosa situación en que se encuentran los latinoamericanos de las mayorías.

En tanto las subjetivas no están dadas debido a que no existe conciencia revolucionaria, lo que está dado por el gran poder mediático que esta en manos de los grandes propietarios capitalistas, por ende las masas no tienen los medios necesarios para llevar a toda la población la educación necesaria par poder llevar a cabo una

revolución social. Ante esto expresaría Arismendi: *“sin conciencia revolucionaria no hay práctica revolucionaria”*⁶³. Lo que significa que desde la dialéctica de la teoría y la praxis, no podemos quedarnos solo en la teoría, o sea en el debate puro sino que hay que ir a la práctica para poder hacer revolución.

El socialismo en el siglo XXI se encuentra en una enconada lucha contra un capitalismo cada vez más salvaje y agresivo, al margen de un proceso revolucionario. El cual debe de contener características diferentes según los países y los tiempos históricos; por lo que en sus inicios estos cambios serán reformistas e irán evolucionando de manera gradual. Existe un factor fundamental que impide la toma de conciencia por parte de los sujetos y es justamente el modo de dominación cultural a que son sometidos los pueblos a través del poder mediático, el cual hace uso de sus diversos medios para inculcar en las personas un patrón de vida al que solo unos pocos podrán llegar, el resto perecerán en el intento, es por ello que una de las primicias del cambio es hacer un uso racional y adecuado de estos recursos de la ciencia y la tecnología para beneficios de todo el pueblo y no de una minoría. Es por ello que solo cuando los sujetos de la insurgencia tomen una conciencia acabada de su protagonismo histórico, y sean capaces de formar organizaciones que potencien las fuerzas de la lucha armada, solo entonces se desencadenarán grandes procesos revolucionarios en el continente.

En nuestra América a lo largo de estos últimos años del siglo XXI, lo que se ha pretendido con la transición al socialismo democrático, es hacerle frente al modelo neoliberal y construir sociedades pos neoliberales que tracen pautas en lo estratégico así como en lo económico y social, y en lo político y cultural. De esta manera lo que resta en este capítulo es tratar de establecer si los presupuestos de Isa Conde están de acuerdo o no con lo versa sobre este tema en toda su magnitud.

Abogar por este nuevo proyecto socialista es ir en pos de lo renovador, de lo

⁶³ Vea de Atilio Boron: Socialismo de siglo XXI. ¿Hay vidas después del neoliberalismo? Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009

progresivo, de todo lo que sea deferente del *socialismo real*. Y para que esta necesidad imperante se transforme en realidad es necesario transformar profundamente la subjetividad de la fuerzas motoras que la impulsa, para de esta manera convertirlas en fuerzas consientes y organizadas capaces de llevar a cabo una revolución para los oprimidos, los explotados y excluidos de nuestras sociedades.

Son ejemplo de ello las sucesivas olas que se han estado gestando a lo largo y ancho de todo el continente. Narciso basado en ello, es fiel exponente del ideal bolivariano de Patria Grande del libertador así como cree que la nueva rebeldía debe de apoyarse en los próceres de Latinoamérica y el Caribe.

Sus ideas y reflexiones al respecto están avaladas por su trayectoria y su andar revolucionario desde la juventud, cuando se integra la lucha revolucionaria de Abril de 1965, mostrando su firme posición ante la invasión imperialista. Estas se evidencian a partir de sus propuestas en cuanto a la democracia, y están justamente en proponer una democracia integradora y socializadora (democracia participativa e integral). Donde el poder se construya desde abajo, amparándose en nuevos sistemas que se conforman a través de la participación popular de los procesos y poderes autónomos, que le hacen frente a aquellas que son estrictamente representativas, liberales y neoliberales; en donde lo que vale es el poder del dinero.

“la transición al socialismo es a al vez una transición hacia una nueva democracia, hacia una democracia real y verdadera, en la que el poder del sufragio se traduce en ejercicio cotidiano y creación constante de múltiples maneras de democracia directa, de participación y control ciudadano sobre las estructuras electas. ” ⁶⁴

Esto se refiere a la participación de todos en la toma de decisiones, donde el Estado haga partícipe a su pueblo en todas aquellas cuestiones que sean de beneficio para este. Cuando habla de real y verdadera a lo que se está refiriendo no es más que la

⁶⁴ Narciso Isa Conde: *Actualidad del tránsito hacia una nuevo socialismo*, Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2006 p.24.

construcción de la democracia proletaria de la que hablara Lenin en sus escritos.

Es la incorporación del respeto en el ejercicio gubernamental a través de las normas y principios constitucionales. Que respeten por todos los medios los derechos individuales, políticos, sexuales, sociales y medioambientales; como parte de esos derechos ciudadanos que todos tenemos por derecho propio y que son inalienables a la propia condición humana.

Visión del socialismo de Narciso Isa Conde.

En sus propuestas de socialismo Isa Conde hace referencia al tema como periodo de transición formador del carácter social de los cambios, cargado de herencias, trabas y limitaciones a superar, donde el camino a seguir debe ser el de un futuro mejor para los pueblos de América, estos siempre han sido colonias y neo colonias de las potencias capitalistas, y ya es hora de cambiar la historia revirtiendo el proceso que aunque sabemos que no es fácil, solo en la educación de las masas y en la creación de conciencia de las clases estará la verdadera respuesta. Al respecto expresaría: *“Nos referimos a un nuevo proyecto de transición y un nuevo socialismo que recurre a la utopía general, y que a partir de la experiencia, aciertos y errores acumulados, retome y reelabore el proyecto libertador en función de las nuevas circunstancias históricas.”*⁶⁵

En nuestra América está bastante claro, que el punto de partida de la transición al socialismo consiste en dismantelar el modelo neoliberal impuesto y avanzar hacia una sociedad post-neoliberal, socializando progresivamente, primero parcialmente y luego completamente, determinadas vertientes estratégicas, tanto en lo económico y social como en lo político y lo cultural.

Isa Conde propone como definición de socialismo: *“...el nuevo socialismo debe implicar una amplia democratización del Estado y de la Sociedad Civil; la socialización de la propiedad sobre los medios de producción, distribución y servicios, la socialización de la*

⁶⁵ Ibíd., p.66.

*economía y el poder*⁶⁶. ”

Los cambios en las relaciones de propiedad capitalista, la modificación de la gran propiedad privada en propiedad social, precisan de cierta firmeza y gradualidad, lo que en el proceso de transición incluye su coexistencia con otras formas de propiedad privada, mixta e individual, siempre dentro de una concepción que procure su superación a favor de la propiedad social o colectiva.

Uno de los aspectos a erradicar es el latifundio, estableciendo topes en la tenencia de tierra según la categoría de los terrenos. Dado que es una de las formas fundamentales de explotación en la región pues nuestros pueblos son eminentemente agrícolas.

Isa Conde considera que los sujetos potencialmente capacitados y alternativos para enfrentar la globalización neoliberal a todos los niveles se traduce en: los trabajadores explotados, las fuerzas de trabajo sometidas a la esclavitud. Esto se debe a que los pueblos de Centroamérica, el Caribe y Suramérica tienen un enemigo común que son los Estados Unidos de América y sus políticas neoliberales, que como abogaban los próceres de América, Simón Bolívar, José Martí, entre otros héroes del continente era necesaria la emancipación social donde el color y las clases no fueran un obstáculo para llevar a cabo las transformaciones que precisaba el continente; y de esta manera ir edificando las soberanías nacionales de cada país.

Además era fundamental la unidad entre ellos par lograr la independencia, ya que el imperialismo desde sus inicios lo que siempre ha tratado es de separarlos con el fin de poder asimilar sus economías y explotarlos cada vez más. *“De ahí la necesidad de recrear el proyecto de la patria grande del siglo XXI”*⁶⁷

Con la aplicación de las políticas imperialista del siglo XX por los EE. UU. nuestros

⁶⁶ Narciso Isa Conde: En el sigloXXI: ¿Cuál Democracia? ¿Cuál Socialismo? editora Mediabayte, Santo Domingo, República Dominicana, 2006,p.199

⁶⁷ Ibid., p-75.

países se vuelven más subyugados debido al neocolonialismo y las nuevas formas de injerencismo, como por ejemplo el proteccionismo, a que se veían sometidos. En todas ellas existe una identidad nacional, una cultura propia, una historia, una conciencia, pero lo que no se encuentran representados en las instituciones estatales.

Hablar en estos nuevos términos nos obliga a buscar las diferencias en los nuevos proyectos socialistas, de aquellos que fracasaron en el pasado siglo XX, debido a los altos grados de deformación burocrática, dogmatismos, y anquilosamientos estatistas que fueron degradando con el paso de los años la esencia misma del socialismo originario.

Uno de los aportes fundamentales de Narciso Isa Conde es su valoración de los errores del socialismo real y las propuestas que a partir de ese análisis hace de lo que debe ser un verdadero socialismo.

En su análisis él enfatiza en que el derrumbe del socialismo no significó la debacle del paradigma socialista al que aspiraron Marx, Engels, Lenin y otros tantos genuinos marxistas, sino la caída de un tipo de modelo al que se llamó socialismo real y que en la práctica fue un modelo de transición que más se parecía al capitalismo de estado que al verdadero socialismo, ya que estalinismo había inaugurado un modelo de estado burocrático de excesivo centralismo que ahogaba en gran medida todas las manifestaciones de democracia. Y aunque isa Conde no niega que este socialismo soviético y el que se implanto en Europa del este tuvieron resultados en el terreno económico, cultural y científico, este propio desarrollo no tributó siempre al bienestar de las masas y al ejercicio de la más plena democracia lo que contribuyó a la deformación del principio del socialismo el que plantea la satisfacción creciente de las necesidades espirituales del hombre.

Sin negar el aporte extraordinario que significó la victoria del fascismo por parte del ejército rojo y la liberación de lo que esto significó él entiende que este socialismo que se instauró no brotó del triunfo de una revolución profunda y de la movilización consciente de las masas a favor de estos cambios, por lo que en estos países no se

.logró una verdadera conciencia socialista. Y lo que se vio en la práctica fue una mala copia de este precedente.

Isa conde valora el daño que significó esta caída del socialismo europeo que se había convertido en un referente para la izquierda en el mundo y en particular la latinoamericana. En este sentido muchos intelectuales de izquierda comenzaron a renegar del socialismo y del marxismo apartándose de estos ideales y otros de derecha envalentonados llegaron a firmar el fin de la utopía socialista. Todos estos enfoques son erróneos porque el verdadero socialismo no ha muerto y los ideales del marxismo están más vivos que nunca en el capitalismo actual con su crisis estructural, demostrándonos que este no es el camino a seguir.⁶⁸

Para lograr estos propósitos el pensador ya señalado insiste en que hay que encarar un modelo de desarrollo integral, una democracia económica, social y política, con un programa de expansión de las fuerzas productivas, con una combinación de variadas formas de propiedad y gestión, con equidad social, y con renovación tecnológica.

De tal manera el verdadero socialismo debe tomar como bandera fundamental la renovación democrática y configurarse como un sistema que permita socializar la propiedad y el poder y promover la eliminación de la desigualdad y la cohesión del Estado.

De tal modo Isa Conde hace firme la idea de que un modelo de poder socialista de nuevo tipo para América Latina debe propiciar de forma amplia la participación democrática del pueblo en todos los órdenes, haciendo posible la viabilidad del socialismo democrático en este nuevo siglo como utopía de emancipación real del hombre latinoamericano.

⁶⁸ *Vea a Isa Conde, Narciso: En el siglo XXI: ¿Cual Democracia? ¿Cual Socialismo?* Editora Mediabayte, Santo Domingo, República Dominicana, 2006

También nos aporta la idea de que no se queda solo en el socialismo soviético sino en lo que debe encausarse para ser una alternativa real al capitalismo real, en este sentido enfatiza en la viabilidad de un proyecto de estado democrático que garantice la participación de los actores involucrados en el cambio.

Esto para él implica eliminar todo vestigio de discriminación, la de género, la del despotismo de los adultos contra niños y niñas en la educación familiar y pública, debe promover el derecho a la salud, educación, vivienda, al agua, aun medio ambiente sustentable como derechos ciudadanos que participan como agentes activos en estos logros. También enfatiza en la necesidad de que se elimine el estatismo, el descontrol, el machismo el racismo y por supuesto debe de conllevar la nueva socialización de la propiedad de los medios de producción, de distribución en suma de socializar la economía y el poder.

Este nuevo proyecto además debe contemplar la existencia de la mediana y pequeña propiedad capitalista bajo control del estado y la propiedad estatal pero con gestión democrática y del estado. Sin negar la planificación económica de las empresas estatales debe de ser un principio a mantener pero con un carácter democrático y participativo en donde los trabajadores sean informados de los resultados de la producción así como la promoción de la autogestión.

Otro aspecto al que hace mención ya en el terreno ideológico político es del respeto que debe de haber por la libertad de creencia y expresión, el pluralismo político e ideológico, el respeto a los derechos de las minorías, la libertad de opción sexual, así como que los medios de comunicación deben de estar a favor de las diferentes formas de propiedad social y expresar la diversidad del socialismo sin apartarse de los principios del socialismo.

El nuevo sistema debe de partir de las bases del socialismo científico elaborado por Marx y Engels, posteriormente desarrollado por Lenin y los post marxistas; por lo que éste ideal debe ser la negación de todos los valores de la propiedad capitalista que tratan de deformar a la futura sociedad.

Es por ello que debe de conformarse una estrategia continental para contrarrestar a la actual globalización neoliberal y sus aliados en la política así como todas las organizaciones que trabajan en función de sus intereses. Ante ello los pueblos y patrias del continente tienen que sumar fuerzas en su lucha por la soberanía nacional. *“Las luchas nacionales tienen un enorme valor. Sin ellas sería imposible pensar en la nueva independencia y en nuevos proyectos históricos”*⁶⁹

Esta movilización amplia de los sujetos en los procesos de cambios en la Región contribuirá a la radicalización del pensamiento y la acción de las posteriores generaciones, en el sentido antiimperialista. Fundamentando la posibilidad de que se produzcan fuertes embates contra el sistema imperante, con el fin de obtener su independencia y autodeterminación. Un ejemplo de esto son las sucesivas olas revolucionarias que se gestan en pleno siglo XXI en el continente

Estas olas revolucionarias deben de implicar el poder de los nuevos sujetos populares, así como de aquellos sectores que son afectados por la actual crisis, por lo que es preciso programar ante estos cambios estructurales en la dirección de la independencia, la justicia social así como el desarrollo de lo nacional. Esto implica la necesidad de tomar en cuenta en estos proyectos revolucionarios los nuevos soportes constitucionales que den al traste con el cambio, donde el Poder Ejecutivo, Legislativo, Judicial, las Fuerzas Armadas y el Sistema Electoral que lo acompañen superen por todos los medios el modelo antidemocrático del que se sustenta el capitalismo. Y así señala:

“Esta es una propuesta de largo aliento que precisa de un largo periodo de creación de valores y medios de vida para elevar el desarrollo de las fuerzas productivas y de los seres humanos, promover formas de convivencias democrática, elevar la conciencia en torno a la solidaridad y la justicia, (...)”

⁶⁹ Ibid., p-78

*armonizar el predominio de lo social sin aplastar ni contener el desarrollo de lo individual, (...) donde todos ejercen su vida en sociedad.*⁷⁰

En esta propuesta suya lo que no queda perfilado son los caminos tácticos y estratégicos que den viabilidad al proyecto democrático socialista que él defiende y por tanto queda como otros autores ⁷¹ preso de una teorización que aunque señala los problemas, determina las causas e incluso plantea a donde debe llegarse con los cambios necesarios en el sistema socioeconómico capitalista que padece de una crisis estructural , sin embargo no señala el cómo hacer para llegar a través de un programa político definido a obtener estos resultados llegado al poder en cada una de las etapas.

Ante esto el nuevo socialismo debe contener la adecuación a las características de nuestros países tercermundistas, latinoamericanos y caribeños. Que contemplen la reivindicación desde la solidaridad, la unidad, la integración regional y la conquista de espacios internacionales que estrechen los lazos cada vez más de los pueblos; aprovechando la diversidad mundial y los nuevo orden económico mundial que saquea, expolia y explota sin piedad a los del sur subdesarrollado, los que ponen su fe y esperanza mejor y más justo para todos aquellos desposeídos contemplados desde la abarcadora visión de este siglo.

Por otra parte el análisis de los medios de comunicación que hace no puede ser tan abierto a todo tipo de pluralidad ideológica, porque cae en un subjetivismo ideológico. Los medios deben de tener un carácter crítico ante la realidad que se vive, pues tienen que responder a la clase trabajadora, y no poner por delante los intereses de la clase media, por lo que se nos presenta su pensamiento idealista.

En el plano económico aunque hay ideas muy valiosas de la dinámica del control de estado y de eliminar el burocratismo elevando la productividad sin embargo la visión de

⁷⁰ Narciso Isa Conde: *Hacia una nueva democracia y el nuevo socialismo*. Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2006, p.56

⁷¹ Véase las concepciones sobre la democracia que debe tener el nuevo proyecto socialista de Pablo González Casanova y Marcos Roitman: *La democracia en América Latina. Actualidad y perspectivas*; Manuel Antonio Carretón: *La democratización política en América Latina y la crisis de paradigmas*.

la autonomía empresarial no es del todo acertada por cuanto la autogestión de las empresas no puede dejarse al libre arbitrio de ellas, sino que debe primar el control del estado par evitar caer en desigualdades y en la desprotección de las capas mas pobres de la sociedad.

Que no queda claro en el papel de la clase trabajadora como los artífices principales del proyecto, ya que no lo dice el rol que tendrán ni su desempeño ante el cambio; y al mismo tiempo hay una ausencia del papel del trabajo político ideológico a nivel de la instituciones, científicas, culturales y de todo tipo.

Al caracterizar parte de su pensamiento en la conformación del proyecto alternativo al capitalismo lo podemos catalogar un tanto utópico, en tanto su búsqueda de un modelo socialista está minado de incongruencias y alejado de la practica, ya que al quedarse en el plano subjetivo sus propuestas no pueden ser comprendidas por el pueblo, al que pretende representar a través de sus reflexiones.

Desde la óptica del marxismo asume una actitud no ortodoxa, porque a partir de los presupuestos de los clásicos y de la utilización de este de la concepción materialista de la historia la idea de un proyecto pos capitalista va desde lo las fuentes primarias pasando por la autenticidad de nuestros próceres hasta caer en las necesidades vitales que se plantean y exigen hoy por hoy nuestros pueblos.

Conclusiones:

Al terminar el presente trabajo hemos arribado a las siguientes conclusiones:

1. Isa Conde, analiza certeramente la situación social, económica y política imperante en América Latina, reafirma la idea de que el capitalismo no es la solución sino el socialismo auténticamente democrático, pero sus supuestos no alcanzan la praxis revolucionaria, ya que no se expone los métodos ni las vías para su realización. Su discurso se queda en el plano teórico.
2. Aboga por la defensa de nuestras culturas, identidades y tradiciones, como una vía necesaria para la emancipación política verdadera del hombre ante las políticas neoliberales imperantes.
3. En sus obras, al abogar por un modelo alternativo al sistema vigente, su pensamiento entra en contradicción ya que no tiene en cuenta las particularidades de cada sujeto social para llevar a cabo una revolución. Por ello aunque su proyecto sea bastante coherente, no contempla las particularidades de cada sujeto ante el cambio, sino que los incluye a todos por igual, y no toma en cuenta el papel dirigente de la clase trabajadora.
4. Su modelo de democracia participativa e integral, de manera alternativa a la democracia liberal-representativa expuesta por el sistema capitalista actual, carecen en algunos aspectos de viabilidad revolucionaria lo mismo sucede con sus ideas socialistas en cierta medida utópicas.
5. Entre sus limitaciones podemos encontrar que sus concepciones están condicionada por su status social, el que no le permite del todo avizorar las verdaderas necesidades de nuestros pueblos contempladas en toda su magnitud.
6. Por último no se observó ningún tipo de transformación o cambio desde República Dominicana, solo expone las deficiencias del actual sistema por medio de crudas críticas las que no explica de manera concreta la idea de encaminar a la nación por las vías del socialismo.

Recomendaciones:

Que a partir de este trabajo se continúe investigando el tema de la izquierda en Dominicana a modo de profundización del estudio del tema, ya que cuenta no solo con actualidad sino que tiene en su haber histórico un largo periodo de luchas así como de tradiciones patrióticas, como la del profesor y maestro de generaciones Juan Bosch, para que el resultado de esta investigación se pueda incorporar a los resultados del Grupo Científico de Pensamiento Latinoamericano y Caribeño, perteneciente al Departamento de Filosofía.

Bibliografía:

1. Abbagnano: *Historia de la Filosofía*. Editorial Félix Varela, La Habana, 2005
2. Alarcón de Quesada, Ricardo: *Cuba y la lucha por la Democracia*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2002.
3. Álvarez Somoza, Francisco: *¿Qué es la izquierda? ¿Cuál es su crisis?* Revista de Estudios Europeos, La Habana, No.25, Centro de estudios Europeos, 1994.
4. Anderson, Perry: Los desafíos para una alternativa socialista, en Revista Viento Sur No.4, p 50
5. Aristóteles: *La Política*. Editorial Toro, Buenos Aires, 1941.
6. Barba, Jaime [Compilador]: *La democracia hoy*, Editores Istmo, El Salvador, 1994.
7. Bernardo Hirán Sánchez Melo: Efectos redistributivos del gasto público en la República Dominicana, medidos a través de índices de desigualdad: el gasto en educación. En XII Encuentro Internacional de Economistas "GLOBALIZACIÓN Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO". La Habana, Marzo 2010.
8. Boron, Atilio: *Socialismo de siglo XXI. ¿Hay vidas después del neoliberalismo?*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2009.
9. _____: *Teoría y filosofía política. La tradición clásica y las nuevas fronteras*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2008.
10. Bosch, Juan: *El pentagonismo sustituto del imperialismo*. Editorial Gudiana de Publicaciones, Madrid, 1968.
11. _____: *Clases Sociales en República Dominicana*. Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, República Dominicana, 2003.
12. _____: *Crisis de la democracia de América en la República Dominicana*. Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, República Dominicana, 2005.
13. _____: *Dictadura con respaldo popular*, Editora Alfa y Omega, Santo

Domingo, República Dominicana, 2005.

14. _____: “*Temas internacionales*”. Editora Búho, Santo Domingo, 2006.
15. _____: *El Partido de la Liberación Dominicana un partido nuevo en América*, Editora Alfa y Omega, Santo Domingo, República Dominicana, 1999.
16. Castro Ruz, Fidel: *Capitalismo Actual. Características y contradicciones. Neoliberalismo y globalización*. Selección temática, 1991-1998. Editora Política, La Habana, 1999.
17. Colectivo de Autores: *Filosofía en América Latina*. Editorial Félix Varela, 2005.
18. _____: *Paradigmas emancipatorios en América Latina*. Editorial Academia, La Habana, 2005.
19. Duharte, Emilio: *Teorías Sociopolítica*. Editorial Félix Varela, La Habana, 2000.
20. Engels, Federico: “*Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico*”, Obras Escogidas en 2 Tomos, Editorial Progreso, Moscú, 1982. t 2.
21. Gonzáles Casanova, Pablo. y M. Riotman Rosenmann [Compiladores]: *La democracia en América Latina. Actualidad y Perspectivas*, Ediciones La Jornada, México, 1995.
22. Guadarrama, Pablo: *Positivismo y antipositivismo en América Latina*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2004.
23. _____: *Humanismo, marxismo y postmodernidad*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1998.
24. Harnecker, Martha: *La izquierda en el umbral del siglo XXI*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2001.
25. Hart Dávalos, Armando: *Marx, Engels y la condición humana. Una visión desde Cuba*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2005.

26. Isa Conde, Narciso: *América Latina y el Caribe ante la crisis de fin de siglo*, en *Revista América Libre* #10, 1997.
27. _____: De la Democracia existente a la nueva democracia, en *Revista América Libre* #3, 1993.
28. _____: _____: *En el siglo XXI: ¿Cuál Socialismo? ¿Cuál Democracia?* Editora Mediabayte, Santo Domingo, República Dominicana, 2006.
29. _____: *Actualidad del tránsito hacia una nuevo socialismo*. Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2006
30. _____: *Hacia la nueva democracia y el nuevo socialismo*. Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2006.
31. _____: *Kiva Maidaidanik. Humanidad sin límites y herejía revolucionaria*, Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2007.
32. _____: *Crimen y Poder. El reinado de la impunidad*, Editorial Mediabyte Santo Domingo, República Dominicana, 2008.
33. _____: *Las entrañas de un poder gansterizado. BANINTER: los siete pecados capitales, el testimonio de la crisis y mucho más*, Editorial Tropical, Santo Domingo, República Dominicana, 2003.
34. _____: *Para que abril tenga futuro*, Editora Publiguías, Santo Domingo, República Dominicana, Tercera edición del 2009.
35. Lenin, V. I.: *La enfermedad infantil del "izquierdismo" en el comunismo* t-3. Editorial Progreso, Moscú, 1961. 3t.
36. _____: *El Estado y la Revolución* t-2, Editorial Progreso, Moscú, 1960. 3t.
37. Mariátegui, José Carlos: *Siete ensayos de la interpretación de la realidad peruana*. Colección Literatura Latinoamericana, Casa de las Américas, La

Habana, 1969.

38. Martínez, Osvaldo: *La integración en América Latina: de retórica a la realidad*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2008.
39. Marx, Carlos: *Crítica a la filosofía del Estado de Hegel*, Editorial Claridad, Buenos Aires, 1946.
40. Marx Carlos: *Crítica al Programa de Gotha*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1975.
41. Marx Carlos y Federico Engels: *Manifiesto del Partido Comunista*, Editorial Progreso, Moscú, 1976.
42. Miliband, Ralph: *"Socialismo para una época de escépticos"*, Editado Siglo Veintiuno Editores, 1997.
43. Pierre Charles, Gerard: *"El Caribe a la hora de cuba: un estado sociopolítico(1929-1979)"*, Editorial Casa de las Américas, La Habana, 1980, p.35
44. Platón: *La República*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1973.
45. Rauber, Isabel: *Crisis y desafíos de la izquierda latinoamericana*. En pensamiento críticos nº 2, Lima, Octubre 1991.
46. Roitman, Marcos: *Las razones de la democracia en América Latina*, Editorial Ciencias Sociales, 2007
47. Rousseau, Juan J.: *Obras Escogidas*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1973.
48. Sagas, Ernesto: Las elecciones de 1994 y 1996 en República Dominicana: coyuntura política y crisis pos electorales en el caso de los caudillos, en Revista Mexicana del Caribe #11, 2001.
49. Santana Castillo, Joaquín: *Utopía, identidad e integración en el pensamiento latinoamericano y cubano*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2008.
50. Soto, José Antonio: *La cultura del poder, derroteros filosóficos y desafíos*

actuales. Ediciones Santiago, Santiago de Cuba. 2009.

51. _____: *El pensamiento de Izquierda Latinoamericana entorno al poder desde el triunfo de la Revolución Cubana hasta la actualidad*. Tesis de Grado.
52. _____: *Desafíos de la izquierda latinoamericana en los umbrales del Tercer Milenio*, Editorial Santiago de Cuba, 2002.
53. Tejada Darío: *República Dominicana. Reformas sin participación*, en Revista Nueva Sociedad #121, 1992.
54. Ubieta Gómez, Enrique: *Por la Izquierda*. Selección de entrevistas. Editorial José Martí, La Habana, 2007.

Webgrafía

1. Bosch, Juan: La función del Líder. En <http://juanbosch.org/libro/>. 12/02/2010
2. Dieterich, Heinz: Venezuela: modo de producción socialista y fase de transición. En <http://www.rebellion.org/>. 10/11/ 2009.
3. Isa Conde, Narciso: *Nuestra América: continente de cambios y esperanzas. Los cambios están en marcha y las esperanzas tienen ya expresiones concretas*. En [http:// www.clavedigital.com](http://www.clavedigital.com). 08/12/2009