

Universidad
Oriente



Facultad de Ciencias Sociales

Filosofía Marxista - Leninista

**Tema: El Pensamiento lógico-dialéctico en la obra
“Cuadernos Filosóficos” de Vladimir Ilich Uliánov Lenin**

Autora: Celina Lorena Pérez Cuervo

Tutora: Dra. María de los Ángeles Reyna González

En Lenin admiro al hombre que ha puesto en juego todo su poder, con una completa negación de su persona, para la realización de la justicia social. Su método no me parece oportuno. Pero es cierto que hombres como él son centinelas y renovadores de la conciencia de la humanidad.

Albert Einstein

Dedicatoria:

En primer lugar a toda mi familia, que se esmeraron siempre por hacerme una mujer de bien.

A mis padres, porque sin ellos no estuviera aquí hoy, gracias porque aunque fui una sorpresa en vuestras vidas aun cuando eran universitarios y empezaban el largo camino del matrimonio, tuvieron las fuerzas para darme la vida, sé muy bien lo que les costo.

A ti, tesoro de mi vida, mi mamá, porque siempre estas aunque crea que no te necesito, por no derrumbarte y ser fuerte para mí y Male, por dar lo mejor de ti a todo el que te conoce, porque eres mi mayor paradigma, mi orgullo, mi razón de ser junto a mi princesita, porque somos como los tres mosqueteros, "todas para una y una para todas."

A mi padre, porque te debo quien soy, porque fui tu primer experimento, ¿no parece que resultado tan mal? Gracias por los libros, los regaños, las pláticas, por no dejarme crecer, porque se cuanto te gustaría poder seguir protegiéndome y lo adoro, pero ya es hora de dejarme ir. Por ser el hombre de mi vida, ejemplo incondicional, porque aunque no te parezca siempre te he intentado dar lo mejor de mí y perdona porque no fue al final estomatología.

A la princesa más linda y la reina de mi corazón, a ti Deborah Malena, por ser siempre tú, traviesa, porque sacas lo mejor de mí y sabes cómo hacerme sonreír, por tu apoyo, por ser fuerte, por preocuparte siempre de que todo estuviera bien, por ser nuestro mayor regalo, por cuidar muy bien de nuestra madre en estos largos años, y perdona por darte esa carga aun siendo tan joven. Gracias por solo estar ahí, te amo.

A mis abuelos, Deisy y Arnulfo por todo lo que me aportaron, por estar ahí para mí. Por los consejos, por ser el cimiento de esta familia, por mantenernos juntos, porque se cuan orgullosos están de mí y porque aunque a veces les llevo la contraria porque los tiempos no son los mismos los amo, porque sé que mis triunfos son sus triunfos.

Agradecimientos

A mi madre. Por ser más de lo que merezco. Por tu paciencia y tu amor. A ti que eres todo lo que intento ser!

A mi padre. Porque gracias a ti tengo alas y confianza en el futuro. Por tu educación, sin la cual sería una más por la vida. Porque nunca seré como esperas, pero siempre he intentado ser yo.

A mi hermana. por su luz, porque es mi motor, porque me toco ser tu ejemplo y por ser mi mayor regalo.

Especialmente a mi tutora que estuvo conmigo en estos 5 años formándome, y que luego se pasaría 3 aguantándome, gracias por el tiempo, las atenciones , la ayuda tan necesaria, por ser siempre tan comprensible, bondadosa y hospitalaria.

A mi hermano Roni que con apenas 5 años es el genio de la familia, gracias por tus ocurrencias, por tu cariño, porque cuando estamos juntos me olvido de todo, por recordarme lo hermoso que es ser niño. A mi hermana Rocío, gracias porque fuiste lo mejor que recibí en momentos que no fueron fáciles.

A mi abuela Esmerida, que me acompañó en la vida hasta que le alcanzaron las fuerzas.

A mi familia de Palma, gracias porque fueron soporte indispensable en estos cinco años, por estar ahí, por cuidarme.

A mis primos Javier y Octavio por estar ahí, a Javi por ser mi primer hermano, te quiero, y tú también puedes.

A mi tía Sasha, gracias por mantener el orden, por no perder la calma, por el apoyo, por ser como mi segunda mamá.

A Hada y Nelquis por adoptarme como su nieta, por estar siempre pendientes de mí, por su cariño, saben que los quiero mucho.

A Lili, Aurora, Optimo... por siempre preguntar, por la preocupación y las conversaciones.

A Miriam, Cándido y Wilmer por todo el tiempo que me cuidaron y se preocuparon, por brindarme su casa como mía, por tantos fines de semana molestandolos, a ustedes y a toda su familia, gracias.

A Wilmer por intentar darme lo mejor de ti, créeme que se que te es difícil, sin embargo lo intentaste, gracias por mostrarme una parte de mi que desconocía, por el cariño que me profesas y tu preocupación constante, por sacudirme cuando me hizo falta, por las platicas, gracias.

A mi amiga Elia, gracias porque cuando creí que me moriría por estar lejos de casa tu apareciste, mil gracias a ti y Dora por tantas molestias, porque sé que puedo contar con ustedes, por estar siempre ahí en estos 5 años.

A mis amigas Carmen, Yaira, Solange, Neilin y mi sobrina Verena por enseñarme el valor de la amistad. A Carmen por estar siempre para mí, por conocerme, y darme lo mejor de ti. Saben que no puedo estar sin ustedes.

A mis amigas Alisnay, Yurima y Yadiry, por estar aun en la distancia, por su preocupación y su apoyo. A Ariolquis por ser desde que te conozco mi soporte, gracias por los consejos, lo cruel de tus palabras, por formarme.

A mis compañeras de cuarto, María del Pilar, Margarita, Dannis y Fausto, por estar siempre ahí, porque que hubiera sido sin ustedes estos 5 años. A Claudia, Ilianes, Rosi y Naivis, gracias por el cariño.

A David, por luchar conmigo tantos años, por tu paciencia, porque me enseñaste a dar lo mejor de mí, por enseñarme a sobrevivir en tierras de lobos... gracias por haber sido ante todo mi amigo. A María y Gaspar por siempre estar pendientes, por los consejos, gracias.

A Alejandro, Armando y Ziomara, por haber estado ahí en estos tiempos tan difíciles, por brindarme su casa como mía, por el cariño, el cuidado y el apoyo en todo. A Ale por cuidar mis sueños como propios; por el apoyo, sin el cual, tal vez hubiera naufragado. Por creer en mi aun cuando a mí se me agotaban las fuerzas.

A Orelvis, por tantas molestias en todos mis años desde que lo conozco, porque sé que puedo contar contigo siempre, por haber formado parte de mi vida y de mi crecimiento.

En fin gracias a todo aquel que ha estado siempre pendiente de mi, de mi crecimiento como persona, que se ha detenido a darme un consejo y que apporto su granito de arena a la realización de este trabajo.

Índice

	Págs.
Introducción	1
Capítulo 1: La obra de Lenin "Cuadernos Filosóficos ".Contexto histórico y principales fuentes teóricas	5
1.1: Contexto histórico en que se escribió la obra "Cuadernos Filosóficos" y su influencia en el pensamiento leninista	5
1.2: Fuentes teóricas del pensamiento leninista.....	12
1.3: Particularidades del pensamiento lógico- dialéctico	22
Capítulo 2: Desarrollo del pensamiento lógico- dialéctico en la obra "Cuadernos Filosóficos".....	41
2.1: "Cuadernos Filosóficos" de Vladimir Ilich Lenin. Importancia y estructura	41
2.2: Principales fundamentos del pensamiento lógico- dialéctico en la obra "Cuadernos Filosóficos".....	48
Conclusiones	62

Resumen

La presente investigación, aborda las particularidades del pensamiento lógico-dialéctico desarrolladas en la obra de Lenin "Cuadernos Filosóficos". El análisis de este texto permite comprender desde una perspectiva marxista los principales aportes y limitaciones establecidas por las escuelas y sistemas filosóficos a lo largo de su historia.

El pensamiento lógico-dialéctico es el objeto de este trabajo, el cual se analiza a través del estudio de la obra, para determinar sus fundamentos teóricos sobre la base de los postulados marxistas-leninistas, lo que confirma la idea de que estos fundamentos se desarrollan por el filósofo a partir de la valoración de los conceptos y las acotaciones que hace de la Filosofía precedente.

En la tesis se reconoce como Lenin con espíritu creador contribuye a la teoría marxista del conocimiento, sobre todo las cuestiones referentes a la teoría del reflejo, al papel de la práctica en la cognición, al lugar y al papel de las sensaciones en el conocimiento, a la verdad objetiva, a la relación entre verdad absoluta y verdad relativa, todo lo cual se consideran como las bases para comprender las cuestiones fundamentales del pensamiento lógico-dialéctico .

Abstract

The present investigation, undertake the particularities of the logical thought dialectic developed in the work of Lenin "Cuadernos Filosóficos". The analysis of this text allows to understand from a Marxist perspective the principals contributions and limitations established by the schools and philosophic systems along their history.

The Lógico-Dialéctico Thought is the object of this work; which is analyzed through the study of the work, in order to determine their theoretical foundations on the base of the postulates Marxist-Leninist, the one which confirms the idea of these foundations develop for the philosopher starting from the valuation of the concepts and the avocations that get the precedent Philosophy.

In the thesis are recognized that Lenin with creative spirit contribute to the Marxist theory of the knowledge, above all the relating questions to the theory of the reflection, to the paper of the practice in the knowledge, to the place and the paper of the sensations in the knowledge, to the objective truth, to the relationship between absolute truth and comparative truth, everything which they are considered like their bases in order to understand the fundamental questions of the Thought Logical Dialectic.

Introducción

El pensamiento es la actividad y creación de la mente; dicese de todo aquello que es traído a existencia mediante el ejercicio del intelecto y la reflexión. De ahí, que todo pensamiento, ya sea, derivado de cualquier tipo de conocimiento, va a estar dado por un orden determinado de hechos que conllevan a su vez al razonamiento, donde analizamos los puntos correspondientes pero de manera Lógica, por lo que resulta imposible desvirtuar a la Lógica del pensamiento.

Ahora bien, cuál sería la relación pertinente entre el pensar y la Lógica, está precisamente en que la Lógica la empleamos al realizar la acción del pensar, es un instrumento que usado con racionalidad permite comprender nuestras ideas de una forma coherente y correcta.

Por tanto, la Lógica se emplea para designar un conjunto de reglas a la que se sujeta el proceso del pensar, reflejo de la realidad. Además, es la ciencia y forma del raciocinio, que estudia el pensamiento como medio de conocimiento del mundo objetivo, sus formas y sus leyes, las que se reflejan en el proceso del pensamiento.

Todo esto es posible a partir de que ese pensamiento lógico y coherente que se supedita a tantas variaciones posee entonces la capacidad de variabilidad, ya que según determinada situación la acción cambia, así mismo sucede con el pensamiento, ya que este debe estar sujeto a constantes cambios tanto sociales, culturales, económicos y políticos.

Por lo que se reconoce la comprensión del pensamiento siguiendo los presupuestos de la teoría del reflejo enunciada por Lenin (1975), de forma tal que el pensamiento es reflejo de la realidad y en él se expresan a través de múltiples mediaciones los objetos aprehendidos del mundo que rodea al hombre, en forma ideas, conceptos, juicios y razonamientos.

Las ideas anteriores parten de una concepción dialéctica del pensamiento, la cual se define como el proceso de sustitución de unas ideas por otras que en su desarrollo se perfeccionan y cambian. De igual forma se conceptúa desde esta perspectiva la contraposición de determinados juicios, así como concepciones que van a ser destituidas o remplazadas por otras que respondan a los cambios establecidos, aunque los principios anteriores constituyen la base de los nuevos.

Entonces, podemos decir que el pensamiento lógico- dialéctico, son ideas que creamos en nuestra mente a partir del reflejo de nuestra realidad que van a estar constituidas por un orden establecido coherentemente, pero que a su vez pueden ser modificadas según cambie esa realidad o la interpretación que de ella hace el hombre.

Muchos fueron los filósofos que abordaron este tema desde la antigüedad hasta nuestros días, pero sin lugar a dudas Lenin es uno de los más influyentes del siglo XX, no solo por lo que significa mundialmente, sino porque su pensamiento constituye un referente importante para la Filosofía posterior.

Vladímir Ilich Uliánov Lenin marcó pautas en el desarrollo de la Filosofía que le continuaría, renovando concepciones y principios que venían estableciéndose desde los fundadores del Marxismo: Marx y Engels.

Precisamente es por la significación de su pensamiento, por lo que esta investigación lo analiza a partir de una de sus más significativas obras, "Cuadernos Filosóficos", la cual es expresión del desarrollo del pensamiento lógico -dialéctico al estudiar en la historia disímiles filósofos, valorando sus aportes y limitaciones

"Cuadernos Filosóficos" es una compilación de notas de investigación (que debido a su lamentable muerte no pudo concluir) que luego se convierte en una obra de carácter filosófico; la cual resume diversos escritos, tanto de corte naturalistas,

como filosóficos con importantes observaciones críticas, conclusiones y generalizaciones a partir de las concepciones que su autor asume.

La importancia de "Cuadernos Filosóficos", se abordará en el presente estudio a partir de reconocer como a través de sus notas y comentarios, se realiza un análisis de la Filosofía y de las ciencias que trasciende los propósitos de su autor al expresar en estos valoraciones conceptuales y acotaciones profundas que contribuye al desarrollo del pensamiento lógico-dialéctico y que aportan a la comprensión de la Filosofía

Para el desarrollo de esta investigación fue necesario hacer una búsqueda de información, que va desde el conocimiento de otras obras de Lenin, de Marx y de Engels, así como de otros más cercanos en el tiempo entre los que podemos citar encontramos: Pablo Guadarrama González, M. Rosenthal (1964), A. Spirkin (1970), Kopnin (1983).

Del estudio de estos teóricos surge entonces, el interés por profundizar en los contenidos escritos en "Cuadernos filosóficos" a partir del análisis del pensamiento lógico-dialéctico, de ahí el **problema de investigación**: ¿Cuáles son los principales fundamentos teóricos del Pensamiento lógico-dialéctico presentes en la obra de Vladímir Ilich Uliánov Lenin "Cuadernos Filosóficos"?

Como **objeto de la investigación**: El pensamiento lógico-dialéctico en la obra de "Cuadernos Filosóficos" Vladímir Ilich Uliánov Lenin.

Para la resolución del problema trazado, la investigación se plantea el siguiente **objetivo**: Determinar los principales fundamentos teóricos del pensamiento lógico-dialéctico en la obra de Vladímir Ilich Uliánov Lenin "Cuadernos Filosóficos".

Como **hipótesis:** Los fundamentos del pensamiento lógico-dialéctico desde una perspectiva marxista se revelan en el texto de los "Cuadernos Filosóficos" de Vladímir Ilich Uliánov Lenin.

Los métodos utilizados son: **El Método Hermenéutico:** que nos permitió la interpretación de su obra "Cuadernos Filosóficos" y el análisis de las otras obras correspondientes que él analiza. **El Método Histórico Lógico:** es utilizado en la investigación para especificar contexto histórico, cultural y social en el que se escribió la obra, así como el desenvolvimiento lógico de su pensamiento. **El Método de Análisis y Síntesis:** es considerado en el proceso mental, en particular de la figura de investigación para analizar sus concepciones, así como nos brindó la posibilidad de determinar los aspectos fundamentales de la obra "Cuadernos Filosóficos". **El Método Inductivo – Deductivo:** lo utilizamos en el proceso que se corresponde con el análisis de los aspectos que van de lo general a lo particular en el pensamiento filosófico de Lenin en relación a su obra "Cuadernos Filosóficos".

Para dar cumplimiento al objetivo propuesto se ha estructurado el trabajo en dos capítulos, el primer capítulo se titula: **La obra de Lenin "Cuadernos Filosóficos" .Contexto histórico y principales fuentes teóricas** el cual consta de tres epígrafes, el 1.1: **Contexto histórico en que se escribió la obra "Cuadernos Filosóficos" y su influencia en el pensamiento leninista**, donde se analiza del contexto en que se escribió la obra, de forma tal que nos permita de manera Lógica y coherente comprender la misma. El epígrafe 1.2 bajo el título **Fuentes teóricas del pensamiento leninista** donde se exponen las principales bases filosóficas de las cuales Lenin se nutrió y el Epígrafe 1.3: **Particularidades del pensamiento lógico- dialéctico** . Donde se realiza de manera esencial una explicación referente a estos principios que luego servirán para analizar la obra.

El capítulo dos por su parte titulado **Desarrollo del pensamiento lógico-dialéctico en la obra "Cuadernos Filosóficos"** consta de dos epígrafes, el primero titulado **"Cuadernos Filosóficos" de Vladimir Ilich Lenin. Importancia y**

estructura y el epígrafe 2.2 Principales fundamentos del pensamiento lógico - dialéctico en la obra "Cuadernos Filosóficos".

Capítulo 1: La obra de Lenin "Cuadernos Filosóficos". Contexto histórico y principales fuentes teóricas.

1.1: Contexto histórico en que se escribió la obra "Cuadernos Filosóficos" y su influencia en el pensamiento leninista.

Lenin estuvo influenciado, como todo filósofo, por el contexto que lo enmarcara, es por ello que es de suma importancia revisar los factores que del mismo propiciaron su pensamiento. Así es importante comprender la situación de Europa y especialmente de Rusia a inicios del siglo XX, tanto en lo económico, político y social.

Entre las principales potencias europeas resaltan Francia, Inglaterra y Alemania. Inglaterra por su parte para finales del siglo XIX constituía la primera potencia, pero a principios del siglo XX se fue notando un notorio descenso de su poderío económico con relación a otras nuevas potencias que emergían, dentro de la cual resalta Alemania.

Rusia por su parte, era una de las potencias europeas con menos avances tecnológicos, científicos debido a que todavía no arribaba a la revolución industrial y se encontraba estancada en el feudalismo zarista, cosa que con otros países no sucedió, no dejó por ello, una vez alcanzado el capitalismo sus ansias de desarrollo.

Entre finales de del siglo XIX y comienzos del siglo XX sufriría entonces disímiles cambios estructurales que propiciarían nuevas corrientes políticas, culturales e ideológicas, así como grandes cambios sociales y económicos; siendo este período el marco donde se desarrollará el pensamiento de Lenin, el cual estaba influenciado directamente de todos estos sucesos.

Dentro de los acontecimientos que sobresalen se destacan la aparición de partidos políticos más radicales, conservadores y liberales. El Partido Laborista

Socialdemócrata Ruso (PLSDR), de tendencia marxista que se creó en 1898 y acabó dividiéndose en 1903, dando lugar a los mencheviques y los bolcheviques, siendo este último del que Lenin formó parte y del que posteriormente se volvería líder.(Hobsbawm: 2004)

Posteriormente la Revolución Socialista de Octubre en Rusia en 1917 liderada precisamente por Lenin inauguró una nueva época en la historia de la humanidad. Convirtió en realidad centenares de años de sueños utópicos de lograr una sociedad lo más cercana posible a la igualdad, donde los oprimidos tendrían la primera palabra.

Sería entonces por esta época que Lenin escribiese obras como: "¿Qué hacer?" (1902) donde presenta propuestas concretas sobre la organización y la estrategia que debe seguir un partido revolucionario; "Un paso adelante, dos pasos atrás" (1904); "Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática" (1905) y "Materialismo y Empiriocriticismo" (1908) entre otras.

Constituyendo éstas obras, muestra de la madurez que alcanzaba su pensamiento. Al principio sus ideas estaban fuertemente influidas por Nikolái Chernishevski (fue un revolucionario y un filósofo socialista ruso) que con su novela ¿Qué hacer? (1862) había creado el modelo de héroe revolucionario ruso que vive solo para su causa y de la que Lenin siendo aun muy joven cuando la leyó pondría en práctica, lo que explicaba además su afán desinteresado por el bien social y a favor de los oprimidos (la clase obrera).

El inicio de la Primera Guerra Mundial expuso en Rusia la debilidad del gobierno de Nicolás II. En el verano de 1914, el Duma y el zemstvo expresaron el apoyo a la guerra del gobierno. El servicio militar obligatorio inicial fue bien organizado y pacífico, y la fase temprana de la concentración militar de Rusia mostró que el Imperio había aprendido lecciones de la Guerra Ruso-Japonesa (8 de febrero de 1904 –5 de septiembre de 1905).Pero las inversiones militares y la incompetencia del gobierno pronto alteraron a la mayor parte de la población.

El control alemán del Mar Báltico y del Mar Negro cortó a Rusia de la mayor parte de sus provisiones extranjeras y mercados potenciales. Además, las preparaciones rusas ineptas para guerras y políticas económicas ineficaces hacen daño al país económicamente, logísticamente, y militarmente. La inflación se hizo un problema serio. A causa del apoyo de material inadecuado a operaciones militares, el Comité de Industrias Bélicas fue formado para asegurar que las provisiones necesarias alcanzaran al frente. (Amaro Cano: 2002)

“Cuadernos Filosóficos”, se escribe en este marco de referencia por lo que las contradicciones sociales influyen en el desarrollo del pensamiento Leninista, máxime cuando este se encontraba en función de la revolución que se venía fraguando y que el dirigiría, de ahí entonces que se explique qué situación atravesaba Rusia en todas las esferas sociales

En 1916 en Rusia los precios de comida altos y las escaseces de combustible causaron huelgas en algunas ciudades. Los trabajadores, que habían ganado el derecho a la representación en secciones del Comité de Industrias Bélicas, usaron aquellas secciones como órganos de la oposición política.

Por otro lado los soldados se insubordinaban sistemáticamente, en particular los de origen campesino recién reclutado que afrontó la perspectiva de ser utilizados como forraje de cañón en una conducta inepta de la guerra. El campo también se hacía intranquilo

La situación siguió deteriorándose. El aumento del conflicto entre el Zar y la Duma debilitó ambas partes del gobierno y aumentó la impresión de la incompetencia. A principios de 1917, el deterioro del transporte ferroviario causó escasez de comida, aguda y combustible, y a su vez, disturbios y huelgas. Las autoridades convocaron tropas para reprimir los desórdenes en Petrogrado.

En 1905, las tropas habían luchado contra los manifestantes y habían salvado a la monarquía, pero en 1917 las tropas dieron la vuelta a sus armas a las muchedumbres enojadas. El apoyo del público al régimen zarista simplemente se

evaporó en 1917, terminando así tres siglos del gobierno de los Romanov. (Hobsbawm: 2004)

Resumiendo lo anterior, se puede decir que, el modo capitalista de producción engendró contradicciones internas sin una posible solución, cuyo desarrollo conduce sin falta a la transformación revolucionaria de la sociedad y a su paso gradual por etapas a la formación social en beneficio de las clases, creándose los factores objetivos y subjetivos para una revolución.

Además, en la segunda mitad del siglo XIX no se habían formado aun las premisas objetivas y subjetivas para el triunfo de la revolución socialista. "Hace medio siglo –señalaba Lenin en 1915- el proletariado era demasiado débil, las condiciones objetivas del socialismo no estaban aún maduras..." (Lenin: 1965). Dichas contradicciones se formaron más tarde, a finales del siglo XIX y comienzos del XX, cuando el capitalismo entro en su fase monopolista de desarrollo.

Por tanto, la lucha revolucionaria del proletariado demandaba imperiosamente investigar estos cambios desde posiciones marxistas más contemporáneas. Lenin, fue el continuador de la obra de Marx y Engels cumpliendo ésta histórica tarea al sistematizar y estudiar teóricamente el inmenso número de documentos que caracterizaban los distintos aspectos de la economía capitalista de finales del siglo XIX y comienzos del XX.

Todos los sucesos anteriores, fueron los que marcaron este período histórico diverso y cambiante. Por ello, se estima que las obras que Lenin escribiera en este tiempo estarían impregnadas de ellas como es el caso de "Cuadernos Filosóficos".

Las fuerzas contrarrevolucionarias, por otro lado, hacían cuanto podían para calumniar a la clase obrera, a su partido y socavar las bases teóricas del Marxismo. En esas circunstancias, la defensa de la Filosofía Marxista se planteó como la tarea más importante; ya que a fines del siglo XIX y comienzos del XX se extendió por Europa la denominada Filosofía de la "experiencia crítica", el Empiriocriticismo o Machismo.

Lenin reveló, por primera vez en la Filosofía Marxista, las relaciones verdaderas existentes entre el Empiriocriticismo y las ciencias naturales. El Empiriocriticismo, que se presentaba como Filosofía de la ciencia natural moderna, en realidad influía negativamente sobre el desarrollo de esta última utilizando y acentuando las vacilaciones idealistas de varios físicos, nacidas de la crisis que sufrió la Física a fines del siglo XIX y a principios del XX.

El libro "Materialismo y Empiriocriticismo", donde se encuentran los primeras bases de "Cuadernos Filosóficos", fue escrito en el período de la Historia de Rusia en que la autocracia zarista, luego de aplastar la revolución de los años 1905-1907, se extremaron en el país las medidas represivas y el terrorismo policíaco haciéndose visible la reacción en todas las esferas de la vida de la sociedad.

Lenin dedica gran parte de este libro al análisis de los problemas básicos de la teoría del conocimiento y del materialismo dialéctico, presentando una visión materialista del mundo en relación con su definición científica de materia, al mismo tiempo que trata otras categorías como espacio, tiempo, el carácter primario de la materia y secundario de la conciencia.

En "Materialismo y Empiriocriticismo" se hace una crítica exhaustiva de la Filosofía idealista subjetiva del Empiriocriticismo, se pone de manifiesto su total oposición, en todas las cuestiones filosóficas, con el materialismo dialéctico e histórico. Lenin muestra cómo los machistas rusos, deseosos de "completar y desarrollar" el Marxismo con el Machismo, en realidad no hacían más que repetir las tesis del idealismo subjetivo y del agnosticismo.

Un deber urgente se imponía a los marxistas revolucionarios: dar una respuesta vigorosa a todos los renegados de la teoría marxista, y salvaguardar los fundamentos teóricos del partido marxista.

Pero "Materialismo y Empiriocriticismo" no se limita a poner en evidencia la hipocresía, el carácter reaccionario de los machistas, sino que defiende y

desarrolla los principios teóricos del partido marxista, generaliza lo más importante que las ciencias, y ante todo las ciencias de la naturaleza, que se habían desarrollado, después de la muerte de Engels.

Pero el significado del libro estriba en que, en él, se da al materialismo una nueva forma, en consonancia con el nuevo nivel del desarrollo de la ciencia, ya que en la Filosofía predominaban las formas de idealismo más reaccionarias, que negaban las leyes objetivas que regulan el desarrollo de la naturaleza y la sociedad y la posibilidad de conocerlas. También la justificación ideológica de la contrarrevolución y el resurgimiento del misticismo religioso imprimieron su huella en la ciencia, en la literatura y en el arte.

Lenin explica en primer término los orígenes de la crisis en las Ciencias Naturales. En el siglo XIX, la física clásica había alcanzado su apogeo. El materialismo triunfaba en ese dominio. Sin embargo, en los umbrales del siglo XX, algunos descubrimientos sensacionales trastornaron por completo el antiguo cuadro físico del mundo.

Anteriormente, los sabios interpretaban las propiedades de la materia en un sentido metafísico; los físicos estimaban que la materia poseía propiedades inmutables, dadas de una vez por todas (impenetrabilidad, inercia, masa). De ahí que, los éxitos prodigiosos de las ciencias de la naturaleza, no podían mantenerse dentro del marco de las viejas concepciones mecanicistas.

Para salir de este punto, los científicos tenían necesidad de asimilar conscientemente la dialéctica, primeramente, luego la dialéctica materialista y es por ello que Lenin dedica esta obra a explicar concretamente la necesidad de cambio. Constituyendo desde este punto de vista un antecedente para la comprensión de "Cuadernos filosóficos".

Así como Lenin generalizó los nuevos descubrimientos, puso en claro la esencia de la crisis de las ciencias de la naturaleza, indicó el medio de salir de ella por el camino materialista, y mostró las perspectivas ilimitadas que se abrían ante ellas. Enriqueció así el materialismo filosófico marxista.

“Cuadernos Filosóficos”, sería el continuador de todo lo que se defendía en “Materialismo y Empiriocriticismo”, ya que en el Lenin fundamentó y siguió desarrollando tesis filosóficas desde una concepción dialéctico materialista.

Analizó de la Filosofía categorías muy importantes (materia, experiencia, tiempo y espacio, causalidad, libertad y necesidad, entre otras), desarrolló con espíritu creador la teoría marxista del conocimiento (sobre todo las cuestiones referentes a la teoría del reflejo, al papel de la práctica en la cognición, al lugar y al papel de las sensaciones en el conocimiento, a la verdad objetiva, a la relación entre verdad absoluta y verdad relativa).

La definición de la materia era una síntesis de toda la historia de la lucha del materialismo contra el idealismo y la metafísica, una síntesis de los nuevos descubrimientos de las Ciencias Naturales. “La materia -escribió- es una categoría filosófica para designar la realidad objetiva, dada al hombre en sus sensaciones, calcada, fotografiada y reflejada por nuestras sensaciones y existente independientemente de ellas” (Lenin: 1965).

Por tanto, se puede resumir que para la segunda década del siglo XX el mundo sufría una verdadera revolución en todas las esferas sociales, fueran lo mismo en las ciencias, tecnología, industria, hay variaciones territoriales, sucesiones de guerras, que aunque se vean de manera aislada están estrechamente relacionadas entre sí, ya que constituían el resultado de los cambios establecidos con la aparición del capitalismo, que para este entonces era más fuerte, que requería de un mayor desarrollo en todas las ramas técnicas.

Todas estas transformaciones también dejaban secuelas en lo social, reestructurando las concepciones que los hombres poseían. Vladímir Ilich Uliánov Lenin no sería la excepción, aunque él desde mucho antes venía construyendo un ideal que con el paso del tiempo y la madurez que alcanzaba lo llevaría a ser uno de los hombres más emblemáticos de la historia.

En “Cuadernos Filosóficos” lo mismo se puede encontrar un análisis que contienen diversos pensamientos y observaciones valiosísimas sobre los problemas más

diversos de obras completamente filosóficas, como de corte naturalista; aunque el tema central de los "Cuadernos Filosóficos" es la dialéctica. Lo que muestra ampliamente que Lenin estaba abierto a cambios, no poseía un carácter ni ortodoxo ni dogmático y mucho menos estructuralista.

1.2: Fuentes teóricas del pensamiento leninista

Como se conoce Marx y Engels heredaron del siglo XIX: la Filosofía Clásica Alemana, la Economía Política Inglesa y el Socialismo Francés, y Lenin como su principal seguidor también. Pero estas constituían el resultado de todo el filosofar anterior.

De tal manera que en la antigüedad, los principales aportes de la misma fueron: el materialismo ingenuo y la dialéctica espontánea, las que sentaron las bases para una concepción del mundo real. Pero como se conoce Lenin estudio intensamente la teoría marxista, de ahí que se analizará al unísono, cuales fueron entonces las raíces de dichas concepciones.

Como base primera la materia o la idea, fue, es y será el problema fundamental de la Filosofía, ya que precisamente todo el desarrollo que se ha conseguido hasta hoy es el resultado de esta contradicción interminable.

En la antigüedad emanaron pensadores que crearon y llevaron a la vanguardia el pensamiento como eje necesario de desarrollo. Desde Tales de Mileto con la teoría del agua como sustancia primaria, hasta Demócrito con la teoría atomística se evidencian los primeros gérmenes de lo que posteriormente se conociese como materialismo, y que luego otros filósofos desarrollaron.

Aristóteles es quien cierra este período, siendo en sus obras donde se encuentra lo mejor de los resultados al que había llegado el desarrollo de las ideas filosóficas, científico-naturales y socio-políticas de la época.

Entre los numerosos y acertados argumentos de Aristóteles, resalta el referido al idealismo platónico. Mediante las "ideas" inmóviles de Platón, afirma Aristóteles, es imposible explicar el movimiento en la naturaleza, siendo este principio uno de sus primeros pasos en su dialéctica espontánea. Además de que Platón veía disociado lo particular de lo general. (Climent: 1987)

Conjuntamente, lo particular y lo general, según Aristóteles son inseparables entre sí. Es de ahí que él saca la conclusión de que para conocer lo general hay que partir de lo particular, ya que el pensamiento teórico tiene que apoyarse en los datos de los sentidos: demostrando que poseía aunque fuera en pequeñas proporciones pensamientos dialécticos, aplicado de la misma manera en su teoría de las cuatro causas.

Por tanto, cuando crítica las concepciones idealistas de Platón, aunque no llego a sacar conclusiones materialistas en sí, pese a sus vacilaciones entre el materialismo y el idealismo, apporto concepciones valiosas al materialismo de la naturaleza y la concepción científica del mundo.

Con la época del feudalismo entró la Filosofía a una nueva fase de desarrollo. En esta la religión es quien toma el papel preponderante sobre las disímiles formas de la conciencia social. Al respecto escribió Engels:

"La Iglesia y su señorío feudal sobre la tierra eran el vínculo efectivo de unión entre los diferentes países... El clero era, por otra parte, la única clase instruida en aquella época. Se comprende pues, que el dogma eclesiástico fuera, entonces, el punto de partida y la base de toda la ideología " (Engels: 1964, pág. 237)

Los escolásticos entonces, convirtieron la Filosofía en sierva de la Teología. Su misión consistía según ellos, en interpretar de un modo ortodoxo y fundamentar en el plano formal los dogmas religiosos proclamados por la Iglesia Católica. Se hace alusión a esto porque en "Cuadernos Filosóficos" Lenin dedica en varias ocasiones dentro de la obra explicaciones y análisis de cómo este periodo

oscureció el desarrollo filosófico constituyendo una barrera para la emancipación del pensamiento.

Pero aun así, fue imposible detener el desarrollo y con él nació una nueva sociedad que se vio en la necesidad de criticar las concepciones del mundo heredadas por la Edad Media, de liberar la conciencia del hombre de la Teología y el misticismo, que ya había retrasado bastante las investigaciones que se llevaban a cabo en este tiempo. Todo lo anterior Lenin lo justifica y explica en la obra con exactitud debido al recorrido que hace por la Historia de la Filosofía.

En la obra Lenin explica, por ejemplo, que a partir de la segunda mitad del siglo XV, las ciencias especiales comenzaron a despojarse del tronco común, lo que cambió la relación entre las Ciencias Naturales y la Filosofía. La misma a partir de aquí se desarrolló en estrecha relación con la ciencia de la naturaleza.

En los países más desarrollados de la Europa occidental surgieron ya durante el período de las primeras revoluciones burguesas una serie de teorías materialistas, que fueron manifestándose en la lucha contra la superestructura ideológica reaccionaria de la sociedad feudal, en contra de la Teología y el escolasticismo.

El materialismo inglés del siglo XVII tuvo como exponente las teorías de Francisco Bacon, Tomas Hobbes y Juan Locke. Los cuales fueron precedentes importantes del desarrollo posterior del materialismo al fundamentar, que el hombre necesitaba una Filosofía que les enseñe a conocer la naturaleza que está compuesta de materia, la cual está dotada de diversas propiedades y movimiento.

Según Bacon, definido por Marx y Engels en la "Ideología Alemana" (1979) como el patriarca del materialismo inglés y en consecuencia de la ciencia moderna, al reconocer como el conocimiento científico del mundo material descansa sobre la experiencia ya que esta junto al experimento y esto se erigen en el criterio de la verdad. Con más claridad se ve evidenciado cuando se revisa la obra "Cuadernos Filosóficos" ya que Lenin va especificando los aportes de cada uno de estos materialistas evidenciando sus aportes y limitaciones.

También dentro del carácter metafísico general de la Filosofía del siglo XVII, algunos de sus más destacados representantes (por ejemplo, Descartes, Spinoza y Leibniz) llegaron a formular tesis dialécticas significativas para el desarrollo de la Filosofía. Este pensamiento elevó la concepción materialista del mundo con respecto al materialismo antiguo y socavó los fundamentos de las ideas religiosas del mundo imperante en la Edad Media.

El materialismo francés del siglo XVIII preparó ideológicamente el terreno para la revolución burguesa de Francia (de la cual Lenin se sostuvo para liderar la que posteriormente encabezaría en Rusia). Estos se manifestaron en contra de la concepción religiosa y feudal del mundo. Lo que conllevó a que a mediados de este siglo el materialismo pasó a ser la corriente que encabezaba la Filosofía de la Ilustración.

Lenin en "Cuadernos Filosóficos" señala los rasgos fundamentales que caracterizan la limitación del materialismo francés, caracterización que resumió también como antecedente en "Materialismo y Empiriocriticismo":

"Primera limitación: la concepción de los viejos materialistas era mecanicista en el sentido de que aplicaban exclusivamente el raso de la mecánica de los procesos de la naturaleza química y orgánica... Segunda limitación: el carácter metafísico de sus concepciones, entendiendo por tal el carácter antidialéctico de su Filosofía... Tercera limitación: el mantener el idealismo, en el campo de la ciencia social, la incompreensión del materialismo histórico." (Lenin: 1965, pág. 156)

Ahora bien, resumiendo, la significación histórica del materialismo francés no se limita a su lucha contra la religión sino que reside también en haber desarrollado la concepción material del mundo. Otra de las limitaciones era su incapacidad para elevarse a la concepción materialista de la vida social, ya que consideraban que la sociedad estaba regida por las ideas, ya que estas gobiernan al mundo.

Pero al igual que el del siglo XVII, tenía un carácter predominantemente mecanicista y metafísico. Justo es señalar, que dentro del carácter metafísico, en las ideas de algunos de sus representantes, por ejemplo Diderot, encontramos elementos dialécticos.

Ahora bien, a fines del XVIII y comienzos del XIX, los representantes más avanzados de las Ciencias Naturales, la Filosofía y el pensamiento social comenzaron a sobreponerse en mayor o menor medida a la metafísica. Y Lenin lo evidencia en la obra, de ahí las investigaciones de corte naturalistas.

Fue abriéndose camino cada vez más la idea del desarrollo de la naturaleza y la sociedad. A la crítica de la misma, y a la preparación teórica del método dialéctico contribuyeron considerablemente los representantes de la Filosofía Clásica Alemana: Kant, Fichte, Schelling y, en particular, Hegel.

Los acontecimientos históricos-sociales de aquel tiempo en especial la revolución industrial de Inglaterra y la gran revolución burguesa de 1789 a 1794 en Francia, pusieron de manifiesto que la sociedad no es algo inmutable, sino que se halla sujeta a un proceso de progresivo desarrollo.

También la Filosofía Clásica Alemana, desde Kant hasta Hegel se desarrolló bajo la influencia de la vida social de Alemania que aún era un país económico y político atrasado comparado con otras potencias. Y estos serían los pilares fundamentales sobre los que se dirigiese la obra y a los que Lenin dedicase mayor atención.

Lo característico del sistema filosófico de Kant es la transacción entre dos tendencias incompatibles entre sí: la idealista y la materialista. La tendencia materialista de la Filosofía kantiana se manifiesta en el reconocimiento de la existencia de la realidad objetiva. Mientras que el idealismo se manifiesta bajo la forma del apriorismo, de la doctrina según la cual los datos fundamentales de todo conocimiento son anteriores a la experiencia e independientes de ella. (Muñoz: 1979)

Caracterizando la doctrina filosófica de Kant escribió Lenin:

“El rasgo fundamental de la Filosofía de Kant es la conciliación del materialismo con el idealismo, la transacción entre uno y otro, la compaginación en un solo sistema de orientaciones filosóficas heterogéneas y antagónicas. Cuando admite que a nuestras representaciones corresponde algo situado fuera de nosotros, una cierta cosa en sí, Kant es materialista. Cuando declara esta cosa en sí incognoscible, trascendente, ultraterrenal, es idealista. Al reconocer como fuente única de nuestros conocimientos la experiencia, las sensaciones, orienta su Filosofía en la línea del sensualismo, y a través del sensualismo en determinadas condiciones, en la del materialismo...” (Lenin: 1975, pág. 230)

El objeto del conocimiento es concebido por este pensador de un modo muy peculiar, a la manera idealista. Según su doctrina, la conciencia humana construye el objeto del conocimiento por medio de las formas a priori del espacio y del tiempo, de la casualidad y otras categorías. Y a este objeto construido por la conciencia lo llama naturaleza.

Sin embargo, la Filosofía idealista de Kant encierra también valiosos elementos dialécticos. Hay que reconocerle, con respecto a la teoría del conocimiento, el mérito de haber puesto de relieve la influencia del método analítico para la ciencia y de haber planteado el problema de la función cognoscitiva de la síntesis en la investigación científica.

Kant refutó la concepción entre los metafísicos según la cual el método científico se reducía solo al análisis, partiendo del principio lógico-formal de lo inadmisibile de la contradicción.

Pero así como Lenin no se detuvo en el materialismo del siglo XVIII, sino que desarrolló la Filosofía llevándola a un nivel superior, la enriqueció con los logros de la Filosofía Clásica Alemana, en especial con el sistema de Hegel, el que, a su vez, había conducido al materialismo de Feuerbach. (Muños: 1979)

La dialéctica, bajo su forma idealista, alcanza su grado más alto de desarrollo con Jorge Guillermo Federico Hegel, representante del idealismo objetivo que están formadas por tres partes fundamentales: el espíritu universal como idea absoluta; luego la naturaleza derivada de la primera con carácter secundario; llegando a la tercera etapa donde la idea absoluta se convierte en el espíritu absoluto.

También para Hegel (escribía Marx);...“el proceso del pensamiento, al que él convierte incluso, bajo el nombre de idea, en sujeto con vida propia, es el demiurgo de lo real (...). Para mí lo ideal no es, por el contrario, más que lo material traducido y traspuesto a la cabeza del hombre.” (C. Marx: 1973, pág. 815) reflexión que se evidencia de igual forma en “Cuadernos Filosóficos”.

El rasgo característico de su Filosofía es la consideración de la idea absoluta, el espíritu absoluto, el movimiento, en un proceso de desarrollo dialéctico. En este, revisten esencial importancia los tres principios del desarrollo por él considerados, pero dándole una interpretación idealista: el trueque de la cantidad en cualidad; la contradicción como fuente de desarrollo y la negación de la negación. En estos tres principios formuló Hegel las verdaderas leyes universales del desarrollo.

Lenin dice, señalando los rasgos característicos y peculiares del método hegeliano que éste vislumbra la dialéctica de las cosas en la de los conceptos ya que planteó que éstos no solo se distinguen unos de otros, sino que, unos aparecen mediante otros y viceversa, hallándose mutuamente relacionados: “Digo precisamente que vislumbró, pero nada más.” (Lenin: 1979)

No obstante, Hegel formuló en su obra “Filosofía de la naturaleza” importantes ideas dialécticas: sobre el carácter contradictorio de las categorías del espacio, tiempo y movimiento, sobre la acción determinante de los cambios cuantitativos sobre los cualitativos, entre otros.

La Filosofía hegeliana entraña una contradicción entre el carácter metafísico entre el sistema y la naturaleza dialéctica del método. El sistema metafísico de Hegel

niega, el desarrollo de la naturaleza. Su método dialéctico, en cambio reconoce el desarrollo, el cambio de unos conceptos por otros, su acción y su movimiento que van de simple a complejo.

La misión, de criticar el idealismo alemán de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX fue cumplida en gran medida por Luis Feuerbach, quien restauraría al materialismo. Pero antes de ser materialista paso por la escuela hegeliana pero no tardo en descubrir sus deficiencias, siendo entonces uno de los que Lenin se nutrió fuertemente.

Feuerbach combatió resueltamente el idealismo hegelianismo. Restauró las concepciones materialistas de los siglos XVII-XVIII y la enriqueció. Su materialismo se caracteriza por su concepción antropológica de la Filosofía, ya que la Filosofía de Hegel estaba en contra del hombre como ser vivo, además este ignoraba los sentidos como fuente cognoscitiva. De ahí que hizo del hombre que vive y siente el punto de su doctrina materialista.

Para Marx, la significación histórica universal de Feuerbach, residía precisamente en el hecho de haber roto en forma resuelta con el idealismo de Hegel y proclamado el materialismo, que ya:

“en el siglo XVIII, sobre todo en Francia, representaba la lucha, no sólo contra las instituciones políticas existentes y al mismo tiempo contra la religión y la Teología, sino también [...] contra la metafísica en general (entendiendo por ella toda especulación ebria, a diferencia de la Filosofía sobria).” (Engels: 1974, pág. 335)

Sobre el problema fundamental de la Filosofía sobre la base materialista, afirma que la relación real entre el pensamiento y el ser se expresa así: el ser es el sujeto, el pensamiento el predicado. Demostrando que la conciencia del hombre constituye una cualidad específica del cerebro.

El antropologismo de Feuerbach fue una buena arma de crítica materialista frente al idealismo y la religión. Con ayuda de ella Feuerbach reveló el carácter

puramente imaginativo de la doctrina religiosa del dualismo del alma y el cuerpo, y esclareció como la Filosofía idealista era una concepción divorciada de la realidad. Sin embargo su antropologismo tenía también una fisura, él consideraba al hombre como ser fisiológico y biológico pero no como ser social.

En cambio, en su concepción de naturaleza, es un materialista consecuente. La Filosofía debe arrancar – según él- o de Dios, no del espíritu universal o de la conciencia humana, sino de la naturaleza y el hombre como parte de ella. Además para él el sujeto del conocimiento no es una abstracción lógica sino el hombre real. En fin, sin el hombre y fuera de él no hay posibilidad de conocimiento.

Lenin señaló como el mayor mérito de Feuerbach en la Historia de la Filosofía el de haber sabido defender consecuentemente la idea de la cognoscibilidad del mundo al ver en el agnosticismo kantiano la ruptura entre el sujeto y el objeto, el pensamiento y el ser, la existencia y la esencia.,

Ahora con respecto al materialismo su falla estuvo en su carácter contemplativo. "el defecto fundamental de todo el materialismo anterior, incluyendo el feuerbachiano –dice Marx en su tesis sobre Feuerbach- es que solo concibe el objeto, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma del objeto, en forma contemplativa, pero no como actividad sensorial humana, como practica, no de un modo subjetivo." (Marx y Engels: 1963 pág. 356).

Lenin al igual que Marx se detuvo en la concepción rousseauiana de la igualdad y la libertad del hombre por naturaleza. Esta tesis estaba vinculada a la formulada anteriormente por Locke referida a que el hombre al nacer era una tabula rasa u hoja en limpio, dejando en claro que al nacer no poseemos ningún conocimiento sino más bien que estos se van adquiriendo, lo cual supone también que todos los hombres dependen necesariamente de su respectivo entorno social para su desarrollo.

Ya que Lenin aspiraba a una plena igualdad social de individualidades libres con sus necesarias diferencias donde estas pudieran desplegar todas sus potencialidades. Considera que en el socialismo cada hombre debía ser remunerado en correspondencia con el trabajo que aportara, como habían sugerido otros.

Además Lenin, plantea que "el genio de Marx estriba, precisamente, en haber dado solución a los problemas planteados antes por el pensamiento avanzado de la humanidad", que indiscutiblemente jamás podrá ser reducido a la producción intelectual del siglo XIX, independientemente de que sea sustentable o no tal aseveración de que Marx haya podido realmente haber solucionado todos los problemas planteados con anterioridad por tantos hombres de talento en la historia del género humano. (Lenin: 1965 pág. 157)

El Marxismo es no sólo heredero de la permanente lucha entre racionalistas e irracionales, materialistas e idealistas, fideístas y ateos, dialécticos y metafísicos, sino también de algún modo instrumentos imposibles de abandonar en las nuevas contiendas filosóficas contemporáneas. Mostrándose plenamente de acuerdo con esta Filosofía materialista de Marx, F. Engels escribía lo siguiente en su Anti-Dühring (1975):

"... La unidad del mundo no existe en su ser, sino en su materialidad, que ha sido demostrada (...) en el largo y penoso desarrollo de la Filosofía y de las ciencias naturales (...). El movimiento es la forma de existencia de la materia. Jamás, ni en parte alguna, ha existido ni puede existir materia sin movimiento, ni movimiento sin materia (...). Pero si seguimos preguntando qué son y de dónde proceden el pensar y la conciencia, nos encontramos con que son productos del cerebro humano y con que el mismo hombre no es más que un producto de la naturaleza, que se ha desarrollado en un determinado ambiente social". (Engels: 1975, pág. 255)

No es menos cierto que la concepción kantiana que sintetiza el humanismo ilustrado al concebir al hombre siempre como fin y nunca como medio inspiró profundamente a Marx durante toda su vida y no sólo en su juventud. De igual

modo la inquietud epistemológica kantiana dirigida a conocer las posibilidades y límites del conocimiento humano estuvo muy presente en toda la obra de Lenin pese a que este superó, según nuestro criterio, su pensamiento, gnoseología y epistemología.

No solamente Kant y Hegel, quienes más resaltan por su repercusión universal, sino otros filósofos como Fichte con su instigación a la acción y otros menos conocidos como Hess le sirvieron a Marx y a Engels para preparar el terreno hacia una Filosofía de la praxis, y Lenin no estuvo exento de ello, sino más bien se encargó de su estudio.

La Filosofía de Marx, Engels y Lenin tiene como base una Filosofía materialista, que ha proporcionado a la humanidad, y sobre todo a la clase obrera, la poderosa arma del saber. Por ello Lenin se nutrió de todos estos principios y refuto aquellos que consideró necesarios y equívocos.

Por tanto, el Marxismo señaló el camino para un estudio variado del proceso de aparición, desarrollo y decadencia de las formaciones económico-sociales, examinando el conjunto de todas las tendencias contradictorias y reduciéndolas a las condiciones de vida y de producción de las distintas clases de la sociedad, intentando dar a conocer a los obreros los métodos de enajenación a los que eran sometidos bajo el sistema capitalista. Misión que continuaría Lenin en beneficio social de su pueblo y en general del mundo.

1.3: Particularidades del pensamiento lógico- dialéctico

Cuanto más se ha separado el hombre del mundo de los animales, cuanto más ha ido dominando las fuerzas de la naturaleza hasta un nivel tal que antes sería inimaginable, tanto mayor atención ha dedicado al pensar y sus leyes. El pensamiento constituye entonces, una esfera de investigación tan independiente como cualquier otra; el objetivo de la Lógica es investigar el pensamiento, las formas que este adquiere en el proceso de su movimiento y las leyes del pensar.

Sin embargo, por más que se diferencien las ciencias entre sí, por específicos que sean sus respectivos campos de investigación, todas tienen algo en común, todas las ciencias son conocimiento. Por ende el pensamiento es estudiado por las más diversas esferas del conocimiento científico con las particularidades de que cada ciencia lo estudia desde un enfoque determinado.

Por ejemplo, el pensamiento es estudiado por la Fisiología de la actividad nerviosa que investiga el substrato nervioso del pensamiento; la Psicología los procesos psíquicos del pensar en el hombre y su vínculo con otras propiedades psicológicas, estudia además la actividad mental del individuo en independencia de las condiciones en que esta se verifica; la misión de la Psicología es poner al descubierto las leyes que regulan el proceso del pensamiento que conduce a determinados resultados cognoscitivos; la Lingüística lo analiza en relación con el estudio de sus formas de expresión en el lenguaje. (Kopnin: 1983)

De igual forma, la Filosofía específicamente la marxista se ocupa del estudio del pensamiento en el sentido de su vínculo con la realidad y de cómo en él se expresa esta, como resultado del reflejo en nuestras mentes de la misma, vista siempre como un proceso para alcanzar la verdad y la sabiduría.(Lenin:1964).

En otras palabras, podemos decir que, toda ciencia además de su objeto, trata de autoconocerse, condición indispensable para una aprehensión más profunda y fructífera de las leyes que estudia y como la ciencia estudia también el autoconocimiento, no como fin sino como medio de obtener conocimientos objetivos y verídicos acerca de su objeto, lo que la vincula al estudio del pensamiento.

Por tanto, el objeto de la ciencia filosófica, es decir, el campo de cuestiones que investiga ha variado constantemente; ya que en la historia del desarrollo del conocimiento nos demuestra que el objeto de toda ciencia se halla en constante cambio. El cambio del objeto de una ciencia está sujeto a determinadas leyes que dependen del carácter específico del objeto de investigación así como su relación en la práctica, porque este según su radio de acción puede reducirse o incrementarse.

Por otro lado, la dialéctica estudia el pensamiento desde la visión de su relación con el mundo objetivo y las leyes de su movimiento hacia la verdad objetiva. Rompiendo así los horizontes de la Lógica Formal, forjando el método de la investigación multilateral del concepto desde el punto de vista del reflejo más completo y profundo del mundo objetivo en desarrollo. (Rosenthal: 1964)

Ahora bien, cuál sería la relación pertinente entre el pensar y la Lógica está precisamente en que la Lógica la empleamos al realizar la acción del pensar, es un instrumento que usado con racionalidad permite comprender nuestras ideas de una forma coherente y correcta.

La Lógica está presente aunque no seamos conscientes de ello; esta es una característica consustancial al pensamiento. Por lo que podemos decir entonces, el pensamiento es la actividad y creación de la mente; dicese de todo aquello que es traído a existencia mediante la actividad del intelecto humano.

El término es comúnmente utilizado como forma genérica, define todos los productos que la mente puede generar, incluyendo las actividades racionales del intelecto o las abstracciones de la imaginación; todo aquello que sea de naturaleza mental es considerado pensamiento, bien sean estos abstractos, racionales, creativos y artísticos.

De ahí, que entre Lógica y Filosofía, existe una estrecha relación, debido a que, la primera se puede ver como instrumento de la segunda: la Lógica es la herramienta adecuada para avanzar por medio del raciocinio en la búsqueda de la verdad, donde se materializa y evidencia la intuición del filósofo. Y desde el punto de la Lógica es el estudio del pensar visto desde la corrección de este pensamiento, es decir la Lógica es la ciencia del pensar correcto.

El nacimiento de la Dialéctica señaló una nueva etapa en el progreso de la Lógica. La dialéctica marxista que se ha asimilado y reelaborado sobre una base materialista todos los resultados valiosos obtenidos por la Filosofía precedente, contribuyó la expresión más clara y resuelta del desenvolvimiento histórico de la Lógica.

El rasgo principal de la Lógica Dialéctica, a diferencia de la Formal, estriba en que introduce en el pensar, en los principios y leyes de la cognición, la idea del desarrollo del cambio. La Dialéctica fundió las categorías y los conceptos inmóviles, los obligo a moverse y a modificarse en concordancia con la realidad, que se desarrolla y cambia, mientras que la formal se centra en la estructura de las formas lógicas del pensar.

En otras palabras, la Lógica Formal y sus leyes reflejan una relativa estabilidad e inmovilidad de las cosas; la Lógica Dialéctica por el contrario, es del desarrollo, del cambio.

Federico Engels escribió:

“desde el momento que se presenta en cada ciencia la exigencia de ponerse en claro acerca de su posición en la conexión total de las cosas y del conocimiento de las cosas, se hace precisamente superflua toda ciencia de la conexión total. De toda la anterior Filosofía no subsiste al final con independencia más que la doctrina del pensamiento y sus leyes, la Lógica Formal y la dialéctica. Todo lo demás queda absorbido por la ciencia positiva de la naturaleza, y de la historia”. (Anti-Dühring: 1975, pág. 387)

Como el pensamiento es estudiado por la Lógica Formal y la Dialéctica, cabe explicar, que relación guardan ambas, cuales son los aspectos del pensamiento que estudia cada una. Todos esos problemas han de ser resueltos para comprender la esencia de la dialéctica y su importancia para el progreso del pensamiento científico.

La Lógica convierte la investigación de los resultados cognoscitivos en su objeto; no estudia las leyes que rigen el proceso del pensamiento en el individuo, sino las leyes que permiten a la mente aprehender la verdad.

Lenin escribía: ...“no es la Psicología, no es la Fenomenología del espíritu sino la Lógica la que estudia los problemas de la verdad”.(Kopnin: 1983 pág.68) Eso no significa que la psicología no le interese, en general, conocer los resultados

cognoscitivos a que aboca el proceso del pensamiento: si son verdaderos o falsos. Pero el problema de la veracidad del pensamiento no constituye un objeto central de la Psicología.

La veracidad del pensamiento es objeto de investigación tanto de la Lógica Formal como de la Dialéctica, pero ahí está precisamente una de las diferencias, ya que la primera estudia solo un aspecto, una faceta necesaria para la obtención de la verdad: las formas en que un juicio se deduce de otro.

Al estudiar su objeto la Lógica Formal: se abstrae del contenido concreto de los juicios, estudia solamente su contenido formal; toma los juicios ya formados, dispuestos, sin analizar el proceso de su génesis, de su avance hacia la verdad; parte de la oposición absoluta entre la verdad y la mentira. Todo juicio para ella es verdadero o falso.

La Lógica Formal estudia las formas en que un juicio deriva de otros, el armazón y la estructura del conocimiento ya formado, a base de unas leyes determinadas: identidad, no contradicción, tercero excluido y razón suficiente. Estas leyes determinan el nexo preciso y esencial que existe entre las ideas de un cierto razonamiento. (Kopnin: 1983)

La Lógica Formal apoyándose de estas leyes, estudia las relaciones entre los juicios en el sistema de un razonamiento, pone de manifiesto las formas y las reglas en que un juicio deriva de otros anteriormente formados. Esta estudia los conceptos y los juicios tan solo en la medida y en el aspecto que se precisa para comprender como se deducen unos de otros. Teniendo en cuenta que a excepción de la Lógica Formal ninguna otra ciencia estudia las formas del pensamiento desde ese aspecto.

El progreso de la Lógica Formal no solo se debe al surgimiento de nuevas formas del pensar, sino también al empleo de nuevos medios y procedimientos de estudio de su objeto.

La Lógica Formal se enriquece constantemente con nuevos resultados, describe cada vez con mayor profundidad, exactitud su propio objeto. El desarrollo de la Lógica Formal se ha producido en dos direcciones principalmente. La práctica del pensamiento científico hacia nacer formas nuevas, antes desconocidas del pensamiento científico. La Lógica Formal describía su estructura, esclarecía las reglas y las condiciones de la deducción.

El desarrollo de la ciencia moderna, por ejemplo, está ligado a la aparición y al desarrollo de los métodos inductivos de demostración desde el ángulo de la relación entre las premisas y sus deducciones; mientras que el proceso de los conocimientos matemáticos y físicos ha contribuido la aparición de nuevas formas de pruebas deductivas. De ahí que una de sus tareas primordiales es el estudio del contenido de nuestra mente con el fin de utilizarlo para reflexionar las formas deductivas anteriores y establecer otras nuevas.

La Lógica Formal es anterior a la Lógica Dialéctica. La primera quedó determinada en los tiempos antiguos, la segunda apenas en el siglo XIX aunque su génesis estuvo dada mucho antes, desde Aristóteles con el problema del relativo valor cognoscitivo de las diferentes formas de conocimiento hasta llegar a Kant con el apriorismo, y el formalismo en la interpretación de la esencia de la Lógica Formal, y Hegel quien impulso el desarrollo de la Lógica Dialéctica. (Kopnin: 1983)

Ahora por otro lado, está estrechamente vinculado el pensamiento del conocimiento, por lo que es de necesaria referencia explicar entonces que es primeramente el conocimiento, y cuáles son sus particularidades.

El conocimiento suele entenderse como hechos o informaciones adquiridas a través de la experiencia o la educación, la comprensión teórica o práctica de un asunto referente a la realidad. Tradicionalmente se ha presentado el conocimiento como algo específico del hombre en relación con la "creencia" en la existencia del alma racional que hace posible intuir la realidad como verdad.

Este se puede clasificar en dos: ordinario o científico. El conocimiento científico es el conjunto de conocimientos estructurados sistemáticamente. Se obtiene mediante la observación de patrones regulares, de razonamientos y de experimentación en ámbitos específicos, a partir de los cuales se generan preguntas, se construyen hipótesis, se deducen principios y se elaboran leyes generales y sistemas organizados por medio de un método científico.

La ciencia considera distintos hechos, que deben ser objetivos y observables. Estos hechos observados se organizan por medio de diferentes métodos y técnicas, (modelos y teorías) con el fin de generar nuevos conocimientos. Para ello hay que establecer previamente unos criterios de verdad y asegurar la corrección permanente de las observaciones y resultados, estableciendo un método de investigación.

El conocimiento ordinario por su parte solo se basa en la experiencia que se adquiere de determinadas situaciones objetivas y reales que están en relación con nuestra cotidianidad. No requieren de métodos o hipótesis solo se obtiene a partir de la exposición directa con algún fenómeno social del que luego reflexionando sacamos lo positivo o negativo y lo ponemos en práctica.

Cualquier pensamiento o proceso de todo pensar, se realiza en determinadas formas lógicas, según determinadas leyes. A causa de los nuevos problemas que se le plantean a la Lógica, no se pueden solucionar basándose únicamente en las leyes lógico formales del pensar, sino en las leyes del desarrollo dialéctico, que son más generales para expresar la lógica del movimiento de sus formas. (Rosenthal: 1964)

Pero para comprender lo anterior se hace a partir de un análisis de sus leyes, en primer lugar se puede decir que las leyes de la Lógica Dialéctica son las leyes más generales del desarrollo del pensamiento, y que apoyado del materialismo dialéctico examina las leyes de la cognición – leyes de la Lógica con un vínculo indisoluble con las del mundo-. Lenin en su obra de "Cuadernos Filosóficos" (1964) lo explica claramente, subrayando de un modo particular la idea de que las

leyes y categorías dialécticas realizan a su vez la misma función dentro de la cognición de la Lógica.

Estas además, expresan no solo los aspectos universales del mundo real, sino los aspectos esenciales del mismo. Por lo tanto, es esta universalidad y esencialidad lo que las convierte en leyes y formas lógicas del pensar.

De ahí que el movimiento de las leyes del pensar y de sus formas – conceptos, juicios y razonamientos – se subordinan a estas con doble función, primero porque reflejan su realidad y su reproducción en la conciencia; segundo, la cognición y sus leyes – por ellas entendemos las leyes no de la realidad directamente, sino al carácter y modos del movimiento de la cognición hacia la verdad- también son dialécticas y constituyen las formas en que se manifiestan y concretan las leyes generales en la esfera del pensar. (M. Rosenthal: 1964)

Se comprende que la ley es una relación entre objetos y fenómenos, originada no por circunstancias casuales, exteriores, pasajeras, sino por la naturaleza interna de los fenómenos concatenados. Así lo refleja claramente A. Spirkin en su obra "Fundamentos del materialismo dialéctico e histórico" (1970), agregando además que ley no es el reflejo de todos los vínculos, sino solamente de los fundamentales, necesarios. Engels por otro lado reconocía que la ley era la forma de forma de la universalidad en la naturaleza. (C. Max y F. Engels: 1968). Así pues, la ley nos proporciona conocimientos sobre lo más profundo y universal, a la vez que posee carácter objetivo.

Ahora bien, tienen importancia particular las leyes que establecen concatenaciones especiales que caracterizan todos los fenómenos tanto de la naturaleza como de la sociedad y también el pensamiento. Se trata de la Ley de la transición de la cantidad a la calidad, la Ley de la unidad y lucha de contrarios y la Ley de la negación de la negación.

Calidad y cantidad: la última es la que caracteriza los objetos y fenómenos por medio del número, magnitud, volumen. La esencia de dicha ley es que los lentos

cambios cuantitativos se producen en los objetos y al llegar a cierto grado conducen a radicales cambios cualitativos.

Los aspectos cuantitativos y cualitativos de un fenómeno, representan contradicciones que forman una unidad. Tal unidad representa la medida del objeto. Cuando la contraposición de las dos partes indicadas se agudiza hasta el punto de que resulta imposible conservar la medida del objeto, se destruye, y se produce la transformación de la cantidad en cualidad.

Esta se haya estrechamente relacionada a la Ley de unidad y lucha de los contrarios. Esta es la base de la dialéctica materialista, debido a que su importancia está determinada porque la ley enunciada refleja la naturaleza objetivamente contradictoria de las cosas y de los procesos del mundo real. Es en la lucha y transformación de las contradicciones donde radica la fuerza motriz del desarrollo.

La ley expresa el carácter contradictorio del movimiento, del desarrollo del mundo objetivo. Entonces podemos decir que el movimiento y cambio son una unidad, una compenetración de contrarios de tal naturaleza que sin una parte no se da la otra y el todo no existe sin la conexión de ambas partes.

Cada uno de los aspectos de la contradicción condiciona su negación – es decir, su contrario- no de manera externa sino conteniendo en sí al otro elemento como otra cosa de sí mismo. La unidad de contrarios estriba en que cada fenómeno contiene en si su otro, su contradicción y en consecuencia, el fenómeno dado es llevado más allá de los límites de su ser – no ser-. (Spirkin: 1970)

Ahora bien, sin unidad de ser y no ser, la identidad y diferencia, no hay transformación, no existe en consecuencia desarrollo ni cambio. En este sentido Lenin en "Cuadernos filosóficos" define esta ley como puntos nucleares del desarrollo. Estos puntos, escribió Lenin, "constituyen una unidad de contrarios cuando el ser y el no ser, cuando lo elementos que desaparecen coinciden por un momento con los elementos dados del movimiento". (Lenin 1964 pág. 96)

Resulta por tanto, que esta es una importantísima ley de cognición, una ley de la Lógica Dialéctica, pues pensar es una imagen, un reflejo de la cosa, y esta constituye una identidad concreta, una identidad de diferencias y contradicciones.

Asimismo quedaría hacer referencia a la ley de la negación de la negación, la cual parte de la propia negación del objeto o fenómeno, pero estos tienen comienzo, desarrollo y fin, por lo que la negación de los mismos se condiciona por la evolución de estos, en el sentido de su superación en el tiempo. Es decir no es una simple negación es un negación que lleva a la comprensión de los objetos desde su propia transformación en el proceso de su devenir..

En su obra "L. Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana", se refirió Engels, (1974)- agregando que ella ve en todo y sobre todo la importancia de una negación inevitable, y nada puede resistirlo, menos el propio proceso interrumpido de surgimiento y destrucción, proceso de ascensión infinita de lo inferior a lo superior.

En este sentido la esencia de la negación consiste en que en el mundo material se opera un proceso continuo de renovación, de extinción de los fenómenos viejos y de surgimiento de los nuevos. Justamente la sustitución de lo viejo por lo nuevo es la negación de aquél.

Así pues, la esencia de la ley de la negación de la negación consiste en que el proceso de desarrollo cada etapa más elevada suprime a la anterior, dándole paso a una nueva etapa pero sin perder el contenido de la primera que le da el desarrollo. Agregar que está estrechamente relacionada con el carácter optimista, rasgo de la concepción dialéctica del mundo, que implica un desenvolvimiento progresivo, infiriéndose de la interpretación dialéctica de la negación.

Por otro lado, con respecto a lo cognitivo, su estructura como proceso del desarrollo, del movimiento del pensar, todos los procedimientos y métodos específicos con la ayuda de los cuales el pensamiento llega a la verdad objetiva,

están subordinadas a la ley de la interconexión y de la transformación recíproca de contrarios, en otras palabras no es posible pensar con profundidad sino se opera con contradicciones.

Entonces se puede afirmar que el principio de la Lógica Dialéctica orienta el pensamiento hacia condiciones lógicas, que abarquen y expresen la contradicción interna de los fenómenos y de los procesos, la dialéctica del ser y del no ser, la identidad y la diferencia, sin esto no hay modo de concebir el desarrollo. De ahí que la Lógica Dialéctica enfoca desde este punto todas las formas lógicas del pensar, sus movimientos y tendencias. (Kopnin: 1983)

Por tanto los conceptos, juicios y razonamientos son verdaderos cuando reproducen la identidad en la diferencia y la contradicción y en sentido inverso, descubren en la diferencia y la contradicción su nexo e identidad. De ahí, las formas del pensar son verdaderas cuando la conexión, la unidad, las transformaciones de conceptos y juicios, de unos en otros corresponden a la unidad a la compenetración, a las transformaciones, es decir, al movimiento de las contradicciones objetivas de la realidad.

De esta manera se explicará en qué consiste como tal sus formas, primeramente el juicio. Todo cuanto decimos acerca de las cosas, fenómenos o acontecimientos, lo expresamos por medio de juicios. Así como un juicio consta de elementos sencillos del pensar, las enunciaciones más complejas se componen de varios juicios.

Entre los juicios se dan determinadas relaciones al margen de las cuales es imposible estructurar correctamente los enunciados, realizar deducciones acertadas y llegar a una conclusión verdadera. Suele definirse además, como el pensamiento con que se afirma o se niega algo de un objeto.

La Lógica Formal por su parte, ha elaborado varios aspectos correspondientes a este problema, explicando cuales son los elementos y la estructura del mismo; ha definido su división en simple y compuesta. Mientras que la Lógica Dialéctica se

encarga de la cuestión relativa a como se reflejan y se expresan en los juicios las contradicciones del desarrollo y del cambio del mundo objetivo. (Kopnin: 1983)

Además la diferencia entre estas dos maneras de estudiar los juicios no consiste en que la Lógica Dialéctica desecha tal forma y la formal no, sino en que la primera investiga la forma dada desde el punto de vista de la expresión mental de la realidad fluyente, contradictoria, desde el ángulo del desarrollo y de la profundización del propio conocimiento.

El juicio consta de sujeto, predicado y cópula. Los dos primeros son contrarios que en perfecto acuerdo con la dialéctica, se presuponen y se niegan recíprocamente. Es decir, el uno no es posible sin el otro, por lo que estos dos contrarios se transforman uno en el otro. Lo que en el concepto se encuentra formando una unidad, en el proceso del movimiento del pensar, de la transformación del concepto en juicio, se doblaga.

Mientras que el concepto, según la concepción marxista del mismo, es una suma, un resultado de las generalizaciones de fenómenos, de las propiedades, caracteres y conexiones, sujetas a leyes de los mismos. Son la acumulación de la experiencia práctica humana en el proceso del desarrollo del pensar.

El concepto surge como resultado de varios juicios, estos a su vez, no pueden darse sin los conceptos con que operan. Los conceptos son los materiales de construcción básicos del proceso de cognición del pensar; son la célula Lógica fundamental del conocimiento (M. Rosenthal: 1964).

Ahora, al afirmar que el concepto es la célula básica inicial del proceso cognoscitivo, nos basamos en el hecho de que los conceptos se nos ofrecen como los impedimentos del conocimiento en los que se nos da una expresión abreviada de la conexión y relaciones esenciales de una gran masa de cosas, y solo apoyándonos en esos impedimentos podemos construir juicios y razonamientos.

Pero la primera característica del concepto es su universalidad: el concepto surgió de la esencia y esta del ser (Lenin: 1964). Es decir, lo que para nosotros es una flor para el mundo entero también lo es.

Es además una representación mental, es decir, es la inteligencia quien lo capta, ya que es un modo de tener presente en esta – la inteligencia – el objeto dado. Tampoco afirma o niega algo con respecto al objeto, a diferencia del juicio, porque su principio base se basa solo en la esencia del objeto, no en juzgarlo.

Por otro lado, los conceptos han de ser puestos en movimiento, han de ligarse unos con otros; mientras que los juicios son la forma de movimiento, de la concatenación de conceptos que nos permite descubrir el contenido de los mismos. Por otra parte el juicio, como forma del conocimiento utiliza el contenido de conceptos y se apoya de estos como punto de partida.

Pero es erróneo presentar dicho proceso como si al principio se crearan los conceptos, y el juicio operase con conceptos preparados. Pero la Lógica Dialéctica no investiga estos aspectos -conceptos preparados- sino el proceso de su nacimiento, movimiento, desarrollo, así como la relación entre conceptos y de estos con otras formas del pensamiento.

En este aspecto, el concepto no es solo un punto de partida en el movimiento del conocer, sino en el resultado de dicho movimiento, dado que los conocimientos que obtenemos lo fijamos en nuevos conceptos y leyes, más profundos y concretos.

Asimismo, el razonamiento es una forma del pensar por medio de la cual se infiere un nuevo conocimiento partiendo de unas premisas dadas, de unos datos conocidos. Es la forma del conocimiento inferido. El razonamiento estriba en una conexión de juicios, sujeta a ley, de la que nos valemos para llegar a determinadas conclusiones acerca de las cosas.

Por su estructura es una forma del pensamiento más compleja que los juicios y conceptos. También es más compleja por su esencia, pues el fin de la cognición científica consiste en obtener determinadas conclusiones sobre la esencia de los fenómenos utilizando para ello, los juicios y conceptos.

Desde luego sería un error considerar que los conceptos y juicios preceden, por así decirlo, de manera absoluta a los razonamientos, ya que el verdadero proceso de conocer no presenta una delimitación tan radical. Todas las formas del pensar están indisolublemente ligadas entre sí, y se dan unas respecto a las otras, ya sea como antecedentes o como consecuentes.

Puede hablarse del razonamiento como forma más compleja del pensar en comparación con las otras ya mencionadas, con respecto a lo lógico; con respecto a este plano constituye una forma de expresión, de nexos y relaciones más complejas entre las cosas.

En esencia, el concepto y el juicio se forman, como anteriormente se menciona, como resultado de una gran cadena de razonamientos; mientras por otro lado obtenemos el razonamiento partiendo de muchos conceptos y juicios.

Todas las formas lógicas del pensar, y no una sola de ellas, desempeñan un importante papel en la investigación de las conexiones internas, sujetas a ley, de los fenómenos, y cada forma del pensar cumple determinadas funciones en el proceso en virtud del cual se introducen y se amplían nuestros conocimientos acerca de las leyes de la realidad.

Ahora bien, el desarrollo de la Lógica Dialéctica tiene una significación importante para el progreso de la Filosofía desde el siglo XVIII hasta nuestros días al establecer relaciones objetivas, subjetivas, mediaciones, negaciones y contradicciones dialécticas, a nivel racional que inciden en la comprensión e interpretación del pensamiento filosófico. De ahí, que estas sean algunas de las principales esencialidades del pensamiento lógico -dialéctico .

El pensamiento lógico- dialéctico realiza el análisis de cualquier objeto, fenómeno, proceso, a partir de identificar sus peculiaridades, rasgos esenciales relacionados entre sí. Su conjunto integra pues, el contenido de un objeto dado. El contenido debe por ende tener forma. Sin una forma correspondiente, no hay ni puede haber contenido. De ahí la relación que toma entre contenido y forma y esencia y fenómeno.

De igual forma, objeto y fenómeno, tienen de esta manera no solo contenido, sino también forma. Forma es la organización interior, la estructura del contenido que posibilita su existencia. Por tanto, la forma y el contenido existen en unidad, (Spirkin: 1970) en cualquier proceso están estrechamente unidos entre sí.

Ahora bien, el papel determinante del contenido dimana del siguiente hecho, se sabe que la forma se establece en dependencia de la estructura, la cual está integrada por los elementos que forman parte del contenido. Es decir la forma expresa el contenido, dice el modo en que este se estructura, los organiza como un todo a través de sus relaciones

Esta unión, la integralidad de los elementos es el contenido. Puede decirse que al nacer este se origina la forma correspondiente sin la cual él es inconcebible. Por eso forma no es algo exterior respecto al contenido, sino que aparece como un aspecto del contenido, porque es su estructura interior. Por tanto la forma depende del oficio de los objetos, fenómenos, procesos, de su contenido, que desempeñan el papel decisivo.

Resulta de suma importancia analizar la contradicción que se dan entre ambas, no es difícil comprenderlo si se tiene en cuenta que cualquier cosa se desarrolla. Por eso el contenido no se estanca nunca, sino que está en constante movimiento, al igual que la forma. Aunque esta última es más estable, menos variable.

Ahora bien, cuando las contradicciones se dan debido a que ambas son contrarios, es de mera necesidad que sea superada. Es necesario explicar que

estas contradicciones o diferencias se dan debido a que la forma al ser menos móvil, tiene que lidiar constantemente con un nuevo contenido. Entonces se suprime la contradicción entre la vieja forma y el nuevo contenido a base de una comprensión acertada de la relación mutua entre ellos.

Pero entre las particularidades principales del pensamiento lógico-dialéctico resaltan: la comprensión de las contradicciones a partir de cómo se dan en el proceso real; las reflexiones dialécticas; establecimiento de los juicios contradictorios; el desarrollo de la idea; la relación entre verdad y su reflejo en el pensamiento; entre otras. Todas en este caso son vistas con determinada forma y contiene a su vez su esencia.

En el caso del desarrollo de la idea es importante subrayar que esta juega un importante papel en el proceso cognoscitivo y constituye un ideal en la teoría del conocimiento. Con respecto a esto tienen gran significado las tesis enunciadas antes de los clásicos de Marxismo:

...“todas las ideas, en última instancia, son de origen experimental y reflejan las cosas, los fenómenos, los procesos, y leyes del mundo objetivo; el pensamiento de Kant de que la idea es la forma específica del pensamiento y que la función esencial de este último consiste en alcanzar la síntesis suprema del saber; la tesis de Hegel de que la idea es la forma suprema de expresión de la verdad objetiva, el balance de todo el conocimiento anterior sobre el desarrollo de la idea y su vínculo con la práctica”.(Kopnin: 1986, pág. 421).

Por otro lado, la idea entendida como reflejo de la realidad es una solución que se dio para resolver las dificultades del pensamiento anterior al marxista. Era necesario que se analizara porque había quien la veía desde el punto de vista del pensamiento y otros como objetiva, pero para ello, los que lo intentaban explicar cayeron en un subjetivismo extremo, declarando que esta era solo la forma

subjetiva de conocimiento – ontologismo – es decir, la idea era considerada como una esencia metafísica especial al margen del pensamiento humano.

Pero para el Marxismo, la idea es pensamiento, dotado de contenido objetivo, cierra el paso al subjetivismo, que aísla la idea del mundo exterior. Su factor esencial – el de la idea – en torno al Marxismo es su origen experimental, aunque no solamente se reduce a esta, sino que procura superar sus datos. Por cuanto esto no quiere decir que puedan separarse, sino más bien que la idea al margen de la experiencia no tiene acceso al mundo objetivo. Referente a esto Lenin expuso:

“En Lógica la idea se convierte en la creadora de la naturaleza...La Idea puede ser descrita de muchas formas. Puede ser denominada razón – esta es la correcta significación filosófica de razón- ; también sujeto- objeto; la unidad de lo ideal y lo real; de lo infinito y lo finito, del alma y el cuerpo, etc. todas estas descripciones son legítimas, porque la Idea contiene todas las relaciones de comprensión pero las contiene en su infinito autoentorno y autoidentidad. Es decir, la idea es multilateral...La idea misma es la dialéctica que separa eternamente, distingue lo idéntico a sí mismo de lo diferenciado, lo subjetivo de lo objetivo, lo finito de lo infinito, el alma del cuerpo”. (Lenin: 1964, pág. 84)

Todo lo anterior evidencia como la idea es unificadora de principios, a la vez de como en función de todo cuanto ha existido, existe y existirá ha pasado por el discernimiento de la misma, es decir, antes de que algún fenómeno ocurra en la realidad, ya ha transitado por esta.

La naturaleza de la idea puede estudiarse en dos aspectos: material o formal. El aspecto formal de la idea se refiere al contenido, que es esencia. Esto no es nada menos que un dato o nexo necesario encontrado en la realidad que nos rodea. A ese dato o estructura necesaria es a lo que se llama esencia. El formal, se refiere a su estructura, que es la universalidad, porque este es universal, valga la redundancia; y significa esto que se puede referir a todos los seres de la misma especie.

Se puede señalar de lo anterior que, las ideas se pueden clasificar a partir de las distintas clases que de ellas poseemos en nuestra mente. De ahí, se pueden dividir: por su origen, extensión, comprensión, su perfección subjetiva y relaciones mutuas. (Gutiérrez Saenz: 1988)

Luego de indagar en las relaciones referentes a la idea cabe subrayar otra de las particularidades que también sobresalen, es el caso de la relación pertinente entre la verdad y como se refleja en el pensamiento.

Ya que la Lógica Dialéctica se encarga de estudiar las condiciones para llegar a pensamientos verdaderos, la verdad lógica: consiste en la adecuación de la mente con la realidad (Gutiérrez Saenz: 1988), en efecto, el juicio es precisamente el tipo de pensamiento donde reside la verdad ya que como se mencionó antes estos pueden ser o verdaderos o falsos.

La verdad como proceso, engloba naturalmente determinados resultados, aunque tampoco es un simple conjunto de los mismos. Pero no se debe reducir la verdad a resultados aislados del conocimiento, porque es como admitir que él mismo es discontinuo. Ahora bien, comprender el significado, el contenido de dichos resultados significa determinar su lugar en el avance del pensamiento hacia la verdad objetiva.

Las contradicciones son otro de los puntos significativos y determinantes en la Lógica Dialéctica. De ahí, que la contradicción como unidad concreta de contrarios que se excluyen mutuamente es el verdadero núcleo de la dialéctica, su categoría central. La contradicción en las determinaciones teóricas del objeto es, ante todo, un hecho que se reproduce de modo constante con el movimiento de la ciencia y que no niega ni el dialéctico, ni el metafísico, ni el materialista, ni el idealista.

El metafísico, trata de demostrar la inaplicabilidad de la ley dialéctica de la coincidencia de contrarios, que llega hasta el proceso del pensamiento, por tanto no se permite conocer siquiera el carácter correcto de la ley, que constituye el

núcleo de la dialéctica con relación al proceso lógico. La dialéctica nace allí donde el pensamiento metafísico – es decir, el pensamiento que no conoce y que no desea conocer otra Lógica que no sea la formal – se estanca en contradicciones; la dialéctica como Lógica es el medio para resolverlas.

Pero uno de los ejes centrales con respecto a este tema es el problema relativo a cómo se reproducen en los juicios las contradicciones dialécticas entre los fenómenos y los procesos del mundo objetivo.

“Todas las cosas son contradictorias en sí mismas...La contradicción es infinita en cuanto aparece en la esfera del ser. Pero hay por lo menos, multitudes de cosas contradictorias”. (Lenin: 1964, pág. 133).

Si los procesos que se dan por propia necesidad no se refutan entre ellos mismos no serán capaz nunca de desarrollarse, ya que justamente en las contradicciones, las negaciones y mediaciones dialécticas son las que permiten la evolución de las respectivas relaciones dadas entre sujeto objeto y viceversa.

Además de que estas particularidades en general forman lo que se conoce hoy como Lógica Dialéctica es inevitable su estrecha relación, la lógica no funciona sin una idea coherente capaz de reflejar la realidad objetiva que se crea en la subjetividad del sujeto y en su interacción con el mundo. De esas percepciones reales y verídicas se sacan los postulados que han definido este análisis.

Capítulo 2: Desarrollo del Pensamiento lógico-dialéctico en la obra de "Cuadernos Filosóficos"

Epígrafe 2.1: "Cuadernos Filosóficos" de Vladímir Ilich Uliánov Lenin. Importancia y estructura.

Vladímir Ilich Uliánov Lenin se distinguió, entre otras cosas, por saber plasmar en sus escritos, ya fuesen de corte filosófico, político o económico consideraciones sobre la realidad tanto de Rusia como del mundo. Tales obras representan un baluarte que trascendió fronteras. Dentro de estas se halla la obra "Cuadernos Filosóficos", en la que se hace un estudio sobre diversos sistemas y pensadores de la Filosofía.

Es importante señalar que buena parte de los materiales incluidos en ésta obra son en los años 1914-1916, debido a que Lenin consideró importante dedicarse tanto a la Filosofía y más a la dialéctica (principalmente marxista) durante la Primera Guerra Mundial, período en el que todas las contradicciones del capitalismo se agudizaron y que estaba madurando una crisis revolucionaria, ya que esta era la única vía para revelar el verdadero carácter y objetivo tanto del capitalismo como de la Primera Guerra Mundial.

En los "Cuadernos Filosóficos" dentro de las obras principales se encuentran el análisis de los libros siguientes: Marx y Engels, "La Sagrada Familia"; Ludwig Feuerbach, "Lecciones sobre la Esencia de la Religión"; Hegel, "La Ciencia de la Lógica", "Lecciones sobre la Filosofía de la Historia" y "Lecciones sobre la Historia de la Filosofía"; de Lassalle, "La Filosofía de Heráclito el Oscuro de Éfeso", y de Aristóteles, "Metafísica".

Este material abarca el contenido de diez cuadernos, ocho de los cuales datan de los años 1914-1915, fueron intitulados por Lenin "Cuadernos sobre Filosofía". Además el volumen incluye comentarios de libros que tratan de problemas de Filosofía y de Ciencias Naturales, hechos por Lenin como notas separadas en otros cuadernos que contenían materiales preparatorios, así como extractos de libros de varios autores, con notas y subrayados del autor.

Los resúmenes así como el resto del volumen se da principalmente en orden cronológico comienzan con la obra de Carlos Marx y Engels en 1895; "La Sagrada Familia, o Crítica de la Crítica Crítica". El resumen escrito en 1895 sigue los pasos de las concepciones tanto filosóficas y políticas de la vida de ambos.

En esta Lenin señala los pasajes del libro que demuestran como enfocó Marx el concepto de las relaciones sociales de producción y que caracterizan la concepción de él (casi desarrollada paralelamente) en cuanto al papel revolucionario del proletariado.

Destaca la crítica de Marx y Engels a la sociología subjetiva de Bruno y Edgar Bauer y de sus discípulos, y sus concepciones idealistas sobre el papel de las personas de la mentalidad crítica. Subraya la tesis de los fundadores del comunismo científico: que el verdadero y autentico creador de la historia es el pueblo, las masas trabajadoras.

En 1903 de F.R. Uberweg, "Esbozo de la Historia de la Filosofía", seguida de "Introducción a la Filosofía" de F.R. Paulsen. En este volumen se publica también, por primera vez una nota que Lenin escribió a fines de 1904, sobre una crítica de "Las maravillas de la vida y El enigma del universo", del biólogo alemán Ernst Haeckel.

Al final se agrega una sección con el nombre de notas sobre libros, que está entre los años 1908-1911 con las obras siguientes: "Problemas fundamentales del Marxismo" de Plejánov; "Filosofía Moderna", de Abel Rey; de Deborin "Materialismo Dialéctico"; "La justificación del capitalismo en la Filosofía de Europa occidental" (de Descartes a Mach) por Shuliátikov.

En 1909 incluye "Observaciones acerca de los libros sobre Ciencias Naturales y Filosofía de la biblioteca de la Sorbona", a continuación resumen del libro de Feuerbach "Lecciones sobre la esencia de la religión"; y para culminar todas las obras incluidas entre 1914-1916.

A diferencia de las demás ediciones, esta (1979) que se analiza de "Cuadernos filosóficos" contiene los comentarios y observaciones de Lenin sobre el folleto de J.V. Plejánov "Los problemas fundamentales del Marxismo", y acerca del libro de Shuliátikov "La justificación del capitalismo en la Filosofía europea occidental, de Descartes a E. Mach", los subrayados y notas de las páginas del artículo de A. Deborin "Materialismo dialéctico" que no se incluyeron en ediciones anteriores.

Al unísono, también se suman los comentarios respecto del libro de Plejánov N.G. Chernishevski, con las acotaciones que en el proceso del trabajo con esta edición demostraron ser de Lenin. Al igual que una cantidad de notas sobre libros y críticas de Filosofía y Ciencias Naturales respectivamente.

También critica a Hegel, y señala: "Una de las principales ocupaciones de la crítica consiste en ubicar todos los problemas de la realidad en su posición exacta. No responde a los problemas reales, sino que los sustituye subrepticamente por otros muy distintos." (Lenin: 1965 pág.248) pero este no supo transformar la crítica real a la especulación para poder resolverlos.

Sobre lo anterior continua Lenin: "Una vez reconocido el hombre como esencia, como la base de toda actividad y de todas las situaciones humanas, solo la crítica puede inventar nuevas categorías y volver a transformar al hombre".(Lenin: 1965 pág.249)

La obra que le sigue de Uberweg, "Esbozo de la Historia de la Filosofía", Lenin lo tilda de tener un carácter extraño con secciones breves. Compuestas en tres cuartas partes por nombres y títulos de libros por lo que su contenido en reflexión y análisis es casi ninguno, solo se vuelve anotaciones referenciales. Lenin le llamó: "Una historia de nombres y libros".

En los "Cuadernos Filosóficos" Lenin dedica gran atención a la Filosofía Clásica Alemana, una de las principales fuentes del Marxismo. En su resumen de la obra de Feuerbach "Lecciones sobre la Historia de la Religión", el autor destaca las contribuciones de este filósofo como materialista y ateo, las conjeturas

materialistas contenidas en sus concepciones sobre la sociedad; pero, a la vez, revela las debilidades y limitaciones de su materialismo.

En su elaboración de la teoría del materialismo dialéctico Lenin prestó una atención especial al estudio y análisis crítico del legado filosófico de Hegel. Por ello sus resúmenes de "Ciencia de la Lógica", "Lecciones de Historia de la Filosofía" y "Lecciones sobre la Filosofía de la Historia" ocupan un lugar tan importante en los Cuadernos.

Lenin crítica agudamente el idealismo de Hegel y el misticismo de sus ideas; pero al mismo tiempo pone de relieve la significación de la dialéctica hegeliana y la necesidad de valorarla desde un punto de vista materialista. Ya que la limitante de Hegel estaba en que no concebía el materialismo como Filosofía, lo veía imposible, porque para él la Filosofía es la ciencia del pensamiento.

Vinculado a su resumen de las obras de Hegel el fragmento de Lenin "Sobre el problema de la dialéctica", tiene gran importancia por la profundidad y riqueza de pensamiento, de todo lo importante y esencial de la dialéctica materialista.

En sus resúmenes de otras obras filosóficas examina la Historia de la Filosofía, desde Heráclito y Demócrito hasta Marx y Engels, hace una profunda valoración marxista de la obra de los más grandes pensadores, señala cuanto de progresista han aportado al desarrollo del pensamiento filosófico y a la vez revela la limitación histórica de sus ideas.

Entre las acotaciones que constituyen un hallazgo tanto de corte científico como materialista, y que Lenin analiza en los cuadernos, es la teoría atomística de Demócrito la cual se presenta como resultado de la evolución del naturalismo en sus primeros siglos. Además valora casi toda la Filosofía antigua reconociendo sus aportes y limitaciones.

En el análisis que realiza de Aristóteles, cuando refuta "el mundo de las ideas" de Platón, demostró que lo general no debe considerarse divorciado de lo particular.

Lenin también se percató de ello y en "Cuadernos Filosóficos" da una explicación basada en estos principios más renovada, criticando a su vez las faltas que ambos cometieron.

Porque en la crítica que realiza Aristóteles a Platón principalmente resalta la separación de la esencia del fenómeno, dejando claro su sentido naturalista en la Filosofía, evidenciando asimismo que aun cuando poseía inclinación hacia el idealismo objetivo, su Filosofía ofrece importantes elementos materialistas.

Importante es el criterio leninista enunciado en la obra objeto de estudio, al destacar como la crítica del idealismo desde su propio seno, se convierte en un elemento que debilita tal concepción del mundo y permite que el materialismo reafirme sus postulados. (Lenin: 1965)

Lo anterior se expresa en la crítica de Aristóteles a las ideas de Platón es una crítica del idealismo, como idealismo en general: porque de donde se derivan los conceptos, las abstracciones, de ahí salen también la "ley" y la "necesidad" (Lenin: 1965)

Esto se ve claro porque en su visión naturalista de la realidad, Aristóteles concibe la naturaleza como un conjunto de seres sujetos a un constante devenir. Al mismo tiempo él comprendió que en ese movimiento intervienen cuatro causas: material, formal, eficiente y final.

Continuamente en los "Cuadernos Filosóficos" el filósofo defiende de forma sistemática el principio del espíritu de partido en Filosofía, que no es más que la división existente entre la materia y la idea ya que a raíz de esta contraposición es que se ha logrado todo el desarrollo filosófico, y demuestra la vinculación orgánica que existe entre el materialismo dialéctico y la práctica revolucionaria, ya que la segunda es el resultado de la primera.

En sus comentarios sobre libros de Ciencias Naturales Lenin critica las tentativas de conciliar la explicación, científica de la naturaleza con la concepción religiosa

del mundo, las vacilaciones de ciertos naturalistas (materialistas espontáneos) entre el materialismo y el idealismo, su incapacidad para distinguir el materialismo mecanicista del materialismo dialéctico.

Se manifiesta contra la actitud arrogante hacia la Filosofía y las generalizaciones filosóficas, y demuestra la enorme significación de la dialéctica materialista para las Ciencias Naturales, para la generalización filosófica de los descubrimientos de la ciencia moderna.

La última parte de "Cuadernos Filosóficos" está compuesta de notas y acotaciones de Lenin hechas en libros de Filosofía (de J. V. Plejánov, V. M. Shuliátikov, A. Rey, A. M. Deborin y otros) que muestran cuan acerbamente criticaba las deformaciones del materialismo dialéctico e histórico y son un ejemplo vivo de la lucha inconciliable de Lenin contra el materialismo vulgar y contra las menores desviaciones respecto de la Filosofía Marxista.

El autor critica igualmente a Georges Noel, en "La Lógica de Hegel" porque lo tilda de poseer agnosticismo positivista y Lenin señala que se equivoca, además de que todo su análisis se basa en resaltar que Hegel es un "idealista superficial", y que no tiene ni idea de que es la dialéctica materialista, pero no ve sus aportes tildándolo de realista.

Lenin le acota: " ¿A caso el ilustrado filósofo cree que Hegel jamás leyó a Descartes, Locke o incluso Kant? Si es un realista, ello no se debe a ignorancia ni a incoherencia, sino que lo es sólo de forma exploratoria y como método de enfoque". (Lenin: 1975 pág. 321)

En "Cuadernos Filosóficos" Lenin desarrolla la Filosofía del Marxismo y la Historia de la Filosofía, concentrando su atención en los problemas de la dialéctica materialista, de tal forma que este libro se reconoce valioso para comprender los aportes que hace el filósofo al pensamiento lógico- dialéctico .

De igual forma señaló que el defecto fundamental del materialismo metafísico era su incapacidad para aplicar la dialéctica a los procesos y desarrollos del conocimiento, la dialéctica, subrayó, es la teoría del conocimiento del Marxismo.

En "Cuadernos Filosóficos" Lenin llevó adelante la dialéctica marxista al continuar elaborando el proceso dialéctico del conocimiento y la tesis de que el camino dialéctico para conocer la realidad objetiva consiste en la transición de la percepción sensible al pensamiento abstracto y de este a la práctica. Esta necesaria tesis leninista argumenta la crítica al denominado Machismo que imperaba como idealismo al interpretar los fenómenos del mundo y de la ciencia.

Para el machista la materia no es otra cosa que cierto vínculo regular entre los elementos, pero vínculo visible a través de las sensaciones, lo cual contradice la objetividad de la materia entendida por el materialismo.

Para ellos de esta premisa idealista se derivan las otras. La necesidad, la causalidad, el determinismo, proclamados como categorías subjetivas, son deducidos así, no del mundo exterior, sino de la conciencia, de la razón, de la Lógica. Las concepciones "machistas" del espacio y del tiempo son igualmente las del idealismo subjetivo.

Entonces Lenin critica el idealismo subjetivo con relación al dominio social; desarrollando y enriqueciendo el materialismo histórico de Marx y de Engels; ya que debido a lo anterior varios pensadores en esta época reducían la vida social a la actividad de la conciencia, a la actividad psíquica, lo que desembocaba en la identificación idealista de la existencia social y de la conciencia social.

Lenin aplica el materialismo filosófico al estudio de la vida social, y enuncia la fórmula marxista de la relación entre la existencia y la conciencia sociales. "El materialismo en general reconoce el ser objetivamente real (la materia) independiente de la conciencia, de la sensación, de la experiencia, entre otros, de la humanidad. El materialismo histórico reconoce el ser social independiente de la conciencia social de la humanidad". (Lenin: 1965, pág. 246)

La generalización que hizo Lenin de los progresos científicos tiene, en el momento actual, una importancia considerable para el desarrollo de las Ciencias Naturales, ya que sentó las bases para el desarrollo progresivo de las mismas. La evolución posterior de la Física y de las demás ciencias ha confirmado plenamente el análisis que Lenin realizase.

“Cuadernos Filosóficos” está impregnado de un extremo a otro de una unidad de principios rigurosos y combate con intransigencia toda inconstancia que se haya dado a lo largo de la Historia de la Filosofía, tomando y reestructurando todo su recorrido. Lenin estigmatiza toda manifestación de tolerancia en la lucha contra el campo idealista, toda actitud objetivista, “sin partido”, en materia de Filosofía. Esta obra es un modelo de desarrollo creador de la Filosofía Marxista, un modelo lógico materialista en el dominio teórico.

La cuestión de la materialidad y de sus leyes es expuesta por Lenin de manera detallada a todo lo largo del libro. Lenin muestra en casi toda la obra como varios filósofos no se dieron cuenta de que en todo proceso hay materia. Señala que la dialéctica no es solo la transición de de la materia a la conciencia, sino también de la transición al pensamiento, he ahí la dialéctica materialista.

Todo lo anteriormente explicado tanto de la estructura como de la importancia de la obra, abre paso a que se analicen sus principales fundamentos teóricos en torno al pensamiento lógico-dialéctico que Lenin evidencia en la misma.

2.2: Principales fundamentos del Pensamiento lógico-dialéctico en la obra de “Cuadernos Filosóficos”.

Las ideas precedentes desarrolladas en este estudio indican que la obra “Cuadernos Filosóficos” de Vladimir Ilich Uliánov Lenin es un legado de gran valor filosófico, histórico, revolucionario y renovador, que fue escrita desde una concepción lógico dialéctica, lo cual permite encontrar en sus textos los principales

fundamentos del pensamiento lógico-dialéctico, así como de su desarrollo a partir de integrar lo mejor del pensamiento leninista y del que le antecedió.

La obra contiene, varios pensamientos y observaciones valiosísimos sobre los problemas más diversos de la Filosofía, constituyendo la dialéctica el tema central de los "Cuadernos Filosóficos". Lenin dio una profunda definición de la dialéctica poniendo de manifiesto su esencia y sus elementos; formuló las bases de la concepción marxista de la Lógica y de las categorías de la misma; caracterizó el proceso dialéctico del conocimiento, la teoría acerca de las contradicciones como núcleo de la dialéctica, entre otras.

Por tanto, para el desarrollo de la Filosofía, es de gran importancia la tesis de Lenin acerca de la unidad de la Dialéctica, de la Lógica y de la Teoría del Conocimiento, y sus indicaciones sobre la elaboración de la Lógica Dialéctica.

En este sentido, se entiende que en la Lógica coinciden la historia del pensamiento y las leyes del pensar, que se convierte en principio para constituir una acertada teoría del conocimiento, lo cual se extiende a la necesidad de generalizar filosóficamente la historia de la técnica, de la ciencia natural, del desarrollo mental del hombre desde su nacimiento.

Igualmente, Lenin presta gran atención a la Historia de la Filosofía, explica que esta historia es la de la lucha entre materialismo e idealismo. Destacó también la importancia del partidismo filosófico, alegando que gracias a ella es que se logró tal desarrollo en el pensamiento, debido precisamente a la contraposición y a la negación de la una y la otra.

Señala la importancia del estudio de la historia de la dialéctica, trata de varias cuestiones metodológicas sobre la Historia de la Filosofía como ciencia, enjuicia las concepciones de muchos filósofos, dedicando especial atención a Hegel (Lenin: 1979). A la par, en sus notas a los libros de ciencia natural, subraya Lenin el significado del materialismo dialéctico como única metodología científica.

Es importante como Lenin en la obra estudiada, continua valorando en sus análisis los criterios sobre la categoría filosófica de materia, al verla como realidad objetiva que existe independientemente de la conciencia humana pero que es reflejada por ella. Resulta que la materia no se reduce a cosas, a cuerpos o "...a entes cerrados, (y cito) aislados, separados y yuxtapuestos (las cosas mismas son procesos en relación y en devenir)" (Lenin: 1965 pág. 145).

La materia no es un sustrato corpóreo inmutable, homogéneo y muerto. Tiene en su interior procesos, relaciones, oposiciones y contradicciones. Está marcada por la transformación, por el desarrollo, por el auto-movimiento. Está en devenir: tiene historicidad y dialéctica." Ya que: ..."la admisión de elementos inmutables cualesquiera, de la "inmutable esencia de las cosas", etc., no es materialismo: es un materialismo metafísico, es decir, anti-dialéctico".

De ahí que se piensa que la dialéctica antes de ser subjetiva (que también es) es radicalmente objetiva. El ser material es dialéctico, esencialmente dialéctico. De aquí surge, por consiguiente, una contradicción: así como la materialidad del ser no está en función de ninguna situación venida de fuera, tampoco la dialéctica es traída del exterior a una realidad que le es extraña.

Es decir, todos los cambios que puedan existir en la realidad de ese ser se dan por las contradicciones. Entonces es en el interior de este ser material objetivo, dialéctico (que somos nosotros), que adquieren forma y funcionalidad las instancias humanas de la conciencia, de la afectividad, del deseo y de la práctica transformadora, entre otras.

Explicado esto se puede proseguir con que en los "Cuadernos filosóficos" Lenin defiende de forma sistemática el principio del espíritu de partido en Filosofía y demuestra la vinculación orgánica que existe entre el materialismo dialéctico (como consecuencia del devenir histórico) y la práctica revolucionaria, ya que ésta es el resultado de las contradicciones que se dan en todas las esferas de la sociedad pero que están condicionadas por la esfera material.

Contienen también, una invaluable riqueza ideológica y son de inmensa importancia teórica y política. En ellos elabora Lenin el Materialismo Dialéctico e Histórico, la Historia de la Filosofía, concentrando su atención en los problemas de la Dialéctica Materialista y todo ello lo explica a través del análisis y la crítica de las obras.

A manera de resumen se puede decir que, esta obra se encarga de realizar un análisis profundo de las teorías del conocimiento así como de las diversas visiones que se le fueron otorgando a estas. En principio realiza un estudio de las concepciones de diversos filósofos entorno a la religión, la Historia de la Filosofía y en particular al pensamiento lógico y dialéctico , a partir del establecimiento de sus características y objetivos, así como la evaluación de las limitaciones en el desarrollo de estas ideas.

Estos comentarios, proporcionan definiciones sobre la dialéctica como ciencia de las leyes más generales del desarrollo y conocimiento del mundo objetivo, así como la importancia que le da a la identidad de la misma. Siendo del mismo modo las preocupaciones por la Lógica y la Teoría del Conocimiento.

Ahora bien, como se conoce, la vida, la práctica cotidiana nos convence de que el mundo existe objetivamente independiente del hombre, lo que significa que es material. Pero la materia se relaciona con otras categorías de su misma jerarquía filosófica, el movimiento, espacio y tiempo.

El movimiento, escribió Engels: ...”abarca todos los cambios y procesos operados en el Universo, empezando por la simple traslación y terminando por el pensamiento”.(Engels: 1975 pág.341 Por lo que no habido nunca un estado en el que la materia existiera sin movimiento. Pero esta no puede existir de otro modo que no sea en el espacio y el tiempo, ya que todos los objetos poseen extensión y lugar específico, así como cada proceso o fenómenos tienen un inicio y un fin. De ahí que Lenin explicase:

...“La esencia del espacio y el tiempo es el movimiento, porque es universal; entenderlo significa expresar su esencia en forma de Concepto. Como unidad de la negatividad y la continuidad, el movimiento es expresado como Concepto como pensamiento, pero ni la continuidad ni la discontinuidad deben ser puestas como la esencia... Entender significa expresar en formas de conceptos. El movimiento es la esencia del espacio y el tiempo. Dos conceptos fundamentales expresan dicha esencia: la continuidad infinita y la puntualidad. El movimiento es la unidad de la continuidad (del tiempo y el espacio) y la discontinuidad (del tiempo y el espacio)” (Lenin: 1979, pág. 250)

También, en “Cuadernos Filosóficos” desarrolló la dialéctica marxista al elaborar el problema del proceso dialéctico del conocimiento y la tesis de que el camino dialéctico para conocer la realidad objetiva consiste en la transición de la percepción sensible al pensamiento abstracto y de este a la práctica. Ya que nada puede ser objetivo ni concreto sino se ve su manifestación real, que solo es posible mediante la práctica. Refiriéndose entonces que:

“El pensamiento presupone de lo que hay de discreto en la realidad como continuo la infinita pluralidad de la vida como singularidad idéntica. El conocimiento de la diferencia esencial e insuperable entre el pensamiento y la vida (o la realidad) es el comienzo de toda sabiduría en el pensamiento y en la vida.” (Lenin: 1979, pág. 73-77)

Intenta rescatar además valores en los que cree y considera son imprescindibles para lograr la revolución socialista criticando los antivalores que él consideró que la Iglesia más bien estaba promulgando, cuando su verdadera función era para el bien moral, como reguladora de la sociedad y para ello los explica, para demostrar que estos se pueden tener fuera de la religión y que más bien es ella la que en muchas ocasiones solo le interesó su propio bienestar, de ahí que expresara: “el egoísmo (en el sentido filosófico) es la raíz de la religión ...”, entendiendo a su vez:

“...por egoísmo, no el egoísmo del filisteo y el burgués, sino el principio filosófico de la armonía con la naturaleza, con la razón humana, contra la... Teología, la fantasía religiosa y especulativa... El fundamento de la moral es el egoísmo. El amor a la vida, el interés,... no existe solo un egoísmo singular e individual, sino también un egoísmo social, un egoísmo familiar,... un egoísmo patriótico.”...” El bien es simplemente lo que responde al egoísmo de todos los hombres...” (Lenin: 1979, pág. 71)

Pero basándose en esto sus críticas son en función de las concepciones religiosas que solo pretendía enajenar al hombre de la verdadera realidad social: “Dios es sólo el mundo en el pensamiento.

La diferencia entre Dios y el mundo es solo la diferencia entre el espíritu y los sentidos, entre el pensamiento y la percepción...”, porque: “el ateísmo no acaba con las inmoralidades...”, de ahí que el vea a “Dios (y cito) es la naturaleza abstracta, es decir, desprendida de la percepción sensible, pensada, convertida en objeto o en un ser intelectual; la naturaleza, en sentido propio, es la naturaleza sensible, real, tal como nos la revelan y presentan inmediatamente los sentidos...” (Lenin: 1979, pág. 67)

Lenin intenta explicar que Dios solo existe en el subconsciente, en el pensamiento, pero que a diferencia de otras percepciones que pueden ser o volverse realidades objetivas, él nunca sería verdaderamente tangible en el mundo material, solo lo sería en la idea, el intelecto.

Pero estos principios que se intentan exponer aquí a través de la obra, tuvieron su génesis en la naturaleza, a la cual Lenin definió: ...”La naturaleza no tiene principio ni fin. Todo en ella es interacción recíproca, todo es relativo, todo es a un tiempo efecto y causa, todo en ella es multilateral y recíproco...la naturaleza es corpórea, material, sensible...” (Lenin: 1979, pág. 92-95) De ahí el principio de Dialéctica y arraigado a ello el de Lógica:

“ Suele entenderse por Lógica la ciencia del pensar, la pura forma de un conocimiento... La Lógica no es ciencia de las formas externas del

pensamiento, sino de las leyes que rigen el desarrollo de todas las cosas materiales, naturales y espirituales, es decir, el desarrollo de todo el contenido concreto del mundo y de su conocimiento, o sea, la suma y compendio, la conclusión de la historia del conocimiento del mundo... La Lógica es la ciencia pura, es decir, el saber puro en la totalidad de su desarrollo..." (Lenin: 1979, pág. 95)

" La dialéctica es la teoría de cómo los contrarios puede y suelen ser (o devienen) idénticos; en qué condiciones son idénticos, al convertirse los unos en los otros, y porque el entendimiento humano no debe considerar estos contrarios como muertos, petrificados sino como vivos, condicionados, móviles y que se convierten los unos en los otros... La división de un todo y el conocimiento de sus partes contradictorias es la esencia de la dialéctica. " (Lenin: 1979, pág. 355)

En primer lugar, él quiere que se comprenda que todo en el mundo está regido por la Lógica, y que es ésta y sus leyes las que mantiene en orden todas las relaciones. Ninguna acción, ningún efecto, se dan por si solas, ni aislados, todo, pero completamente todo tiene una ordenanza, un inicio y un fin. Y es precisamente ese ciclo al que llamamos Lógica y que está en constante variabilidad y transformación por lo que es también dialéctico.

Otro aspecto central que analiza en la obra, son las leyes de la Lógica Dialéctica. En estos subraya de modo esencial la idea de que las leyes y categorías dialécticas son del mismo modo leyes y categorías de la cognición. En esto crítica a Plejánov por no comprender este aspecto que no es más que la esencia de la dialéctica materialista.

Se resalta pues lo que señaló como: "Las categorías deben derivarse – y no tomarse arbitraria o mecánicamente - -no exponiendo, no asegurando, sino demostrando-, partiendo de lo más simple, de lo fundamental – el ser, la nada, el devenir – aquí está en este germen el desarrollo". Donde nos evidencia el carácter de las mismas.

De ahí que se comience por exponer las concepciones de Lenin referentes a la ley de unidad y lucha de contrarios. Para él, el principio central de esta ley estaba enmarcado porque (cito) "el desarrollo es la "lucha" de los contrarios", pensando que:

" Todas las cosas son contradictorias en sí mismas, y cabalmente en el sentido de que este principio en oposición a los otros, expresaría mucho más la verdad y la esencia de las cosas. La contradicción que se destaca en la oposición no es sino la nada desarrollada, contenida en la identidad y que se manifestaba en la expresión según la cual el principio de la identidad no dice nada... La contradicción es la raíz de todo movimiento y vitalidad; solo aquello que contiene una contradicción se mueve, encierra su impulso y una actividad... Y tampoco debe verse en la contradicción simplemente una anomalía que se da solo de vez en cuando, sino que es lo negativo en su determinación esencial, el principio de todo autoconocimiento." (Lenin: 1979, pág. 133)

Lenin lo que intentó explicar es que se está expuesto constantemente a contradicciones, en el pensamiento, manifestaciones, acciones; evidenciando la inconsciencia de nuestros actos, pero comúnmente tratamos de evitarlas.

Pero son justamente estas contradicciones sumadas las de la naturaleza, las de la realidad, las que nos proporcionan desarrollo. Ya que partiendo de que estos son aspectos que se excluyen mutuamente nos dan a entender que no tienen pues ninguna relación, que no hay nada en común, sin embargo, por ejemplo, no hay reacción sin acción y es esa relación justamente la que nos enseña el cambio, el movimiento.

La lucha entre los contrarios y su superación son la fuente de desarrollo de la sociedad, y se evidencian en el pensamiento a partir de la influencia que ejerce la misma en teorías o paradigmas ya establecidos, haciendo que estos entren en contradicción y se modifique a la par con la sociedad.

Algo semejante ocurre con la ley de la transformación de los cambios cuantitativos en cambios cualitativos, la cual está ligada estrechamente a la que explicamos anteriormente. Los objetivos y fenómenos tienen características no solo cualitativas, sino también cuantitativas, ahí su significación ya que en la naturaleza cada elemento está determinado por ellos en conjunto con la medida. A todos los objetos y fenómenos les corresponde una cantidad determinada, todo es proporcional. Refiriéndose a esto Lenin señaló:

“En la medida se unen, para decirlo en forma abstracta, la calidad y la cantidad... la cantidad es el ser reintegrado a sí mismo, de tal modo, que es simple igualdad consigo mismo como indiferencia con respecto a toda determinación.”...“la determinación, así aislada y tomada de por sí como determinación existente es la calidad... la calidad así distinguida como algo existente por separado es la realidad.” Mientras que...” la terminación es la negación”. ...“La calidad es determinación, determinación para sí, lo opuesto es lo uno: todo esto es la impresión de algo muy forzado y vacuo.” (Lenin: 1979, pág. 111)

Pero la esencia de la misma consiste en que los cambios cuantitativos imperceptibles al inicio, acumulándose gradualmente originan cambios cualitativos radicales, debido a lo cual la calidad primera desaparece y surge una nueva, la que a su vez origina cambios cuantitativos nuevos y esto no es más que movimiento dialéctico, transformación. A lo cual Lenin acotaría:

...“el cambio es, a la vez, en esencia, el paso de una calidad a otra o (el tránsito más abstracto) de una existencia a una no existencia; y ello encierra a otra determinación distinta de lo gradual, que implica sólo una disminución o un aumento, y es el mantenerse adherido unilateralmente a la magnitud. “...” estos cambios no son, por lo tanto, bromas vacuas o pedantes; son correctos en sí y testimonio de una conciencia interesada en los fenómenos que se dan en el pensamiento. ” (Lenin: 1979, pág. 104)

Sin embargo, se puede decir que, así como en la sociedad, la naturaleza y nosotros mismos, sufrimos de constantes transformaciones, estamos expuestos a

que lo que hoy es de algún modo, mañana ya no lo sea. De ahí nuestra próxima ley sea, ley de la negación de la negación.

Esta se da a partir de la constante renovación de ideas, principios, que hoy se exponen y son novedosos y verídicos pero que mañana ya no lo serán y a su vez serán transformados y renovados. Pero siempre sobre la base de lo antiguo que aun cuando varíe y pase el tiempo no pierda significado ni positividad.

..." La naturaleza misma de lo finito consiste en superarse, en negar su negación y convertirse en infinito... ". "El algo es la primera negación de la negación... El límite es la simple negación, o sea, la primera negación del algo. Cada algo tiene su límite, pero lo otro es, al mismo tiempo, la negación de la negación...". "La determinación es la negación... toda determinación es negación, proposición de una infinita importancia". (Lenin: 1964, pág. 204)

Ahora se analizaran las categorías filosóficas, que no son más que los rasgos, vínculos y aspectos más generales de los fenómenos y los objetos. Entre estos se encuentran: la materia, movimiento, verdad, idea, el espacio, tiempo, la cualidad y la contradicción.

La causa y efecto, será la primera que se explicará, ya que como se conoce "nada, salió de la nada", de ahí que todo cuanto existe tuvo un origen, una génesis, a ese comienzo se le llama causa. La causa es lo que crea, produce, origina otro fenómeno. El fenómeno surgió por acción de la causa, se denomina efecto o acción.

Esta posee gran significación ya que todo proceso esta mediado por ellas, subrayando que ambas poseen un carácter objetivo y la causa en si tiene carácter activo, ya que nosotros mismos en la vida práctica estamos en busca de los resultados de los acontecimientos. De ahí su interacción e independencia la una de la otra.

La verdad es otra categoría que Lenin toca en la obra ya que todo cuanto corresponde a la realidad es verdadero, pero aunque sin el hombre no haya

verdad ésta no depende de él, solo es tomada del mundo que lo rodea, de su realidad.

Parafraseando a Lenin, la verdad objetiva no depende del hombre ni de la humanidad, ya que nosotros no la creamos, ni formamos, sino que esta es un reflejo de esa realidad objetiva que nos rodea y que es independiente de lo que creamos. De ahí que Lenin en "Cuadernos filosóficos" escribiera:

...“La verdad es en sí infinita: su infinitud es su negación, su fin. Las formas, si se las considera como tales, distintas de la materia y que existen solo adheridas a ella, son incapaces de abarcar la verdad – Lógica Formal-...”...“Como ciencia, la verdad es la autoconciencia pura que se desarrolla... La verdad es en sí infinita, su infinitud es su negación, su fin...”
(Lenin: 1979, pág. 193)

La necesidad y casualidad es otra de las categorías. Necesidad no es lo que existe, pero que puede no existir, sino lo que debe ser obligatoriamente, puesto que está provocado por causas y vínculos profundos y por eso parte de la propia naturaleza interna del fenómeno, en su esencia. Es decir, como lo indica la palabra es algo que se quiere o se busca porque es imprescindible y está dada por una casualidad, pues no todo siempre tiene una causa.

Por otro lado, todo cuerpo y fenómeno tiene sus peculiaridades, rasgos, que los identifican, esto sería el contenido de un objeto que está estrechamente ligado a la forma del mismo, porque sin forma no hay contenido, porque esta es la que posibilita su existencia. Ahora, la importancia del contenido aunque puede ser variable va a estar enmarcado en que una forma sin éste no tiene ningún significado ni importancia, sería una cosa vacía, del mismo modo que sin una forma no habría contenido.

Valor ineludible posee también la idea como cualidad de la Lógica. Eso que no se ve, no se palpa, pero que siempre está vigente, que vive en el pensamiento y que es nuestra reacción a cualquier proceso o situación. Lenin la denominaría:

“La idea puede ser descrita en muchas formas. Puede ser denominada razón; también sujeto-objeto; la unidad de lo ideal y lo real, de lo finito y lo infinito, del alma y el cuerpo; la posibilidad que tiene su realidad en sí misma; aquella cuya naturaleza solo puede ser concebida como existente, etc.... la idea (la verdad) es multilateral.” (Lenin: 1979, pág. 191)

Pero está relacionada a la vez con la verdad, porque... “la idea es verdad La idea, es decir, la verdad es un proceso, del cual, de la idea subjetiva el hombre avanza hacia la verdad objetiva a través de la práctica y la técnica” (Lenin: 1979 pág. 202), ya que tiene una base real, que viene aparejado al conocimiento y la aspiración, así que todo cuanto pensemos o ideamos puede volverse real según trabajemos en función de ello, de ahí su veracidad.

De lo anterior Lenin interpreta sobre Hegel que la idea como proceso atraviesa tres etapas en su desarrollo. La primera forma de la idea es la Vida, La segunda es la idea en forma de Conocimiento, que aparece con el doble aspecto de la idea teórica y la idea práctica. El proceso del conocimiento tiene como resultado el restablecimiento de la unidad enriquecida por la diferencia, y esto da la tercera forma, la de la idea Absoluta.

La valoración leninista conduce a un razonamiento lógico de la comprensión del proceso de evolución de la idea, que supera lo planteado por Hegel, en tanto la concibe en su relación mediada con la realidad y en la determinación de esta sobre aquella,

En otras palabras, la idea es creación sobre la base del conocimiento, que puede ser teórica o práctica, que puede convertirse en una verdad absoluta o relativa, de ahí su relación con la verdad y la realidad.

Entonces se puede decir, que las categorías filosóficas que forman parte del pensamiento lógico-dialéctico, están en estrecha relación, no se pueden desvirtuar las unas de las otras.

De ahí que los fundamentos del pensamiento lógico-dialéctico que Lenin evidencia en la obra a partir del análisis que hace desde los filósofos de la antigüedad hasta él, se determinan como:

- ✓ La Lógica materialista, la cual aparece explicada a todo lo largo de la obra, demostrando la evolución ascendente del pensamiento lógico-dialéctico a lo largo de la Historia de la Filosofía.
- ✓ Las Leyes de la Dialéctica: Ley de la Negación de la Negación; Ley de la transición de la Cantidad a la Calidad y de los cambios Cuantitativos en Cualitativos; Ley de la Unidad y Lucha de contrarios. Las cuales no solo las explica sino que las desarrolla a todo lo largo de la obra, poniéndolas de manifiesto en todos los análisis que realiza.
- ✓ Las categorías filosóficas: materia, movimiento, espacio, tiempo, lo objetivo, lo subjetivo, las contradicciones, idea, verdad, calidad, cantidad, entre otras. Ya que son estas las que designan los rasgos y los vínculos de los fenómenos y objetos de pensamiento que analiza Lenin que permiten la comprensión del pensamiento lógico-dialéctico.
- ✓ La relación entre idea y verdad, ya que una cualifica a la otra, o lo que sería lo mismo, la verdad objetiva es causa de la idea, esta última es quien la precisa en nuestro pensamiento. Pero verdad e idea se traducen constantemente en una estrecha relación que toma en cuenta las relaciones entre verdad absoluta, relativa y concreta.
- ✓ La relación entre lo objetivo y lo subjetivo, relación compleja, que explica la objetividad del mundo como realidad primera, que se expresa en nuestro pensamiento y se transforma en realidad reflejada, pero una vez allí se mueve y transforma en contenidos sintetizados en formas del pensamiento. Para volver a comprender la realidad enriquecida por argumentos elaborados desde lo subjetivo.

Estos fundamentos lógicos son el resultado del estudio de la obra "Cuadernos Filosóficos", en la cual Lenin a partir de un análisis profundo y exhaustivo desarrolla el pensamiento lógico-dialéctico , evidenciando principios, categorías y conceptos ya establecidos por otros filósofos pero que carecían de claridad en algunos casos y en otros de concepciones erróneas identificadas desde posiciones dialéctico materialistas.

Conclusiones

1.- Los "Cuadernos Filosóficos" de Lenin contemplan criterios valorativos y observaciones importantes sobre los problemas más diversos de la Filosofía, constituyendo la dialéctica el tema central del texto, en el cual, se da una profunda definición de la dialéctica, poniendo de manifiesto su esencia y sus elementos; también el autor enfatiza la formulación de las bases de la concepción marxista de la Lógica y de las categorías de la misma; y caracteriza el proceso dialéctico del conocimiento y la teoría acerca de las contradicciones como núcleo de la dialéctica.

2- El estudio sistemático de "Cuadernos Filosóficos" es muy importante para comprender desde una perspectiva dialéctico materialista los problemas de la Historia de la Filosofía, en tanto Lenin plantea un conjunto de postulados que constituyen punto de partida para el análisis marxista de su evolución. Es significativa la tesis acerca de la unidad de la dialéctica, de la Lógica y de la Teoría del Conocimiento, y sus indicaciones sobre la elaboración de la Lógica Dialéctica.

3.- En "Cuadernos Filosóficos" Lenin desarrolla la dialéctica marxista al elaborar el proceso dialéctico del conocimiento y la tesis que el camino dialéctico para conocer la realidad objetiva consiste en la transición de la percepción sensible al pensamiento abstracto y de este a la práctica.

4.- Las ideas expresadas en la obra "Cuadernos Filosóficos" evidencian un legado de gran valor filosófico, histórico, revolucionario y renovador, desde una concepción lógico dialéctica, al permitir encontrar en sus enunciados los principales fundamentos del pensamiento lógico-dialéctico, al integrar los aportes del pensamiento leninista con los que le antecedieron.

Bibliografía:

- Aristóteles (1991), Política, Editorial Alianza, Madrid.
- Aristóteles (1982), "Tratados de Lógica (Organon)", Editorial Gredos, Madrid.
- Amaro, Leonor (2002): La industrialización y el nacionalismo en la Europa Moderna, Editorial Félix Varela, La Habana.
- Bacon, Francis (1985): La gran restauración. Aforismos sobre la interpretación de la naturaleza y el reino humano, CV. Alianza, Madrid.
- Cortés Morató, Jordi y Martínez Riu, Antoni (1981): Diccionario de Filosofía.
- Climent Vidal. J. (1987): Historia de la Lógica, México.
- De Urbina S. Pabón y De Urbina José M. (1972): Diccionario Manual Griego – Español, Barcelona.
- Engels F. (1974): "L. Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana".
- Engels Federico: (1975), "Anti Dühring", Editorial Pueblo y Educación
- Gutiérrez Saenz Raúl (1988): Introducción a la Lógica, TI y II, Editorial Esfinge, México.
- Guadarrama González, Pablo (1994): El Marxismo no es un hongo (fuentes teóricas del Marxismo). En: América Latina, Marxismo y postmodernidad. Bogotá: Universidad INCCA de Colombia. pág. 1-27
- Guétmanova, A., Panov, M. y Petrov V. (1991): Diccionario: Lógica: en forma simple sobre complejo, Editorial Progreso, Moscú.
- Hegel, G. W. F. (1990): Enciclopedia de las ciencias filosóficas, Editorial Porrúa, México.
- Hegel, G. W. F. (1968): Ciencia de la Lógica, Solar-Hachette, Argentina.
- Hobsbawm, Eric (2004): Historia del siglo XX, TI y II, Editorial Félix Varela, La Habana.
- Iudin P. y Rosenthal M. (1963): Diccionario de Filosofía y Sociología Marxista, La Habana.

- Iliénkov E. V. (1977): Lógica Dialéctica. Ensayos de historia y teoría, Editorial progreso, Moscú.
- Kopnin P. V. (1986): Lógica Dialéctica, Editorial pueblo y educación, Ciudad de La Habana.
- Lenin V.I. (1965): Materialismo y Empiriocriticismo, Obras completas, T XIV, Editorial pueblo y educación.
- Lenin V.I. (1964): Cuadernos Filosóficos, Editora política, La Habana.
- Lenin V.I. (1965): El socialismo y la guerra, Obras completas, T XIV, Editorial pueblo y educación.
- Muños Delgado, Vicente (1979): Consideraciones sobre La Lógica y su historia, Salamanca, Revista El Basilisco, número 6, enero-abril.
- Max C. y Engels F. (1973): El Capital, Editorial Ciencias Sociales, La Habana.
- Marx C. y Engels F. (1963): Obras escogidas, t I, pág. 23, Editorial Política, La Habana,
- Marx C. y Engels F. (1963): Obras escogidas, t.II, pág. 335, Editorial Política, La Habana.
- Max C. y Engels F. (1968): Obras completas, Edición especial.
- Max C. y Engels F (1979): La Ideología Alemana, Editorial Política, La Habana.
- Sotsekguiz (1939): Aristóteles: Categorías.
- Spirkin A. (1970): Fundamentos de materialismo dialéctico e histórico, La Habana.
- Rosenthal M. M. (1964): Principios de la Lógica Dialéctica, Editora política, La Habana.