



**UNIVERSIDAD DE ORIENTE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO DE LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA**

**Título: La seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social: estudio en la comunidad "El Resplandor", municipio Segundo Frente, Santiago de Cuba**

**Autora: Teresa Oliva Chacón.**

**Tutor: Dr.C. Osmanys Soler Nariño.**

**Curso: 2019-2020**

## **Dedicatoria**

- A Dios por haberme ubicado en el lugar preciso todos estos años y hacerme entender que todo lo que ocurre en mi vida es con un motivo especial.
- A mi familia, por estar para mí en las buenas y malas. En especial a mi mamita linda que es la mujer más fuerte que conozco, por protegerme y aconsejarme ante cada decisión mía, por su sacrificio durante tantos años para darme siempre lo mejor, por ser el todo de mi vida.
- A mis abuelos por hacerme parte de su vida y haberme educarme desde mi niñez.
- A mi padrastro que se ha comportado como un padre desde la mitad de mi vida, y ser ese hombre incondicional con el que puedo contar siempre.

## **Agradecimientos**

- A Dios por todas las buenas obras que has hecho en mí.
- A mi mami linda xq sin su ayuda no hubiese sido posible llegar has aquí.
- A mi queridísima familia que siempre supo apoyarme de un modo incondicional en todo mis planes.
- A mi tutor Dr.C. Osmany Soler Nariño por su entrega y dedicación durante estos cinco años, por su paciencia ante nuestras malcriadeces, por ser parte fundamental en la realización de esta investigación.
- A Todos profesores del departamento que de una forma u otra influyeron en mi etapa de estudiante.
- A mis compañeras de beca Yelenia, Yelina y Daneyisque me soportaron todo este tiempo, a quien supe darle dolores de cabeza y aun así me apoyaron siempre, a ellas xq supieron escucharme y aconsejarme.

## Resumen

La presente investigación tiene como título, “La seguridad alimentaria en familias en situación de vulnerabilidad de la comunidad “El Resplendor”. Esta ocupa un lugar importante en el desarrollo social, vista como una necesidad biológica fundamental para mantener una vida saludable. Con esta investigación se pretende analizar cómo influye la seguridad alimentaria en la calidad de vida de esas familias que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad.

En tal sentido, tiene como **objetivo** determinar los principales factores sociales que limitan la configuración de la seguridad alimentaria familiar en situaciones de vulnerabilidad social en la comunidad "El Resplendor", municipio Segundo Frente, para el diseño de acciones que contribuyan a la disminución de la problemática identificada.

En el mismo se realiza un estudio basado en los referentes teóricos, donde utilizamos como teoría particular la concepción de capital social de Putnam (1994) y Bourdieu (1985) y la visión de Kaztman (1999) a estructura de oportunidades, empleamos además como teoría especial de Méndez (2005) en estrecha relación con la sociología de la alimentación y como teoría integradora a Luhmann (2006), viendo la alimentación como un sistema complejo.

Haciendo énfasis en los estudios de seguridad alimentaria, este contexto vislumbra varios aspectos de la diversidad de su herencia académica, sus estrechas relaciones con otras disciplinas y una gran variedad de temas que entroncan con casi todos los grandes campos de la sociología. También desde el ámbito familiar y su relación con la vulnerabilidad social, desde la perspectiva de diferentes autores y diferentes perspectivas de análisis.

Para alcanzar el objetivo propuesto, se emplearon métodos (teórico y empíricos) y técnicas que nos permitieron obtener información sobre el problema de investigación.

## Summary

This research is entitled, "Food security in families invulnerable situations in the community" El Resplandor ". This occupies an important place in social development, seen as a fundamental biological need to maintain a healthy life. This research aims to analyze how food security influences the quality of life of those families who are in situations of vulnerability. In this sense, it aims to determine the main social factors that limit the configuration of family food security in situations of social vulnerability in the community "El Resplandor", Segundo Frente municipality, for the design of actions that contribute to the decrease in identified problem. In it, a study based on theoretical references is carried out, where we use Putnam's (1994) and Bourdieu's (1985) conception of social capital and Kaztman's (1999) vision of opportunity structure as a particular theory. special by Méndez (2005) in close relationship with the sociology of food and as integrative theory to Luhmann (2006), seeing food as a complex system. Emphasizing food security studies, this context glimpses various aspects of the diversity of its academic heritage, its close relationships with other disciplines, and a wide variety of topics that connect with almost all major fields of sociology.

Also from the family sphere and its relation to social vulnerability, from the perspective of different authors and different perspectives of analysis. To achieve the proposed objective, methods (theoretical and empirical) and techniques were used that allowed us to obtain information about the research problem.

# Índice

	Pág.
<b>Introducción</b>	
➤ Epígrafe 1: Sociología de la alimentación y seguridad alimentaria familiar: principales antecedentes teóricos y conceptuales	8
➤ Epígrafe 2: La seguridad alimentaria familiar en contextos de vulnerabilidad social: un acercamiento desde las teorías sociológicas	16
➤ Epígrafe 3: Concepción metodológica empleada en el estudio de la seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social, comunidad "El Resplandor".	24
3.1 Caracterización de la comunidad "El Resplandor" del municipio Segundo Frente en la provincia Santiago de Cuba	24
3.2: Seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social: apuntes metodológicos y principales resultados para su estudio	28
3.3 Factores sociales que configuran la seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social: resultados obtenidos, comunidad "El Resplandor"	31
<b>Conclusiones</b>	37
<b>Recomendaciones</b>	38
<b>Bibliografía</b>	
<b>Anexos</b>	

## **Introducción**

Para la humanidad desde su surgimiento, la noción de lo que era seguro comer o no evoluciono en los diferentes momentos de la historia, para cada formación económico social, regional y cultural se fueron creando diferentes concepciones de lo que constituye una alimentación segura, sin embargo, la alimentación a constituido un problema fundamental, visto desde el contexto económico desfavorable que enfrenta hoy el mundo contemporáneo y la contradicción económica influenciada en parte por el alza de los precios de los productos, la cual afecta con más frecuencia a países subdesarrollados evidenciándose así en situaciones de malnutrición y pobreza. Estas situaciones muestran un rasgo distintivo del hambre y la desnutrición, acentuándose más en países de extrema pobreza.

La seguridad alimentaria elevada como rango constitucional el derecho a la alimentación es comprendido por organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Organización Mundial de la Salud (OMS), así como otros que se hayan mediados por el control que ejercen esas organizaciones en la distribución, acceso y disponibilidad de los alimentos, donde los bajos ingresos económicos limitan el acceso a productos por el alza de los precios en el mercado, situación que aclama el actuar de las instituciones, los organismos en conjunto con los actores para alcanzar un equilibrio y una disponibilidad de los productos en el mercado.

Sin embargo, América Latina y el Caribe no es ajena a esta tendencia, observándose en el 2016 una prevalencia de la subalimentación de 6,6%, esto significa que 42,5 millones de personas no cuentan con los alimentos necesarios para cubrir sus requerimientos energéticos diarios, por lo que hay un incremento de 2,4 millones o de un 6%, de personas subalimentadas respecto al año anterior. Esto ha servido de alarma para que organizaciones como la FAO y a la OPS den una señal de alarma y de urgencia para apurar la implementación de acciones que reviertan esta tendencia y, así, alcanzar la meta de erradicar el hambre al 2030. De modo general, los datos muestran que a nivel mundial será difícil erradicar el hambre para el 2030 y así cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (FAO y OPS, 2017).

Cabe señalar entonces que el aumento de los precios paralelo a la pobreza que se vive en regiones de América Latina y el Caribe, repercute de manera desfavorable en la seguridad alimentaria de las familias, afectando de un modo directo las necesidades de adquisición que precisan estas familias de esos alimentos para mantener una vida saludable.

Esta situación refleja la configuración de la seguridad alimentaria familiar como sistema social, dado esto por la inequidad de los ingresos de cada persona dentro del seno familiar destinado a la compra de alimentos suficientes para satisfacer las necesidades de los miembros. Algunos factores como la toma de decisiones en cuanto a la distribución de los mismos al interior del hogar, la ausencia de infraestructuras que limitan a las familias el acceso a los alimentos de un modo confiable, podemos plantear entonces que estos factores mediados por estructuras como lo son el poder y la economía, al generar un vínculo con el sistema, crea todo un proceso de desajuste en la disponibilidad de los alimentos para estas familias vulnerables.

La alimentación como construcción social y cultural, considerada una de las principales problemáticas existentes a nivel global, es vista por la FAO como una oportunidad única para que los países impulsen cambios sustantivos en su seguridad alimentaria a través de mejores políticas públicas. Porque el hambre en la región no es producto de la falta de alimentos, se trata de un problema de acceso a ellos. Por ende, su solución es política, tratando de convertir la seguridad alimentaria en una política de Estado.

Resulta oportuno destacar que los resultados de investigaciones como los convocados por organizaciones como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Organización Mundial de la Salud (OMS), Organización Panamericana de la Salud (OPS) han constituido un punto esencial a fin de generar información que sirva de base en la toma de decisiones en aras de superar los problemas que enfrenta el mundo en torno a la alimentación.

Desde el ámbito del hogar existen enfoques que permiten concebir la seguridad alimentaria a nivel familiar como un factor de desarrollo económico y cultural de bienestar emocional y psicológico, que responde a las capacidades de las familias para adquirir alimentos de forma segura ya sea produciéndolos o comprándolos, lo que le permite satisfacer las necesidades de los miembros.

En tal sentido las situaciones alimentarias se acoplan a los procesos de toma de decisiones a nivel del hogar, creándose estrategias familiares de vida que consisten en fomentar los lazos familiares para una mejor interacción de los mismos en el entorno social.

Por ende, especialidades como la medicina, basan sus estudios en los estados de nutrición y la antropología, con la finalidad de interrelacionar las concepciones de seguridad alimentaria y reflejarla en el contexto del hogar, a partir del capital social familiar y la estructura de oportunidades.

Vista la nutrición como el principal determinante en el desarrollo humano, debido a su impacto en la supervivencia y en el desarrollo físico y cognitivo, es evidente que la ausencia de alimentos al alcance de la población, la malnutrición como consecuencia de una dieta desequilibrada y la falta de nutrientes, además de los elevados precios de los productos, son estas algunas situaciones que se intensifican en el mundo, afectando mayormente a las diversas zonas vulnerables, tal es el caso de América Latina, el Caribe, donde se viven situaciones de pobreza generando esto conflictos en torno a la alimentación.

En efecto, la presente investigación responde a las prioridades que establece la agenda 2030 para el desarrollo sostenible. De manera más específica la meta 1 del objetivo 2, la cual prioriza poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones de vulnerabilidad, incluidos los niños menores de un año, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año. Aun así, debido a la prevalencia de la subalimentación, organizaciones como la (FAO) y la (OPS), dan una señal de

alarma y de urgencia para apurar la implementación de acciones que reviertan esta tendencia y, así, alcanzar la meta de erradicar el hambre al 2030 (FAO Y OPS, 2017).

Debido a esto las bases del plan nacional de desarrollo económico y social hasta el 2030 tienen una visión de la nación, ejes y sectores estratégicos. En el sector estratégico aborda el Desarrollo humano, equidad y justicia social donde plantea preservar las políticas universales de acceso a la salud, la alimentación y la seguridad (etc.). Se presenta esto en la política social con el propósito de perfeccionar las vías para proteger a la población vulnerable o de riesgo en la alimentación a partir de alternativas como las gratuidades y subsidios.

De ahí que los estudios sobre seguridad alimentaria en materia de políticas, se han ido desarrollando en relación con las temáticas, como el acceso, disponibilidad, distribución y consumo, así como la presencia de barreras arquitectónicas. También, a partir de los cambios en el nuevo modelo cubano como la reorientación de la actividad económica, lo que condujo a la revisión de la política agraria, combinando estas soluciones a corto plazo y soluciones de desarrollo sostenible. Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución (2016-2021).

Las políticas de este modelo tienen como legado la contribución al bienestar y prosperidad de los ciudadanos, entre ellos preservar la alimentación. Estas políticas plasman como objetivo primordial, fortalecer y preparar a la economía cubana para enfrentar los desafíos internacionales que tienen incidencia en el contexto nacional, aplicándose también al área de la seguridad alimentaria. Se percibe, por lo tanto, el camino hacia un modelo de desarrollo que fomenta la autogestión local, persiguiendo maximizar el uso de recursos locales de todo tipo.

De hecho, Cuba no ha estado exenta de las problemáticas referidas a la seguridad alimentaria a nivel familiar, aunque se sitúa entre los países de alto nivel de desarrollo humano. Por lo que se han creado alternativas para mitigar los efectos de la situación alimentaria en el país, el gobierno ha creado desde lo institucional, acciones significativas para promover la seguridad alimentaria nacional, y asegurar el acceso a los alimentos, especialmente a los grupos

vulnerables, convirtiéndose esto en una combinación de riesgos que conllevan desventajas potenciales y reales en la capacidad de respuesta y adaptación de individuos, hogares y comunidades en la búsqueda del bienestar y el ejercicio de sus derechos, aun así todos sus esfuerzos van dirigidos a fortalecer la seguridad alimentaria, garantizar el acceso de todos y en todo momento a los alimentos necesarios para una vida activa y sana (Domínguez, 2017).

Por ende, la seguridad alimentaria familiar no solo depende de las estrategias de vida que adopten cada uno de los miembros, sino también, del rol que jueguen y la capacidad de autoanálisis y autogestión que tengan tanto el jefe de la familia como el resto de los integrantes.

Ante tal situación, aun son escasos los estudios sobre la seguridad alimentaria familiar a nivel nacional, desarrollándolos desde generalidades como la inseguridad alimentaria y los efectos que esta trae consigo y pasan por alto el análisis de los elementos que la configuran como un sistema social y el vínculo con instituciones u organismos, los mismos encargados de proteger y velar que se cumplan las políticas públicas, así como hacer cumplir estas a nivel de hogares. Estas situaciones de algún modo se han visto reflejadas a través de un estudio realizado en la comunidad El Resplandor del municipio Santiago de Cuba.

A partir del diagnóstico realizado a la comunidad pudimos evidenciar problemáticas que agudizan la conexión existente entre los actores, los factores limitantes y su incidencia en la configuración de la seguridad alimentaria familiar en situaciones de vulnerabilidad social. Por ende, se hace necesario, una concepción más integral de la seguridad alimentaria familiar como sistema social.

Las contradicciones que se dan al interior del sistema (el alto precio de los alimentos e imposibilidad de adquirirlos por las familias debido a los bajos ingresos; la desigual distribución de las tareas domésticas al interior del hogar, las madres solas encargadas del cuidado de sus hijos, la ausencia de instalaciones suficientes dentro de la comunidad para el consumo de los productos alimenticios, ( entre otras), estas cuestiones hacen emerger problemáticas en torno a la seguridad alimentaria familiar en la comunidad estudiada.

Por ello nos hemos planteado como **problema**: ¿cuáles son los principales factores sociales que limitan la configuración de la seguridad alimentaria familiar en situaciones de vulnerabilidad social en la comunidad "¿El Resplandor", municipio Segundo Frente de la provincia Santiago de Cuba?

En tal sentido, nuestro **objetivo** de investigación estaría encaminado a: Determinar los principales factores sociales que limitan la configuración de la seguridad alimentaria familiar en situaciones de vulnerabilidad social en la comunidad "El Resplandor", municipio Segundo Frente, para el diseño de acciones que contribuyan a la disminución de la problemática identificada.

En relación con el objetivo, la **hipótesis** se dirige a: El insuficiente acceso a una estructura de oportunidades autoorganizada y la fragmentación del capital social familiar constituyen los factores sociales que limitan la configuración de la seguridad alimentaria a nivel de familias en situaciones de vulnerabilidad social.

Nos propusimos, mediante este diseño investigativo, plantear las siguientes tareas científicas:

- 1- Analizar la evolución histórica de la seguridad alimentaria familiar como fenómeno social.
- 2- Valorar los principales antecedentes investigativos en torno a la sociología de la alimentación y la seguridad alimentaria familiar como temática particular de estudio dentro de ese campo sociológico.
- 3- Realizar el análisis a los conceptos de capital social familiar, estructura de oportunidades autoorganizada y vulnerabilidad social en el ámbito de la seguridad alimentaria familiar.
- 4- Explicar a través de las teorías sociológicas los factores sociales que limitan la configuración de la seguridad alimentaria familiar en situaciones de vulnerabilidad social.
- 5- Elaborar métodos y técnicas de investigación que permitan la obtención de información sobre los factores sociales que dificultan la seguridad alimentaria familiar en situaciones de vulnerabilidad social.
- 6- Diseñar acciones que posibiliten la atención y reducción de las principales problemáticas identificadas en relación a la seguridad alimentaria a nivel de familias en situaciones de vulnerabilidad social.

En la presente investigación se emplearon los métodos tanto del nivel teórico como el empírico. Dentro del nivel teórico se utilizaron el, análisis-síntesis, inducción-deducción y el análisis bibliográfico. Ya dentro del nivel empírico, se utilizaron como métodos y técnicas, la observación estructurada, la entrevista y el cuestionario. También nos apoyamos en las perspectivas metodológicas cualitativas y cuantitativas, así como también en la triangulación metodológica con el fin de obtener una visión más integral de la investigación.

Desde la perspectiva sociológica, se introducen los siguientes enfoques teóricos. El primero es el interaccionismo simbólico de Blumer (1973), la concepción de capital social de Putnam (1994) y Bourdieu (1985), la segunda es la concepción de Kaztman (1999) de estructura de oportunidades. En tercer lugar, como teoría especial utilizaremos a Méndez (2005) en estrecha relación con la sociología de la alimentación. Por último, expondremos la perspectiva compleja de Luhmann (2006) en la construcción sociológica de la seguridad alimentaria como un sistema complejo.

La presente investigación ha quedado estructurada en tres epígrafes. El primero está dirigido a la sociología de la alimentación y seguridad alimentaria familiar, principales antecedentes teóricos y conceptuales. En el segundo epígrafe, se presenta la seguridad alimentaria familiar en contextos de vulnerabilidad social: un acercamiento desde las teorías sociológicas. Un tercer momento está dirigido a la concepción metodológica empleada en el estudio de la seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social, comunidad "El Resplendor".

Este último está dividido en tres subepígrafes, el primero esta guiado a la caracterización de la comunidad, el segundo a la seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social: apuntes metodológicos, y el tercero dirigido a los factores sociales que configuran la seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social: resultados obtenidos.

En última instancia, se plantean las conclusiones, recomendaciones y bibliografía.

## **Epígrafe 1: Sociología de la alimentación y seguridad alimentaria familiar: principales antecedentes teóricos y conceptuales.**

Para una mejor comprensión del objeto de estudio, el siguiente epígrafe, tiene el propósito de analizar el tema de la seguridad alimentaria, desde diferentes perspectivas de análisis en torno a la alimentación, así como los principales factores sociales que han repercutido de algún modo, en el acceso a los alimentos en familias con situaciones de vulnerabilidad social.

Desde diversas disciplinas, la alimentación se ha constituido como un proceso inherente a la existencia humana al constituir una necesidad fisiológica y asociarse con el estado de salud física y mental. En la actualidad, la alimentación se ha convertido en interés y preocupación de numerosos especialistas, y es objeto de análisis de diversas disciplinas como la Antropología, la Sociología y las Ciencias de la Salud. En tanto constituye un proceso central en la estructuración o desestructuración del orden social y económico, condicionado por factores socioeconómicos, sociolaborales, psicosociales y publicitarios.

La Antropología, desde la perspectiva estructuralista buscó entender las reglas y normas que subyacen al comportamiento alimentario, su evolución a lo largo del tiempo y en distintos tipos de sociedades, los hábitos de presentación, preparación y elección de comidas (Díaz y Gómez, 2001). Esta reconoce que los problemas alimentarios se interrelacionan con el fundamento político ideológico de la sociedad materializados en la manera de identificar los problemas, soluciones y acciones para abordar diversas situaciones alimentarias. En países desarrollados el interés se concertó en observar las dinámicas alimentarias en contextos de cambio social, cuyos resultados fueron de gran utilidad en la formulación de políticas gubernamentales en el campo del desarrollo y el bienestar (Carrasco, 2007).

Si bien la antropología hace un análisis de los factores sociales y culturales en relación a la alimentación. Podemos decir que no es suficiente para la comprensión de la seguridad alimentaria como un elemento a tener en cuenta en la construcción social de la alimentación ya que no responde a las

necesidades de acceso, distribución, disponibilidad y consumo de los alimentos en el contexto social y familiar.

En cuanto a los estudios realizados desde la Ciencias Médicas en relación a la alimentación, La nutrición, nos ha permitido incorporar a la investigación, elementos fundamentales y verídicos que giran en torno a la alimentación. De ahí que constituye una rama de la medicina, la cual examina la relación entre dieta y salud para entender cuáles son los aspectos dietéticos, que influyen sobre la salud. Esta, respalda en forma directa el logro de garantizar una vida sana, y al mismo tiempo poner fin a la pobreza, garantizar una educación de calidad, lograr la igualdad de género, promover el crecimiento económico y reducir las desigualdades. Por ende, una buena nutrición es el sustento del crecimiento sostenible (Almeida, 2014).

Sin embargo, a pesar de haber abordado los estados de nutrición vista como la mayor inquietud en la rama de la medicina evidenciándose en situaciones de malnutrición e inseguridad alimentaria, podemos decir que son insuficientes los elementos tratados ya que no hablan de como a nivel familiar podemos alcanzar un estado de bienestar en la salud mediante alternativas como la producción o compra de alimentos.

Desde la Sociología de la Alimentación, han sido muchos los investigadores que han trabajado el tema de la alimentación, tal es el caso de sociólogos como Fischer (1995), Méndez (2002), Poulain (2002), Carrasco (2007), Benito (2008) y Merino (2017).

Fischler, (1995) conecta dos escenarios, la desestructuración y la individualización, asociándola a la modernidad. Plantea que el comensal moderno vive en una sociedad de abundancia, sin carencias alimentarias, sin embargo, debe tomar decisiones sobre la forma de alimentarse ante un sinfín de productos nuevos. Convirtiéndose en su mayor problema la elección del que comemos. En las sociedades modernas se ha modificado la función reguladora del sistema culinario del comensal, existe un debilitamiento de las normas, una anomia gastronómica, una falta de normas que dificultan la elección de los alimentos, pues los dispositivos de regulación social son cada vez menos

eficaces. Aborda el debilitamiento de las normas alimentarias y plantea que no se da una desestructuración alimentaria sino nuevos sistemas alimentarios.

Méndez (2009), desde una perspectiva sociológica se centra en conocer cuáles son los cambios del comportamiento en el consumo de alimentos, o lo que se conoce como modernidad alimentaria, tomando como referencia el proceso de modernización planteado por Giddens (1994); Beck y Bauman (1996), intentando establecer nexos entre los cambios alimentarios y los cambios sociales de lo que se conoce por modernidad, perfilándose este en el ámbito alimentario como una tendencia a la individualización en las decisiones sobre lo que se come, decisiones que se sitúan en un contexto de aumento de las posibilidades de elección de los productos disponibles (Méndez, 2005).

Podemos destacar entonces que introduce un matiz sociocultural sobre el que se impregna la problemática e intenta darle valor al sistema sociocultural como elemento que marca limitaciones en el desenvolvimiento de las familias en situaciones de vulnerabilidad.

Méndez destaca tres perspectivas teóricas en los debates de la sociología de la alimentación, el primero es el grado de estabilidad o desestructuración de la alimentación contemporánea, en el que se destacan (Poulain, 2002; Fischler, 1995), quienes, apoyados en un mismo pensamiento, reconocen el cambio social y desregulación alimentaria (integración y regulación social), desintegración social, des-socialización. Poulain analiza el cambio alimentario como proceso de eliminación o privación de algo. Para Poulain la modernidad alimentaria se define por la des-estructuración, la des-socialización, la des-institucionalización, la des-implantación horaria y la des-ritualización.

Plantea tres tendencias, la simplificación de la estructura de la comida, el aumento de la ingesta fuera del hogar y el aumento del número de ingestas, analizando la adecuación de la norma social haciendo referencia a los acuerdos sobre la composición estructural de las ingestas alimentarias y a las condiciones y los contextos de su consumo, y la norma dietética donde describe cualidades de lo que se considera una buena comida. Poulain aborda la disonancia entre práctica y norma mostrando la desestructuración alimentaria.

La segunda perspectiva es la pervivencia o no del factor clase social como generador de normas alimentarias: Desigualdades sociales, estructura social y patrones de consumo alimentario, donde autores como Sen (1981), Murcott (1982) y Memnell (1985) entre otros brindan una mirada a estas normas alimentarias.

La tercera perspectiva, plantea la necesidad de establecer (o reestablecer) el vínculo entre la producción y el consumo, donde ilustra la seguridad alimentaria, llamada así hasta los años 90 para designar las acciones tendentes a paliar el hambre en el mundo, la cual aparece ahora con una nueva acepción, el riesgo de los alimentos en las sociedades con sobreabundancia alimentaria (Méndez, 2005).

La cadena agroalimentaria se cuestiona en todos los niveles, pues en todos ellos pueden darse riesgos para la salud. Por lo que la complejidad de las relaciones sociales que conlleva la alimentación, desde el terreno en el que se produce hasta la mesa en la que se consume, ha dado lugar a una separación de los ámbitos de la producción y el consumo necesario para su análisis, impidiendo una visión holista del sistema agroalimentario. Aun así, se reconoce la irrelevancia dada al consumo desde los estudios agrarios (ibíd.)

El proceso de la alimentación antes de su consumo, pasa por un proceso de transformación, que expresa normas y culturas de clasificación o combinación, convirtiéndose en productos deseables o sea la comida, a través de la cual hemos aprendido durante millones de años normas, conductas sociales y valores mediante las cuales los individuos participan y se incorporan en la vida social (Mead, 1951; Simmel, 1986).

Por su parte, la comida a adquirido disimiles usos y significaciones en dependencia del contexto histórico y social. También se ha interpretado como un proceso de socialización e interacción en torno a la alimentación, el estar juntos, compartir ideas, se convierte además en la manera perfecta de reencontrarse con alguien, es un acto que además nos sirve para funcionar en sociedad, se come con arreglo a normas que se concretan en permisos y prohibiciones tales como horarios, lugares y modales. Se invita a la mesa para compartir, también para negociar, lo que permite superar el nivel instintivo y

fisiológico de satisfacer el hambre, para convertirse en un proceso socializador que supera la significación personal.

En estas aproximaciones teóricas, el papel que se le otorga al consumidor es instrumental y externo, ajeno a la cadena agroalimentaria o considerado tan solo en la medida en que tiene capacidad económica de compra.

La sociología de la alimentación como un campo de estudio que se debe fortalecer desde el punto de vista sociológico, como resultado de la conformación de una estructura que somete a la población a nuevas condiciones biológicas(desnutridos) y nuevas condiciones sociales (dependientes, subsidiados). (Carrasco, 2007) p.94. Esta perspectiva indica, la incidencia de las acciones políticas de los países en las prácticas de consumo, en el manejo del entorno ambiental, en las condiciones para la productividad, la oferta y el acceso a los alimentos como garantía de derechos y sitúan sus análisis en contextos de desarrollo sociopolíticos más abarcadores.

Debido a esto, podemos plantear que a pesar de los estudios de sociología de la alimentación que se han realizado, aun son insuficientes las investigaciones que abordan la seguridad alimentaria como objeto de estudio de esa área de conocimiento, por ende, autores como Pedraza, (2003). El cual plantea, la seguridad alimentaria reconoce que la alimentación compite por la obtención de escasos recursos, con otras necesidades y aspiraciones básicas de una familia y que la consecución de la alimentación por tanto resulta solo viable cuando existan suficientes recursos para ser gastados simultáneamente en la alimentación y otras necesidades básicas.

De ahí que la seguridad alimentaria familiar implica no solo la disponibilidad física de alimentos sino el acceso a recursos económicos para obtener los alimentos en condiciones de variaciones estacionales y a largo plazo. También integrado en el concepto de seguridad alimentaria familiar está el hecho de que debe ser sostenible lo cual abarca la necesidad de un elemento amortiguador contra la escasez anual temporal y para el logro de una seguridad de disponibilidad a largo plazo (Pedraza, 2003).

Cabe señalar que la seguridad alimentaria familiar, es un factor de desarrollo económico y cultural, de bienestar emocional y psicológico, que representa la

capacidad de las familias para obtener los alimentos ya sea produciéndolos o comprándolos, de modo que cubra las necesidades alimentarias de sus miembros (Figueroa, 2003 p.5).

Es entonces en el ámbito individual y familiar que la inseguridad alimentaria constituye un reflejo de la falta de acceso suficiente a los alimentos, evidenciándose la relación entre la seguridad alimentaria nacional y la seguridad alimentaria familiar que representa una de las cuestiones más difíciles e importantes que deben resolver los gobiernos de todos los países, problema que se agrava más por el hecho de que el acceso suficiente de los hogares a los alimentos es condición necesaria pero no suficiente para que todos los miembros del hogar tengan una alimentación suficiente y mejoren su estado nutricional ya que el estado nutricional de cada miembro de la familia depende de que se cumplan dos condiciones la primera son los cuidados adecuados y adecuada prevención y control de las enfermedades (Figueroa, 2003).

Así, para el logro de la seguridad alimentaria familiar esta debe ser ubicada en un contexto amplio que muestre los diversos niveles organizativos en los cuales la seguridad alimentaria puede enfocarse y las obligaciones estatales definirse; estos niveles son: el nivel global, nacional, comunitario o regional, familiar e individual pudiendo destacar y evaluar los componentes o factores de la seguridad alimentaria los cuales a su vez están influenciados por una diversidad de factores posibles de usar como indicadores que hacen que la seguridad alimentaria tenga que ser analizada desde un entorno socioeconómico y político (Ibíd.)

Por lo que, conseguir que todas las personas tengan en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos para satisfacer sus necesidades alimenticias es una manera de potenciar la seguridad alimentaria, pudiéndose contextualizar a un nivel más cercano a la población donde juega un papel preponderante la agricultura familiar.

Este contexto, nos ubica de manera más particular a la perspectiva teórica de Donati (2003, p.12), en la concepción de familia, como un sistema de relaciones recíprocas, autoproducidas y construidas a partir de factores

sociológicos autónomos, lo que no puede entenderse sólo como el resultado de factores individuales (motivos psicológicos) o colectivos (motivos económicos, políticos e incluso religiosos), o de su mezcla. Los factores originarios son relacionales. La familia existe socialmente si en la medida en que estos factores adquieren consistencia autonormativa, y como tales generan una dinámica propia. (Domínguez, 2019).

A partir de la concepción anterior, la perspectiva de seguridad alimentaria familiar que se introduce, considera que ésta no es solo el acceso físico, económico y social a los alimentos para que los sujetos sociales puedan satisfacer sus preferencias alimentarias, sino además se constituye en complejas interacciones, retroacciones, prácticas, significados, normas y valores que se construyen y entretienen en la relación familia y entorno (macro y micro) en cuanto al acceso seguro a los alimentos para alcanzar una vida sana y activa hacia la integración social.

Por ende, podemos referirnos a un componente importante de la familia el capital social, mediante el cual puedan garantizar tener una seguridad alimentaria. De este modo Bourdieu (1985) define el capital social como el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo. Mientras que Coleman (1988) sostiene que el capital social familiar, proviene, en primer lugar, de la intensidad de las relaciones entre padres e hijos y, también, de la existencia de lazos entre familia y comunidad.

Por otra parte, Kaztman, (1999) aborda el capital social como los vínculos y relaciones sociales, las formas de ayuda mutua recíproca, al acceso a servicios y apoyos comunitarios y a la existencia de normas de convivencia compartidas entre los miembros de la comunidad. Desde esta perspectiva, el capital social familiar se concibe como las redes de apoyo social, los valores, las normas, las redes de confianza y solidaridad que se entretienen en la relación familia-entorno para lograr el acceso seguro a los alimentos.

Podemos plantear entonces, que el capital social familiar es un elemento a tener en cuenta, que se hace necesario fortalecer en situaciones de vulnerabilidad social, el cual puede verse arraigado ante situaciones, lo que nos

permite ampliar que tales situaciones están enmarcadas en relación a procesos de exclusión social, pobreza y desigualdad social, por lo que podemos referirnos a la vulnerabilidad social como el resultado de la exposición a riesgos, aunado a la incapacidad para enfrentarlos y la inhabilidad para adaptarse activamente CEPAL y CELAC (2002).

Por otra parte, Crossley (2008), considera a la vulnerabilidad social como una condición de riesgo o indefensión, la susceptibilidad a sufrir algún tipo de daño o perjuicio, o de padecer la incertidumbre González, Ortecho y Molinatti (2013). Asimismo, existen en la comunidad objeto de estudio un incremento ante las situaciones de vulnerabilidad ya que existe hacinamiento familiar, madres solas que se encuentran encargada del cuidado de los grupos vulnerables, insuficientes instalaciones destinadas a la venta de alimentos.

Sin embargo, Merino, en su tratamiento a la seguridad alimentaria, traslada su inquietud hacia los factores de vulnerabilidad que enfrentan las familias para lograr una disposición, acceso y utilización de alimentos de manera estable a lo largo del tiempo y sobre sus capacidades para responder a la crisis de diversa índole que afectan su seguridad alimentaria. Se analizan además las desigualdades entre las familias con la intención de mostrar la diversidad de situaciones y estrategias existentes dentro de un grupo caracterizado por pobreza extrema.

Reflexiona además sobre la vulnerabilidad alimentaria que imponen las condiciones de exclusión socioeconómicas, sobre todo en las dimensiones de acceso y utilización de los alimentos; así como la falta de servicios de seguridad social como un factor que compromete la seguridad alimentaria de las familias frente a cualquier imprevisto (Merino, 2017).

Otro factor importante para la comprensión de este fenómeno lo constituye la vulnerabilidad, la cual ha sido estudiada por investigadores como Gonzáles (2009) quien centra su estudio en los activos que disponen las personas, es decir, el conjunto de bienes, recursos o atributos (materiales o intangibles) que pueden ser administrados para mejorar el nivel de bienestar o superar situaciones adversas.

En tal sentido Castell (2003), considera el análisis de la relación de los individuos con el trabajo o la ausencia de esa relación. No concibe el trabajo en tanto una relación técnica de producción, sino como un soporte privilegiado de inscripción en la estructura social (Castell y Claudine, 2003).

Sin embargo, Kaztman (1999) propone que es el estado de los hogares que varía en relación inversa a su capacidad para controlar las fuerzas que modelan su propio destino, o para contrarrestar sus efectos sobre el bienestar. También lo definió como la incapacidad de una persona o de un hogar para aprovechar las oportunidades, disponibles en distintos ámbitos socioeconómicos, y mejorar su situación de bienestar o impedir su deterioro.

Por otra parte, estas situaciones desfavorecen a que los pobladores puedan movilizarse para aprovechar las estructuras de oportunidades provenientes del estado, estas estructuras son vistas como un conjunto de recursos materiales e inmateriales, que las familias movilizan para una mejora en su desempeño económico y social o bienestar como recursos, estas estructuras pueden ser vistas además como condicionante para evitar el deterioro de vida o disminuir su vulnerabilidad. Por otra parte, Kaztman (1999), define las estructuras de oportunidades, como las probabilidades de acceso a determinados bienes y servicios, o al desempeño de actividades. Estas oportunidades inciden sobre el bienestar de los hogares, ya sea porque permiten o facilitan, a los miembros del hogar, el uso de sus propios recursos o porque les proveen recursos nuevos.

Esta última perspectiva contribuye a concebir a la seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social como la incapacidad, fragilidad, las situaciones de indefensión que impiden a las personas y las familias utilizar sus activos o capital social para acceder de manera segura a los alimentos, bienes y servicios básicos, a través de su inserción a esa red compleja de estructura de oportunidades.

## **Epígrafe 2: La seguridad alimentaria familiar en contextos de vulnerabilidad social: un acercamiento desde las teorías sociológicas**

Las teorías sociológicas constituyen una importante área de análisis, para analizar críticamente la problemática de la seguridad alimentaria en familias

con situaciones de vulnerabilidad social. El presente epígrafe ofrece algunas perspectivas teóricas, que nos permita comprender el objeto de análisis a partir de los aportes que estas nos brindan para la comprensión sociológica de la seguridad alimentaria, siendo este un tema que ha sido tratado desde diferentes ciencias, convirtiéndose en una problemática que ha cobrado importancia por el impacto que ha generado tanto en los países desarrollados como en los países en vía al desarrollo.

Para alcanzar este objetivo se introducen los siguientes enfoques teóricos. El primero es el interaccionismo simbólico de Blumer (1973), la concepción de capital social de Putnam (1994) y Bourdieu (1985), la segunda es la concepción de Kaztman (1999) de estructura de oportunidades. En tercer lugar, como teoría especial utilizaremos a Méndez (2005) en estrecha relación con la sociología de la alimentación. Por último, expondremos la perspectiva compleja de Luhmann (2006) en la construcción sociológica de la seguridad alimentaria como un sistema complejo.

La perspectiva de Blumer (1973) al interaccionismo simbólico es aplicado a nuestro objeto de estudio, ya que nos permite hacer análisis sobre las diferentes interpretaciones a partir de la capacidad de pensamiento de las personas, lo que se modifica en interacciones sociales, de aquí que las mismas construyen significados según las situaciones en las cuales se encuentran, por lo que abordar la seguridad alimentaria, para muchas personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad social puede estar asociada a la falta de alimentos debido a los bajos ingresos, problemas de infraestructura entre otros.

A partir de ahí podemos decir que las personas muestran un desconocimiento en la relación a la seguridad alimentaria, el acceso que tienen esas familias a la alimentación en todo momento, lo que influye en los estados nutricionales de las familias, también la estabilidad y distribución de los mismos para el bienestar social de los pobladores, viendo la alimentación como un renglón fundamental para mantener una vida activa y sana. Sin embargo, la seguridad alimentaria se encuentra expuestas a cambios y transformaciones, como lo son las madres solas, la ausencia de centros destinados a la venta de productos

alimenticios, el alza de los precios en el mercado, por lo que podemos decir que la seguridad alimentaria para muchas personas es cuestión de buena salud, una buena alimentación, mientras que esta debe construirse a través de como accedemos, la disponibilidad que tenemos y la estabilidad.

Los sistemas simbólicos que subyacen de las interacciones sociales de las personas y su vínculo en las diferentes áreas y estructuras. Es en estos espacios de acercamiento, donde las familias en situaciones de vulnerabilidad, crean posiciones asistencialistas, de protección excesiva y dependencia, lo cual conlleva a menospreciar las capacidades de cada individuo a realizar actividades, a las cuales les atribuye un conjunto de significados, valores, normas de integración social, así como un estado de bienestar a la seguridad alimentaria en el ámbito familiar.

Podemos decir que las estructuras que orientan la interacción de las personas con las instituciones u organismos, encargados de asegurar la alimentación a la población. Ven esta interacción en forma de símbolos y significados, adquiridos a partir de una determinada cultura alimentaria, estas concepciones sobre alimentación son las que de algún modo intervienen en limitado acceso a determinados bienes y servicios, afectando a la mayoría de las familias.

En el caso de Putnam (1994) expresa que el capital social familiar está formado fundamentalmente por el grado de confianza, existente entre los actores sociales de una sociedad, las normas de comportamiento cívico, practicadas y el nivel de asociatividad. Kliksberg (1999). Estos elementos muestran de algún modo la riqueza y fortaleza del tejido social, donde la confianza actúa de modo negativo ante los conflictos potenciales.

En cambio, Bourdieu (1985), define el capital social familiar como el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo.

El capital social familiar es visto como la capacidad de movilizar recursos, y las acciones individuales y colectivas que posibilitan acceder a estos recursos. De manera general, potenciar el capital social en las familias con situaciones de vulnerabilidad significa solidificar la confianza en los vínculos, la solidaridad, los

valores y las normas entre personas e instituciones y la cooperación por parte de las políticas públicas para el acceso a los alimentos de forma segura (Márquez, 2005).

Sobre la base de las consideraciones anteriores podemos referirnos entonces a lo que se considera capital social familiar, Coleman (1988) sostiene que el principal capital social de la familia proviene, en primer lugar, de la intensidad de las relaciones entre padres e hijos y, también, de la existencia de lazos entre familia y comunidad. Estas relaciones están estrechamente conectadas con el éxito académico. Coleman se preocupa de cómo tal éxito se deriva de la inversión parental que luego se propaga a la comunidad en forma de transmisión generacional de normas morales y sociales.

Por otra parte, Bourdieu (1985) y Coleman (1988), ambos lo definen como un conjunto de recursos disponibles para el individuo derivados de su participación en redes sociales. La diferencia estaría en el cómo y el porqué se desarrollan los procesos sociales (Pope, 2003. p. 2). Para Bourdieu estos estarían constreñidos por una organización económica subyacente, mientras que, para Coleman, serían creados por la voluntad de los individuos.

Tal como se mencionó, en las perspectivas de capital social familiar, lo podemos considerar como un recurso intangible, que permite a personas y grupos obtener beneficios por medio de relaciones sociales dotadas de confianza, reciprocidad y cooperación (Durstun, 2002). Sin embargo, existen fracturas en ese capital social familiar que inciden directamente en la integración social, así como el acceso a los alimentos debido esto a la presencia de madres solas encargadas de grupos vulnerables, madres que se ocupan de la distribución de los alimentos en el hogar, la no existencia de redes de solidaridad, así como valores en torno a la ayuda a la mujer, la equidad de género.

Kaztman (1999) al abordar el concepto de estructura de oportunidades, se refiere a las probabilidades de acceso a determinados bienes y servicios, o al desempeño de actividades. Estas oportunidades inciden sobre el bienestar de los hogares, ya sea porque permiten o facilitan, a los miembros del hogar, el uso de sus propios recursos o porque les proveen recursos nuevos.

Kaztman y Filgueira definen los principales conceptos teóricos del enfoque estructura de oportunidades, activos, capital, recursos y capacidades, pasivos y estrategias familiares. Aquí afirman que el nivel de vulnerabilidad de un hogar “depende de la posesión o control de activos, es decir, de los recursos requeridos para el aprovechamiento de las oportunidades que brinda el medio en que se desenvuelve”. Agregan que los cambios en la vulnerabilidad de los hogares pueden producirse por cambios en los recursos que poseen o controlan, por cambios en los requerimientos de acceso a la estructura de oportunidades o por cambios en ambas dimensiones (González, 1999).

El término estructura alude al hecho de que las rutas al bienestar están estrechamente vinculadas entre sí, de modo que esas estructuras de oportunidades están reflejadas en las instituciones encargadas de gestionar el acceso a determinados bienes, servicios o actividades como la producción, distribución y consumo de alimentos, provee recursos que a su vez facilitan el acceso a otras oportunidades.

En su mayoría, esas instituciones, de algún modo crean las posibilidades para que las familias puedan acceder a bienes y servicios socialmente aceptables de bienestar, pasa por el logro de empleos de buena calidad, por lo que la secuencia en el acceso a distintas oportunidades de bienestar tiende a organizarse a modo de maximizar la probabilidad que los miembros del hogar se incorporen a actividades valoradas por el mercado. Podemos mencionar entonces que existen limitaciones como el alza de los precios en el mercado lo que trae denota la no interrelación entre el estado, la sociedad y el mercado, debido a esta interrelación existen problemáticas como los bajos ingresos, la ausencia de instalaciones destinadas a la venta de alimentos, constituyendo así, aristas de esa desestructuración.

Méndez (2005), desde una perspectiva sociológica se centra en conocer cuáles son los cambios del comportamiento en el consumo de alimentos, o lo que ya se conoce como modernidad alimentaria, intentando establecer nexos entre los cambios alimentarios y los cambios sociales, además de perfilar este en el ámbito alimentario como una tendencia a la individualización en las decisiones sobre lo que se come, decisiones que se sitúan en un contexto de aumento de las posibilidades de elección de los productos disponibles. Plantea que los

problemas alimentarios, surgen a partir de la crisis alimentaria, que provocan fuertes críticas a la manipulación industrial de los alimentos, generando una incertidumbre en el consumo que repercute en la producción, donde a partir de la crisis, se empieza a consumir alimentos que perjudican la salud humana y hacen cambiar la percepción del consumidor sobre los productores. Es a partir de aquí donde comienza a interesarse por la seguridad alimentaria.

Podemos destacar entonces que introduce un matiz sociocultural sobre el que se impregna la problemática e intenta darle valor al sistema sociocultural como elemento que marca limitaciones en el desenvolvimiento de las familias en situaciones de vulnerabilidad.

Méndez destaca tres perspectivas teóricas en los debates de la sociología de la alimentación, el primero es el grado de estabilidad o desestructuración de la alimentación contemporánea, en el cual se destacan los investigadores (Poulain, 2002; Fischler, 1995), quienes, reconocen el cambio social y desregulación alimentaria (integración y regulación social), desintegración social, des-socialización. Poulain analiza el cambio alimentario como proceso de eliminación o privación de algo. Para Poulain la modernidad alimentaria se define por la des-estructuración, la des-socialización, la des-institucionalización, la des-implantación horaria y la des-ritualización.

Plantea tres tendencias, la simplificación de la estructura de la comida, el aumento de la ingesta fuera del hogar y el aumento del número de ingestas, analizando la adecuación de la norma social.

En cambio, Fischler (1995) conecta dos escenarios, la desestructuración y la individualización, asociándola a la modernidad. Plantea que en las sociedades modernas se ha modificado la función reguladora del sistema culinario y el comensal, existiendo un debilitamiento de las normas, una anomia gastronómica, una falta de normas que dificultan la elección de los alimentos, pues los dispositivos de regulación social son cada vez menos eficaces. Aborda el debilitamiento de las normas alimentarias y plantea que no se da una desestructuración alimentaria sino nuevos sistemas alimentarios.

La segunda perspectiva es la pervivencia o no del factor clase social como generador de normas alimentarias: Desigualdades sociales, estructura social y patrones de consumo alimentario.

En sus aportes a la sociología de la alimentación, plantea la necesidad de establecer (o reestablecer) el vínculo entre la producción y el consumo, donde ilustra la seguridad alimentaria, llamada así hasta los años 90 para designar las acciones tendentes a paliar el hambre en el mundo, la cual aparece ahora con una nueva acepción, el riesgo de los alimentos en las sociedades con sobreabundancia alimentaria (Méndez, 2005).

Cuestiona la cadena agroalimentaria ya que en todos ellos pueden darse riesgos para la salud. Por lo que la complejidad de las relaciones sociales que conlleva la alimentación, desde el terreno en el que se produce hasta la mesa en la que se consume, ha dado lugar a una separación de los ámbitos de la producción y el consumo necesaria para su análisis, impidiendo una visión holista del sistema agroalimentario. Aun así, se reconoce la irrelevancia dada al consumo desde los estudios agrarios. (Méndez, 2005).

Desde la alimentación, se evidencia una desestructuración de la alimentación, denotándose una desintegración entre actores sociales y estructuras que se encargan de potenciar el acceso, estabilidad, distribución y disponibilidad de los alimentos principalmente a familias que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad social. Muchas de estas familias no pueden acceder con facilidad a los alimentos, por la existencia de una elevación de los productos en el mercado, además de las largas distancias que tienen que recorrer para acceder a los mismos.

Luhmann (2006) en su teoría de los sistemas desarrolla una visión global de la sociedad, en su teoría intenta ofrecer un instrumento rigurosamente coherente de descripción de los sistemas. Su visión de la sociedad como un sistema complejo, nos permite comprender la alimentación como una complejidad, donde se autoproducen y autodesarrollan los factores sociales y las diferentes estructuras de oportunidades en la configuración de la vulnerabilidad social. Esta se concibe como un sistema autopoietico que produce, autoproduce y autoorganiza sus estructuras en las relaciones con el entorno.

Estas estructuras tienen su expresión en las diferentes concepciones creadas en torno a la alimentación como las costumbres, los símbolos, significado, normas valores que conforman el capital social vinculadas a las bienes y

servicios adquiridos para solidificar la confianza entre las instituciones u organismos encargadas de la alimentación en una sociedad.

No obstante, estas culturas normativas, no existen desacopladas de los procesos sociales de la realidad. Se acoplan, además, las particularidades biológicas de los sujetos sociales principalmente los grupos más vulnerables al problema alimentario, y los organismos sociales, las estructuras que brindan a esas familias un mejor acceso y alcance de los alimentos.

Es a partir del acoplamiento estructural desde donde emerge la vulnerabilidad como problema social de interdependencia entre factores sociales y las estructuras de oportunidades. Estos conllevan a la autoproducción, autodesarrollo y reproducción de modos de comportamientos, representaciones, formas de pensar, practicas alimentarias, símbolos, significados entre otros elementos del sistema (Luhmann, 2006).

En estas aproximaciones teóricas, el papel que se le otorga al consumidor es instrumental y externo, ajeno a la cadena agroalimentaria o considerado tan solo en la medida en que tiene capacidad económica de compra. Por tanto, podemos decir que ese capital social con que cuentan esas familias se ve fragmentado a partir de los bajos ingresos, las madres solas encargadas al cuidado de los más pequeños, la distribución de los alimentos en el hogar donde predomina el trabajo de la mujer, evidenciándose inequidad de género, la existencia de una cultura androcéntrica dentro del seno familiar. Estas a partir de los roles que desempeñan dentro del hogar deberían estar respaldadas a través de redes de apoyo, solidaridad, confianza, de este modo amplio se denota una fragmentación en torno a la seguridad alimentaria a nivel de la familia,

De modo general las posturas teóricas analizadas, ofrecen un marco de interpretación cuya naturaleza está en la interpretación de la vulnerabilidad social de las familias al alcance de la seguridad alimentaria desde la perspectiva del sistema complejo.

### **Epígrafe 3: Concepción metodológica empleada en el estudio de la seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social, comunidad "El Resplendor".**

#### **3.1 Caracterización de la comunidad "El Resplendor" del municipio Segundo Frente en la provincia Santiago de Cuba.**

Las problemáticas actuales de alimentación en el mundo tienen su base en las condiciones de desigualdad, exclusión y vulnerabilidad que experimentan muchos grupos sociales. Estas situaciones limitan el acceso a los alimentos y la posibilidad de alcanzar una vida activa y sana. Sin embargo, en Cuba la alimentación ha sido un elemento permanente y de gran importancia en la política social, donde el gobierno cubano asumió su atención como uno de los ejes de la protección social más extendidos y se responsabilizó de garantizar a todos los habitantes del país el acceso a los alimentos. Así, la seguridad alimentaria y su enfoque social integral en Cuba, constituyen atributos inalienables de la revolución cubana Pérez, (2010).

Sin embargo, en el país no se observan manifestaciones de pobreza reconocidas en la Cumbre de Copenhague y sobre la que se planteó su eliminación, como son mala salud, hambre y malnutrición crónicas, falta de acceso o acceso limitado a la educación y la salud primaria, discriminación y exclusión sociales. Las medidas sociales relacionadas con la garantía de una alimentación básica, servicios gratuitos de salud y educación, conservación de pensiones y jubilaciones, así como el mantenimiento del empleo y los ingresos nominales de los trabajadores estatales, explican que la pobreza con su secuela de marginalidad no se manifiesta (Ferriol, 1998; FAO, 2003).

En la actualidad la misión de la política de alimentación es lograr la seguridad alimentaria nacional como se apuntó en el Plan Nacional de Acción para la nutrición de 1994 y se confirmó en el Informe de la República de Cuba presentado a la Cumbre Mundial sobre Alimentación celebrada en el 2002. Para dar cumplimiento a este fin se trazan como objetivos globales el aumento de la producción de alimentos por todas las vías factibles y lograr la distribución más equitativa posible de esos recursos garantizando una atención preferente a los grupos de la población más vulnerables, integrando

objetivos específicos de producción, importación, comercialización, de garantías de acceso, atención a la inocuidad de los alimentos, promoción de hábitos de alimentación más saludables y de protección del medio ambiente (Pérez *et al.*, 2005).

En nuestro país, a principios de los años 90 se comienza a utilizar la metodología de la FAO, a partir de las fuentes de origen alimentario para determinar el nivel de disponibilidad, sin embargo, no se obtuvieron resultados satisfactorios ya que no reflejaba es estado nutricional real de la población cubana. Ante esta situación, el ministerio de economía y planificación (MEP) comienza a calcular, en la segunda mitad de los años 90, la disponibilidad a nivel de ingesta, que se acerca un poco más a la metodología de la FAO que el de consumo aparente, pero conserva las particularidades a tener en cuenta, según las condiciones socio, políticas y económicas del país, posibilitando proyectar crecimientos productivos de alimentos primarios y orientar a los productores, en las demandas que deben satisfacer según lo planteado por el MEP (1996), Pérez, (2010).

Asimismo, se diseñó una canasta básica la cual se usa para estimar longitudinalmente los riesgos nutricionales asociados con las fluctuaciones del mercado y se vigila el precio de ésta, el cual se considera como la suma de dinero que habría que gastar para la compra de alimentos en el comercio minorista racionado, el consumo institucional, la alimentación pública, así como en el mercado agropecuario o el informal Jiménez, (1998).

Por ende, podemos decir que el modelo de seguridad alimentaria que prevaleció en Cuba hasta 1989, orientado a garantizar la disponibilidad agregada, en términos de suficiencia y estabilidad del suministro básico, y comparado favorablemente con las recomendaciones internacionales. Sin embargo, con el derrumbe del campo socialista dio lugar a la brusca ruptura del modelo de comercio exterior cubano, que provoco un abrupto deterioro en los niveles de importaciones e importación negativamente a la producción agropecuaria y, consecuentemente, en los problemas relacionados con la disponibilidad de alimentos García, (2011).

La seguridad alimentaria cubana de estos tiempos requiere valorar de forma conjunta los aspectos de la disponibilidad agregada y los relativos al acceso. Al mismo tiempo, es preciso adoptar un enfoque que trascienda la política agrícola y sea capaz de integrar a todos los componentes del sistema alimentario del país, así como la implementación de medidas a nivel familiar para garantizar la disponibilidad desde los hogares.

Esto refleja la configuración de la seguridad alimentaria familiar como sistema social, dado esto por la inequidad de los ingresos de cada persona dentro del seno familiar destinado a la compra de alimentos suficientes para satisfacer las necesidades de los miembros. Algunos factores como la toma de decisiones en cuanto a la distribución de los mismos al interior del hogar, la ausencia de infraestructuras que limitan a las familias el acceso a los alimentos de un modo confiable, podemos plantear entonces que estos factores mediados por estructuras como lo son el poder y la economía, al generar un vínculo con el sistema, se crea todo un proceso de desajuste en la disponibilidad de los alimentos para estas familias vulnerables.

Actualmente, el país se ha visto envuelto en una crisis que ha generado una transformación acelerada en cuanto a los sistemas alimentarios, evidenciándose una reducción al acceso a los alimentos, la volatilidad de los precios en algunos productos. Sin embargo, la pandemia obliga a reforzar la resiliencia y la inclusión social. La pandemia ha hecho evidente que se requiere de Estados e institucionalidades públicas agroalimentaria y rurales fortalecidas (CEPAL-FAO, 2020).

A un nivel más cercano, en el municipio Segundo Frente, debido a la situación de la COVID-2019, se complejizó la adquisición de productos de primera necesidad debido a las medidas tomadas por la seguridad para mantener un orden social, aunque se priorizaron a las personas vulnerables.

Sin embargo, este complejo panorama social y económico requiere de urgentes alternativas para enfrentar la inseguridad alimentaria a partir de medidas más eficaces de seguridad alimentaria a nivel macro y micro (marcos sociales más generales, así como a nivel local y familiar).

Por ende, para analizar esta situación en el contexto del municipio Segundo Frente, se tomó como muestra la comunidad El resplandor, donde se identifican las principales problemáticas existentes en torno a la seguridad alimentaria. Es una comunidad rural, donde su principal renglón de producción local en el municipio es el café y la cría de ganado.

Esta localidad se encuentra localizada en el Este del núcleo urbano Mayarí Arriba, constituyendo parte del mismo, tiene una extensión de 5,4 Ha, lo que representa el 0.15% del área de dicho poblado. La misma es de fácil acceso al vincularse con calle Paquito Rosales y calle E, esta facilita su comunicación con el resto del asentamiento urbano, aunque está alejada del centro, la misma limita al Norte con la Pista, al este con la calle Paquito Rosales, al sur con los fondos de viviendas particulares y al oeste limita con área de viviendas del reparto Aeropuerto Resplandor.

Respecto al equipamiento de servicios en el área de estudio podemos plantear que no cuenta con los servicios básicos para el bienestar de sus pobladores, no tienen servicios públicos, no instalaciones que garanticen la accesibilidad a los alimentos.

Los habitantes residentes en el área se sirven de servicios aledaños al área que se encuentran hasta de 1.4 km. La Escuela Primaria se encuentra ubicada en el reparto Aeropuerto Norte a una distancia de 1.410km y la bodega y el consultorio, ubicados en el reparto Aeropuerto Resplandor a una distancia de 0.500km. Podemos decir además que existe dentro de la comunidad, una deficiente infraestructura técnica y de servicios, lo que desfavorece tanto a los más pequeños a la hora de dirigirse a sus escuelas, así como a las personas que pertenecen al Sistema de Atención Familiar, las mismas tienen que recorrer largas distancias para adquirir los alimentos que se les ofrece.

El resto de los equipamientos necesarios existente se encuentra ubicado a más de 1.5 Km. del área seleccionada a estudiar, aunque son de fácil acceso para todos los habitantes.

### **3.2: Seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social: apuntes metodológicos y principales resultados para su estudio.**

En la presente investigación se utilizan métodos y técnicas que posibilitan recoger la información de forma empírica para analizar, contrastar y verificar los resultados investigativos, los mismos responden a las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa, ubicándolos tanto en el nivel teórico como el empírico. Se desarrolló en dos fases de investigación, la primera es de naturaleza exploratoria; la segunda es de recogida y análisis de información.

En el caso de los métodos teóricos hicimos uso del análisis- síntesis, la inducción- deducción y el análisis bibliográfico. El análisis-síntesis se llevó a cabo a través del estudio de los diferentes enfoques sociológicos sobre la seguridad alimentaria y los factores sociales que limitan su configuración. De ahí que el análisis a las diferentes teorías que explican la problemática investigada, se puede apreciar como una operación intelectual que posibilita descomponer mentalmente un todo complejo en sus partes y cualidades, para así llegar a procesos de síntesis.

La inducción-deducción, conlleva al análisis en la práctica social del fenómeno estudiado a partir del diagnóstico de la situación de la seguridad alimentaria en la comunidad El Resplandor, permitiendo realizar deducciones útiles, para llegar a conclusiones, interpretar las manifestaciones concretas del objeto y la aplicación de juicio a la interpretación de los hechos.

Se utilizó también el análisis bibliográfico para comprender las principales nociones y enfoques teóricos vinculados al tema de la seguridad alimentaria en familias vulnerables. El estudio de la bibliografía vinculada con la temática permitió desarrollar y construir el marco teórico de la investigación que constituye la guía de las valoraciones a los resultados obtenidos.

La metodología constituye la estrategia general a seguir en el proceso de investigación. La primera fase exploratoria se llevó a cabo con el objetivo de examinar de manera preliminar las principales problemáticas sociales que afectan a la comunidad El Resplandor. Dentro de esta etapa se utilizaron el método de la observación científica y la entrevista en profundidad. Además, se realizó un análisis bibliográfico para conocer la temática.

El tipo de observación utilizada fue la semiestructurada y no participante, la que propicio la recogida de una información preliminar sobre el fenómeno de la vulnerabilidad mediante el contacto directo con la comunidad objeto de estudio.

La observación es un registro sistemático, válido y confiable del comportamiento o conducta manifiesta, esta técnica proporciono la información sobre las dificultades que presentan las familias en cuanto al acceso, disponibilidad, distribución y estabilidad de los alimentos. Además, brindo las posibilidades de captar los problemas de infraestructuras, madres solas encargadas del cuidado de grupos vulnerables, hacinamiento familiar, la ausencia de instalaciones destinadas a la venta de alimentos entre otros.

La segunda fase, analiza la información recogida en la investigación en cuanto a la problemática de los factores sociales que limitan la configuración de la seguridad alimentaria en familias vulnerables. En esta etapa se aplicaron las técnicas del cuestionario, a familias en situaciones de vulnerabilidad alimentaria, según los criterios que orientan a los muestreos cualitativos y cuantitativos, la observación científica y la entrevista en profundidad.

La metodología cualitativa se distingue por orientarse a describir situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables e interpretar los fenómenos subjetivos, además de brindar un enfoque holístico de la realidad sin fragmentarla. Puede medir la realidad estudiada desde las perspectivas de los propios actores sociales y la influencia constante con la problemática, así como procuran captar el sentido que las personas dan a sus actos, sus ideas, y el mundo que los rodea.

Por otra parte, la metodología cuantitativa engloba la recopilación de gran volumen de datos estadísticos, descriptivos, la utilización de técnicas de muestreo, modelos matemáticos avanzados y simulaciones informáticas de procesos sociales. El cuestionario obtiene respuestas a las preguntas previamente elaboradas significativas para la investigación social, el mismo se aplica a un universo o a una muestra, utilizando para ello un formulario impreso que los individuos responden por sí mismos. Mediante el cuestionario se aspira a conocer las opiniones, actitudes, valores y hechos respecto a un grupo de personas, relacionadas con el objeto de investigación.

En tal sentido, se aplicó la observación científica, esta permite obtener información sobre un fenómeno o acontecimiento tal y como este se produce. Entendida como un proceso sistemático en la cual el especialista recoge información relacionada con determinado problema. En el intervienen las percepciones del sujeto que observa y sus interpretaciones de lo observado. Otro método aplicado fue la observación científica no participante con el objetivo de conocer las distintas barreras que dificultan el acceso, distribución, disponibilidad y consumo de los alimentos a las familias en situaciones de vulnerabilidad, en relación a las estructuras de oportunidades que crea el estado para adquirir dichos alimentos.

Para la obtención de estos datos a partir del cuestionario se aplicó a una muestra de 52 familias para un total de 470 familias. Esta elección se efectuó sobre la base de las características del muestreo no probabilístico de tipo intencional.

Se escogieron intencionalmente a partir del criterio: todas las familias es la comunidad se encuentran en riesgo, sin embargo, escogimos las que están expuestas a mayores problemas de infraestructuras, madres solas encargadas del cuidado de grupos vulnerables, así como el limitado acceso a los servicios que giran en torno a la alimentación. Con el objetivo de profundizar los factores limitantes en la configuración de la seguridad alimentaria, de familias en situaciones de vulnerabilidad, analizándolo desde dimensiones como la distribución, estabilidad y acceso de los alimentos a nivel de hogares.

La información que brinda el cuestionario, nos posibilita abordar las regularidades más generales que aparecen en nuestra problemática, según las valoraciones u opiniones de los propios sujetos sociales. Se evidencio la incidencia de factores sociales que afectan directamente el acceso, disponibilidad, estabilidad y distribución de los alimentos a nivel de hogares.

Se aplicó, la entrevista que es una conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de vida guardadas en la memoria de las personas. En este caso se utilizó la entrevista en profundidad, que es una técnica de obtención de información, mediante una conversación

profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación, o para contribuir en los diagnósticos o tratamientos sociales (Boron, 2005).

En el nivel matemático-estadístico, se han procesados los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a través del paquete estadístico "Statistical Package for Social Science" (SPSS), permitiéndonos el procesamiento de la información y el registro de los datos en tablas y gráficos.

Utilizamos la triangulación metodológica, para obtener información empírica desde diferentes fuentes de recolección, con la finalidad de contrastarlos. La misma constituye una combinación de distintos métodos y técnicas en el estudio de un mismo fenómeno. Contribuye a reforzar la interrelación de las perspectivas simbólicas y cualitativas, la construcción de significados y el nivel de conocimiento que tienen los individuos sobre la vulnerabilidad social.

### **3.3 Factores sociales que configuran la seguridad alimentaria familiar en situación de vulnerabilidad social: resultados obtenidos, comunidad "El Resplendor"**

Para la obtención de los resultados que daremos a conocer a continuación, nos auxiliamos de las técnicas de recogida de información, que responden a la metodología cualitativa, donde mostraremos los principales resultados de nuestra investigación. Se realizaron además 4 entrevistas en profundidad a familias que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad alimentaria de la comunidad El Resplendor, se hizo uso además de la observación científica no participante.

En el caso del cuestionario, la población de estudio es de 470 familias residentes en la comunidad objeto de estudio donde se eligieron a 52 hogares como la muestra de investigación. Los mismos oscilaban entre los rangos de edades 35-39 con un 17.3%, de 55-59 con un 15.4%, de 60 y más con un 13.5%, siendo estos los de mayor representatividad, por ende, se debe tener en cuenta el tratamiento que se le brinda en materia de alimentación. **(Anexo 5)**. De ellos el 57.7% es del sexo femenino y el 42.3% del sexo masculino. En cuanto a sus ocupaciones encontramos las de mayor peso a: Obrero con un 44.2% y Jubilado con un 15.4%.

Teniendo en cuenta el nivel de escolaridad, el 25% de las personas alcanzaron el preuniversitario y el 51.9% son graduadas de técnico medio, estas cifras constituyen los niveles más altos alcanzados por los pobladores. Esto demuestra los logros alcanzados por la política social cubana en materia de educación hacia todos los sectores de la sociedad. El sistema gratuito al sistema educativo lo que favorece a las familias en situaciones de vulnerabilidad, es una de las metas alcanzadas dentro de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible en Cuba.

Acerca del promedio de discapacidad en dicha comunidad, el 36.5% de las familias afirman la existencia de discapacitados en sus hogares y un 63.5% plantean la no existencia de los mismos. Esto significa que existe un grupo significativo, que para las familias son objeto de cuidado tanto en la atención que requieren, sino también en la gestión de los alimentos (**Anexo 6**).

En cuanto a las personas que tienen a su cuidado, ya sean (niños o discapacitados), un 32.7% plantea estar al cuidado de niños y un 63.3% plantea que no. Asimismo el 19.2% plantea estar al cuidado de personas discapacitadas y el 80.8% plantea que no. Los datos indican que, de manera general, se hace visible el cuidado de los grupos vulnerables, en su mayoría por las mujeres, ya sea porque se encuentran solas al cuidado de sus hijos o algún miembro de su familia presenta algún tipo de discapacidad. De este modo, es importante tener en cuenta a este grupo poblacional en cuanto a las relaciones de género y los roles que ocupan al interior de la familia. De ahí, la necesidad de ayuda, cooperación y solidaridad social debido a la afectación de la accesibilidad y movilidad de los mismos para poder acceder de algún modo a los productos necesarios para satisfacer sus necesidades.

Con respecto al conocimiento que tienen las familias encuestadas en relación a la seguridad alimentaria familiar, obtuvimos que un 17.3% afirma tener conocimiento y un 82.7% plantea que no. Esto supone que es insuficiente el conocimiento de la seguridad alimentaria en la comunidad.

En lo que se refiere a la persona que se encarga de la distribución de alimentos al interior de los hogares, se afirmó que el 67.3% lo conforman mujeres, y estas son la que desempeñan ese rol dentro del hogar (**Anexo 7**). Esto se pudo

constatar en la entrevista, donde plantean que la mujer hoy en día es quien ocupa posiciones de desventaja en relación a los roles de género, manifestándose en la distribución de los alimentos, podemos decir entonces que en la comunidad existe una ausencia entre las redes de apoyo, solidaridad, la no equivalencia de las tareas asignadas dentro del hogar, por lo que existe una sobrecarga en la mujer. De tal manera podemos decir que se ve fragmentado el capital social familiar en la comunidad, necesarios para alcanzar la seguridad alimentaria familiar.

Atendiendo a la distribución de alimentos al interior de las familias, el 75% de las familias en la comunidad priorizan mayormente los grupos vulnerables. Lo que evidencia los vínculos afectivos, debido a que estos grupos necesitan un tratamiento especial en cuanto a la frecuencia en la ingesta de alimentos saludables y nutritivos, en el transcurso del día.

Por otra parte, los instrumentos aplicados reflejan que la problemática que más incide en la comunidad son los bajos ingresos para adquirir los alimentos, representando así el 86.5%, un 44.2% plantea que existe hacinamiento familiar y un 55.8% no conoce de ello, las madres solas encargadas del cuidado de los grupos vulnerables, donde se plantea que el 48.1% se encuentra en esta situación y un 51.9% plantea que no (**Anexo 8**).

También las insuficientes instalaciones destinadas a la venta de alimentos en la comunidad con un 61.5%, nos encontramos que, en cuanto al nivel de acceso a los alimentos según el precio, un 50% si puede acceder a ellos, mientras que al 50% de esa población se les dificulta. Esto se debe además al bajo nivel de ingreso económico, donde un 65.4% de la población no cuenta con capital suficiente para asegurar su alimentación y el 34.6% plantea que no existe en su comunidad. Asimismo, se pudo constatar en la entrevista realizada a determinadas familias, la existencia de una limitada producción y disponibilidad de los alimentos en la comunidad, un déficit de acceso tanto económico como físico a los alimentos ya sea a través del mercado o los que el estado les dispone. Aquí se evidencian problemas en la infraestructura, lo que acarrea insuficiencias a la estructura de oportunidades.

Si bien las problemáticas anteriores son evidentes, existen medidas para mejorar el nivel de acceso a los alimentos dentro del hogar. Donde un 23.1% plantea tomar decisiones en colectivo, un 28.8% abogan por buscar nuevas estrategias para mejorar el acceso a los alimentos, 15.4% dicen que es el hombre quien decide la solución en cuanto a que alimentos comprar y el 17.3% que es la mujer quien decide que alimentos comprar.

En las encuestas realizadas, se constató que en la comunidad estudiada el 98.1% de las familias no producen alimentos para el autoconsumo y el 1.9% si produce. Esto se pudo verificar mediante la observación ya que no es posible la siembra en el hogar debido a la falta de espacios para la producción de alimentos, La información anterior se apoya en las explicaciones que dieron los encuestados, el 9.6% dice que hay un limitado espacio, el 40.4% plantea que no hay espacio para el sembrado, el 15.4% que no les permiten sembrados, 1.9% porque esta viejo y otro 1.9% dice que tienen limitaciones por parte de las organizaciones sociales.

Según Méndez (2005) el vínculo entre la producción y el consumo está dado en la desestructuración de la alimentación, condicionado por factores de diferente índole que se reflejan en la insuficiente infraestructura, estabilidad de los alimentos, entre otras problemáticas que afectan no solo la producción, sino también la adquisición de estos alimentos por las familias.

En relación a las normas de distribución, acceso y consumo de alimentos en las familias, podemos decir que el 34.6% tiene establecido un horario de comida para los grupos vulnerables, el 40.4% es la mujer quien se encarga de la preparación y distribución de los alimentos, un 3.8% que el hombre es quien se encarga de la preparación y distribución de los alimentos, 17.3% que el hombre es quien se encarga de la compra de alimentos y el 1.9% que las mujeres son quienes están a cargo del cuidado de los grupos vulnerables **(Anexo 9)**.

La participación de las organizaciones sociales en la solución de los problemas que afectan el acceso a los alimentos en su comunidad, aquí se observa una tendencia que oscila entre regular con un 63.5% respectivamente en torno a la participación **(Anexo 10)**, dentro de este proceso, la comunicación tienen un

papel importante visto como estructura mediadora, posibilitando el acoplamiento entre organizaciones y familias para un mejor intercambio sobre los intereses de los pobladores en las cuestiones alimentarias, las alternativas para proveer las necesidades alimentarias de los individuos y grupos sociales así como los sectores más vulnerables.

Esto también se pudo visualizar a través de la observación, donde se reflejó que las mismas instituciones no priorizan ferias en la zona para la venta de alimentos, por lo que muchas de esas familias se auxilian de los mercados, las cuales presentan un alto índice de inseguridad alimentaria. Pero a la vez podemos decir que ha sido positiva la construcción de un centro dedicado a la asistencia en la alimentación de personas en situaciones de vulnerabilidad social.

Según las vías utilizadas por su familia para acceder a los alimentos, el 78.8% se auxilia en los mercados, un 69.2% de la población se auxilia en los vendedores ambulantes (**Anexo 11**), el 80.8% plantea que no cuenta con el apoyo de familiares y amigos, mientras un 100% de la población plantea que no cuenta con una bodega en su comunidad, por lo que tienen que recorrer largas distancias para acceder a los alimentos. Esto pudo ser verificado en la observación ya que la mayoría de las personas que se auxilian en estos recursos, están al cuidado de algún miembro de su familia, y se ven en ocasiones limitadas a la disponibilidad de alimentos debido al alza de los precios.

Respecto a la frecuencia con que se realizan actividades vinculadas a la venta y distribución de alimentos es caracterizada con el termino nunca el 75%, lo que corresponde con los resultados obtenidos en la participación de las organizaciones para la solución de las inquietudes de la población (**Anexo 12**).

Respecto a la percepción de vulnerabilidad de la comunidad, el 88.5% afirma que su comunidad es vulnerable. La mayoría plantea que esta vulnerabilidad es producto de la infraestructura deficiente en lo que se refiere a mercados, transporte, los mercados ubicados en zonas distantes, las insuficientes instalaciones destinadas a la venta de alimentos, así como, la deficiencia de

actividades destinadas para que la población acceda a la alimentación de manera segura (**Anexo 13**).

Esto pudo ser constatado en la entrevista, donde reflejan que la configuración de la vulnerabilidad está presente por el comportamiento de la comunidad ante las situaciones en que se encuentren estas familias, así como el apoyo físico y económico que las instituciones puedan ofrecerles. Esto quiere decir que la vulnerabilidad social en determinadas familias se muestra por el limitado capital social familiar que de algún modo es construido dentro del hogar.

Luego de haber realizado este análisis, podemos comprobar la veracidad de la hipótesis: El insuficiente acceso a las estructuras de oportunidades, así como el limitado capital social familiar, dificultan la seguridad alimentaria en familias con situaciones de vulnerabilidad social de la comunidad EL Resplandor del municipio Segundo Frente.

## Conclusiones

- A pesar de que las investigaciones realizadas sobre la alimentación han sido numerosas, podemos plantear que desde el campo de la sociología de la alimentación son aún insuficientes los estudios en torno a la seguridad alimentaria familiar, así como los factores sociales que inciden en la vulnerabilidad social de determinadas familias.
- Esto evidenció las insuficiencias que existen en torno al tema dentro de la literatura consultada. Aunque diversas ciencias abordan esta temática, su tratamiento es limitado en la comprensión del capital social familiar en el desenvolvimiento de las familias ante la seguridad alimentaria.
- Las teorías sociológicas utilizadas de acuerdo con nuestro objeto de estudio permitieron introducir una explicación a la problemática desde la perspectiva de sistema complejo de Luhmann.
- Las definiciones teóricas empleadas permitieron definir a la seguridad alimentaria familiar desde la vulnerabilidad social como un sistema complejo que se autoproduce y autodesarrolla a partir de la interacción e interconexión de la sociedad con las estructuras creadas, incluyendo el capital social que adquieren las familias para satisfacer sus necesidades alimentarias y crear un ambiente agradable y de bienestar en los hogares.
- De acuerdo con el análisis de los resultados, podemos plantear que la hipótesis planteada ha sido corroborada durante el proceso investigativo, donde quedó demostrado y expuesto la fragmentación del capital social familiar y el insuficiente acceso a estructura de oportunidades, limitando esto, la configuración de la seguridad alimentaria en familias en situaciones de vulnerabilidad.

## **Recomendaciones**

- Al departamento de Sociología de la Universidad de Oriente fomentar estudios sobre la seguridad alimentaria familiar y su relación con la vulnerabilidad social, en busca de visibilizar las particularidades de los diferentes entornos sociales.
- A la Dirección de Gobierno municipal en Segundo Frente, la creación de servicios básicos destinados a la venta de alimentos, especialmente a los pobladores de la comunidad El Resplandor.
- A la Dirección de Planificación Física, específicamente en el área de trabajo social, tomar en cuenta los resultados de esta investigación para que sean analizados en las estrategias trazadas por el municipio en la implementación del plan nacional de asegurar que todas las personas tengan en todo momento acceso seguro a los alimentos.
- A las organizaciones sociales en la comunidad que realicen trabajos vinculados a la población, en aras de fomentar la seguridad alimentaria familiar.

## Bibliografía

- Almeida, V.L. (2014). *Prácticas de alimentación en adolescentes ecuatorianos. Una incursión sociológica interdisciplinar*. Tesis en opción al grado científico de doctora en Ciencias Sociológicas. Santiago de Cuba.
- Ballesteros, F. (2015). Luis:” *What determines a disaster*. Recuperado de <http://.org/2015/9/11/What-determines-a-disaster/>.
- Banco Mundial. (1986). *La pobreza y el hambre. Temas y opiniones sobre la seguridad alimentaria en los países en desarrollo*, Washington, D.C.
- Bourdieu, P. (1985). “The Forms of Capital”, en Richardson, J. (ed.) *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Greenwood, Nueva York.
- Boron, A. (2005). *Utilización de encuestas y entrevistas en la investigación social. Manual de Metodología*. Buenos Aires, 2005.
- Carrasco, H. N. (2007). “Desarrollos de la antropología de la alimentación en América Latina: hacia el estudio de los problemas alimentarios contemporáneos”. *Revista Estudios Sociales*, 15(30). pp. 80-101.
- Castel, R. y H. Claudine. (2003). Propiedad privada, propiedad social, propiedad de sí mismo, *Revista Homo Sapiens*, Buenos Aires.
- Coleman, J. S. (1988): «Social capital in the creation of human capital», *Revista American Journal of Sociology*, (No.94), pp. 80-95. Recuperado de <http://www.msu.edu>.
- Díaz, M.C. & Gómez, B.C (2001). “Del consumo alimentario a la Sociología de la Alimentación”. *Revista Distribución y consumo*, noviembre/diciembre, pp.5-21.
- Díaz, M.C. (2005). La modernidad alimentaria. Los debates actuales en la sociología de la alimentación. *Revista internacional de sociología (RIS)*. (No40), Enero-Abril, pp.-8-39. Recuperado de <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/articloe/viewFile/189/24>.

- Domínguez, R. Y. (2017). *Estrategias familiares de vida para la seguridad alimentaria en la comunidad el progreso del municipio Holguín*. Trabajo de diploma en opción al título de Licenciada en Estudios Socioculturales. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.
- Domínguez, Y. (2019). *La seguridad alimentaria familiar como sistema social. Estudio comparativo en comunidades de Santiago de Cuba* (tesis de maestría). Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.
- Durston, J (2002). El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural. Díadas, equipos, puentes y escaleras. Santiago de Chile. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 168.
- Figueroa, D. (2003). Medición de la seguridad alimentaria y nutricional. *Revista de Salud Pública y Nutrición (RESPYN) Volumen 6,(No2)* abril-junio. México. Recuperado de: <http://www.respyn.uanl.mx/iv/2/ensayos/seguridad-alimentaria.htm>[www.respyn.uanl.mx/iv/.../\\*seguridad\\*-alimentaria\\*.html](http://www.respyn.uanl.mx/iv/.../*seguridad*-alimentaria*.html).
- FAO y OPS. 2017. *Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile.
- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. 2017. El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2017. *Fomentando la resiliencia en aras de la paz y la seguridad alimentaria*. Retos de la Dirección 2017; 11(2): 22-37
- Ferriol, A. (1998): Pobreza en condiciones de reforma económica: el reto a la equidad en Cuba. *Revista Cuba Investigación Económica*. Instituto Nacional de Investigaciones económicas (INIE). La Habana. (1), 26 pp.
- González, M. L. (2009). *Lecturas sobre vulnerabilidad y desigualdad social*; Centro de Estudios Avanzados (U-N-C) –CONICET, ISBN.
- González, M. L; Ortecho, M; Molinatti, F. (2013). Desde la vulnerabilidad a la movilidad social, una mirada decolonial.
- Guevara, S; Espinoza, J. A; Juárez. J; Hernández, J.I. (2015). Análisis de la seguridad alimentaria en los hogares del municipio de Xochiapulco Puebla, México.

- Guzmán, M. O y Caballero. T. (2012). La definición de factores sociales en el marco de las investigaciones actuales. *Revista Santiago*, (No.128), pp.344-345.
- Jiménez, S.; Porrata, C. y Pérez, M. (1998): Evolución de algunos indicadores alimentario nutricionales en Cuba a partir de 1993. Informes INHE. *Revista Cubana Med. Trop.* La Habana. 50 Supl., pp. 270-272.
- Kaztman, R. (1999) Activos y estructura de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay.
- Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución (2016-2021).
- Luhmann. N (2006). La sociedad de la sociedad. México, Editorial Herder.p.40
- Merino, A.G.P (2017) La Seguridad Alimentaria desde un enfoque etnográfico. Estudio de caso en una comunidad de refugiados guatemaltecos en el estado de Chiapas, México.
- Moncada, S. M. (2002). *La perspectiva sociológica en el estudio de los factores sociales en problemas de salud*. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Sociológicas. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.
- Patiño, F; S. M. (2010) Aportes de la sociología al estudio de la alimentación familiar. *Revista Luna Azul ISSN 1909-2074*. (No.31), Manizales, 2010-04-30(Rev.2010-09-12)
- Pérez, T. (2010). *Propuesta metodológica para el análisis de la seguridad alimentaria a nivel local en cuba. Experiencia en el municipio San José de las Lajas*.(tesis doctoral). Universidad Agraria de la Habana, La Habana. P.34-37
- Putnam, R. (1994). Para hacer que la democracia funcione, Caracas, Editorial Galac.
- Sen, A. (1981). Poverty and Famines. An Essay on Entitlement and Deprivation, Oxford University Press, Oxford.
- Coleman, J. S. (1988): «Social capital in the creation of human capital», *Revista American Journal of Sociology*, (No.94), pp. 80-95. Recuperado de <http://www.msu.edu>.

- Wrangham, R. (2009). *Catching Fire: How Cooking Made Us Human*. London. Profile Books.

## Anexos

### Anexo 1. Cuestionario

El Departamento de Sociología de la Universidad de Oriente realiza una investigación con el objetivo de potenciar la seguridad alimentaria familiar en la comunidad El Resplandor del Municipio Segundo Frente. En tal sentido, su cooperación es necesaria para el llenado de este cuestionario. Le garantizamos el anonimato. Gracias.

#### Datos del encuestado

-Edad: 15-19\_\_ 20- 24\_\_ 25-29\_\_ 30-34\_\_ 35-39\_\_ 40-44\_\_ 45-49\_\_ 50- 54\_\_ 55-59\_\_ 60 y +\_\_ -Sexo:  
M\_\_ F\_\_

-Enfermedades que padece: \_\_\_\_\_

-Nivel de escolaridad: Primaria\_\_ Secundaria\_\_ Preuniversitario\_\_ Técnico Medio\_\_ Universitario\_\_

-Ocupación: Obrero\_\_ Campesino\_\_ Intelectual\_\_ Cuentapropista\_\_ Jubilado\_\_ Ama de casa\_\_  
Estudiante\_\_ Desempleado\_\_

- 1) ¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar? \_\_\_\_ De ellos diga cuántos son: Mujeres\_\_;  
Hombres\_\_; Niños\_\_
- 2) Algún miembro de su familia presenta algún tipo de discapacidad Sí\_\_ No\_\_: Marque con una X la  
discapacidad que presenta: Ciego\_\_ Débil visual\_\_ Sordo\_\_ Discapacidad Intelectual\_\_ Discapacidad  
física\_\_ Otras (cuáles) \_\_\_\_\_
- 3) Presenta usted algún tipo de discapacidad Sí\_\_ No\_\_: Marque con una X la discapacidad que presenta:  
Ciego\_\_ Débil visual\_\_ Sordo\_\_ Discapacidad Intelectual\_\_ Discapacidad física\_\_ Otras (cuáles)  
\_\_\_\_\_
- 4) Tiene Ud. alguna persona a su cuidado: Sí\_\_ No\_\_ De ser afirmativa marque con una X: niños(as) \_\_  
discapacitado\_\_ adultos mayores\_\_ embarazadas\_\_ adolescentes\_\_ Otros (cuáles) \_\_\_\_\_
- 5) ¿Conoce usted qué es la seguridad alimentaria a nivel de la familia? \_\_Sí\_\_ \_\_No
- 6) De los aspectos que se exponen a continuación, marque con una X (**hasta 3**) cuáles usted entiende que  
sean parte de la seguridad alimentaria a nivel de la familia:  
\_\_ tener buen estado de salud, \_\_ tener una buena alimentación (según las preferencias alimentarias de los  
individuos), \_\_ tener acceso a los alimentos suficientes para el consumo de la familia, \_\_ tener buenas  
prácticas alimentarias (higiene a la hora de preparar y almacenar los alimentos, entre otras), \_\_ tener  
reserva de alimentos, \_\_ calidad e inocuidad de los alimentos, \_\_ tener una dieta balanceada (vegetales,  
frutas, etc.), \_\_ prioridad en la distribución de los alimentos a los grupos vulnerables (niños, ancianos,  
embarazadas, \_\_ discapacitados, \_\_ etc.) Otros.  
¿Cuáles? \_\_\_\_\_
- 7) ¿Quién se encarga de distribuir los alimentos en el hogar? \_\_ madre; \_\_ padre; \_\_ abuela; \_\_ abuelo;  
\_\_ otros.
- 8) ¿Cómo se distribuyen los alimentos al interior de la familia? (**Marque con una X**)  
\_\_ se priorizan los grupos vulnerables (niños, embarazadas, adultos mayores, discapacitados,  
personas enfermas), \_

\_\_\_se distribuyen en partes iguales, \_\_\_se priorizan a los jefes de familia (hombres que sustentan económicamente el hogar), \_\_\_se prioriza al que más ingreso económico reporta a la familia, \_\_\_se prioriza al que más provee a la familia de alimentos, \_\_\_se prioriza al que tiene mayor poder de decisión, Otros. ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

9) ¿A nivel de su familia se toman medidas para el abastecimiento y la reserva de alimentos?  
\_\_\_Sí \_\_\_No

a) Si su respuesta es positiva mencione algunas de esas medidas:  
\_\_\_\_\_

10) Marque con una X (**hasta 3 opciones**), algunas de las problemáticas que usted considera afectan el acceso a los alimentos a nivel de su familia:

\_\_\_bajos ingresos para adquirirlos, \_\_\_infraestructura deficiente (mercados, transporte), \_\_\_mercados ubicados en zonas distantes, \_\_\_insuficientes instalaciones destinadas a la venta de alimentos en su comunidad, \_\_\_insuficientes actividades vinculadas a la venta de alimentos en su comunidad, \_\_\_Tengo que recorrer largas distancias para poder adquirir la alimentación q nos ofrece el SAF, Otros ¿cuáles? \_\_\_\_\_

11) ¿Qué medidas usted toma en su casa para mejorar las problemáticas que afectan el acceso a los alimentos?

\_\_\_Se toman decisiones en colectivo, \_\_\_Se buscan nuevas estrategias para mejorar el acceso a los alimentos (apoyo de familiares, doble empleo), \_\_\_Es el hombre quien decide la solución en cuanto a que alimentos comprar, \_\_\_Es la mujer quien decide la solución en cuanto a que alimentos comprar, \_\_\_Existe comunicación entre los miembros de la familia (otros parientes para el acceso a los alimentos) Otros cuáles? \_\_\_\_\_

12) ¿A nivel de su familia se producen alimentos para el autoconsumo? (por ejemplo: hortalizas, verduras, viandas, etc.) \_\_\_Sí; \_\_\_No; De ser positiva su respuesta podría usted decir: ¿cuáles?  
\_\_\_\_\_

a) Esa producción de alimentos para el autoconsumo proviene: \_\_\_De un acuerdo entre los miembros de la familia

\_\_\_De la iniciativa de un solo miembro de la familia. En este caso escriba de quién:  
\_\_\_\_\_

b) De ser negativa su respuesta podría usted explicar: ¿por qué?  
\_\_\_\_\_

13) En su familia existen normas en relación con la distribución, acceso y consumo de alimentos. Marque con una X.

\_\_\_Se tiene establecido un horario de comida para los grupos vulnerables (niños, adultos mayores, personas con discapacidad, mujeres embarazadas), \_\_\_La mujer es la que se encarga de la preparación y distribución de los alimentos, \_\_\_El hombre es el que se encarga de la preparación y distribución de los alimentos, \_\_\_El hombre es el que se encarga de comprar los alimentos, \_\_\_Las mujeres son quienes están a cargo del cuidado de los grupos vulnerables (niños, adultos mayores, personas con discapacidad), \_\_\_Se distribuyen las tareas domésticas a partes iguales, Otras cuáles? \_\_\_\_\_

14) De las siguientes problemáticas marque con una X las que están presentes en las familias de su comunidad.

\_\_\_Hacinamiento familiar, \_\_\_Nivel de acceso a los alimentos según el precio, \_\_\_Problemas de infraestructura (estado constructivo de la vivienda, problemas hidráulicos, otros), \_\_\_Bajo nivel de ingreso económico, \_\_\_Madres solas encargadas del cuidado a grupos vulnerables, \_\_\_Desigual distribución de las

tareas domésticas al interior del hogar, \_\_Dificultades en el cuidado de los grupos vulnerables por la desigual distribución de las tareas domésticas, \_\_Conflictos entre padres e hijos al interior del hogar, \_\_Conflicto entre adultos mayores y jóvenes, \_\_Violencia doméstica, \_\_Tengo que recorrer largas distancias para poder adquirir la alimentación q nos ofrece el SAF, Otros cuáles?

15) Conoce usted que es el Sistema de Atención a la Familia. a) Si su respuesta es afirmativa podría explicar. \_\_\_\_\_

b) Algún miembro de su familia es atendido por el Sistema de Atención Familiar. \_\_Niños \_\_Adultos mayores \_\_Personas discapacitadas \_\_Mujeres embarazadas \_\_Madres solteras, Otros cuáles?

C) Con qué frecuencia son atendidos. \_\_Siempre \_\_Algunas veces \_\_Nunca.

16) ¿Cómo usted valora la participación de las organizaciones sociales de su comunidad (CDR, FMC, entre otras) en la solución de los problemas que afectan el acceso a los alimentos? \_\_Buena; \_\_Regular; \_\_Mala.

17) ¿Cuáles son las vías más utilizadas por su familia para acceder a los alimentos? (**Marque con una X 3 opciones**)

\_\_Ferias agropecuarias; \_\_Mercado; \_\_familiares y amigos; \_\_venta en los centros laborales; \_\_en la bodega de su comunidad; \_\_ vendedores ambulantes; Otros. ¿Cuáles?

18) ¿Cuántas instalaciones destinadas a la venta de alimentos hay en su comunidad? \_\_\_\_\_

19) ¿Cuáles son estas instalaciones? \_\_Mercado agropecuario; \_\_Puestos de venta particular (vianda, frutas, verduras, etc.); \_\_Restaurante estatal; \_\_Restaurante particular; \_\_Cafetería estatal; \_\_Cafetería particular.

20) Calidad de los servicios que prestan las instalaciones destinadas a la venta de alimentos, \_\_Bueno \_\_Regular \_\_Mala

21) Calidad de los productos que venden esas instalaciones (mercados, centros gastronómicos, entre otros). \_\_Bueno \_\_Regular \_\_Mala

22) ¿Con qué frecuencia se realizan actividades vinculadas a la venta y distribución de alimentos en su comunidad? \_\_siempre; \_\_algunas veces; \_\_nunca.

23) ¿Considera que su comunidad es vulnerable? \_\_Sí \_\_No

a) De ser positiva su respuesta podría usted decir qué problemáticas presenta: \_\_\_\_\_.

## **Anexo 2. Guía de entrevista en profundidad.**

Datos generales: Edad, sexo, comunidad a la que pertenece, profesión u oficio.

Objetivo: Valorar los principales factores sociales y culturales que inciden en la seguridad alimentaria de esas familias en situaciones de vulnerabilidad en la comunidad El Resplandor.

Aspectos claves en la entrevista.

1. ¿Qué conocimiento tiene usted acerca de lo que se considera la seguridad alimentaria familiar?
2. ¿Cómo valora usted el papel de las instituciones encargadas de atender los problemas que afectan el acceso a los alimentos?
3. ¿Se realizan actividades agropecuarias en función de garantizar el acceso a los alimentos en la comunidad?
4. ¿Cómo es el ingreso familiar y su distribución al interior de la familia?
5. ¿Qué rol desempeña la mujer en torno a la seguridad alimentaria familiar?
6. Existe un nivel de conocimiento sobre las familias en situaciones de vulnerabilidad alimentaria en la comunidad.
7. ¿Qué tratamiento se les brinda a los grupos vulnerables en torno a la seguridad alimentaria?
8. ¿Cómo es el nivel de comunicación con las organizaciones comunitarias?

### **Anexo 3. Modelo de la Guía de Observación**

**Lugar:** Localidad 4 de abril, perteneciente a la comunidad El Resplandor del municipio Segundo Frente en la provincia Santiago de Cuba.

**Tipo de Observación:** Científica, no participante.

**Indicadores centrales a tener en cuenta en la realización de la investigación.**

#### **I. Respecto a las personas que reciben atención y asistencia social en las familias observadas:**

1. Sexo que predomina  Masculino  Femenino
2. Grupo etario que prevalece  Jóvenes  Adultos  Niños
3. Problemas de infraestructuras \_\_\_sí \_\_\_no
4. Existencia de Instalaciones destinadas a la venta de alimentos
5. Instituciones sociales y de servicios cerca de los hogares  
\_\_\_Hospitales; \_\_\_Bodegas; \_\_\_Mercados; \_\_\_Consultorios médicos;  
\_\_\_Escuelas
6. Existencia de patios productivos

## II. Caracterización del Hogar

- |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                          | Casa                     | apartamento              | ciudadela                |
| 7. Tipo de vivienda      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                          | Tierra                   | Cemento                  | Mosaicos Otros           |
| 8. Tipos de piso:        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                          | Excelente                | Bueno                    | Regular Malo             |
| 9. Estado de la vivienda | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## III. Problemas sociales que tienen:

- |                                    |                                 |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 10. De Salud _____                 | 14. De integración social _____ |
| 11. De vivienda _____              | 15. De accesibilidad _____      |
| 12. Incapacidad laboral _____      | 16. De aceptación social _____  |
| 13. Hacinamiento en el hogar _____ | 17. Otros _____                 |

## Anexo: 4 Operacionalización

### Operacionalización de las variables de la hipótesis:

**Variable independiente:** Estructura de oportunidades

**Conceptualización:** probabilidades de acceso a determinados bienes y servicios, o al desempeño de actividades. Estas oportunidades inciden sobre el bienestar de los hogares, ya sea porque permiten o facilitan, a los miembros del hogar, el uso de sus propios recursos o porque les proveen recursos nuevos.

#### Indicadores:

- Nivel de acceso que poseen las personas a determinados bienes y servicios para adquirir los alimentos.
- Tipo de relaciones intrafamiliares dentro del hogar para acceder a dichos alimentos.

**Variable independiente:** Capital social familiar.

**Conceptualización:** capacidad de movilizar recursos, la pertenencia a redes y las acciones individuales y colectivas que posibilitan acceder a estos recursos. De manera general, potenciar el capital social en las familias, significa solidificar

la confianza en los vínculos, los valores y las normas de cooperación de parte de las políticas públicas para el alcance a los alimentos de forma segura

**Indicadores:**

- Capacidad de acceso que poseen las familias a los recursos alimentarios.
- Nivel de confianza que poseen las familias a determinadas instituciones.

**Variable dependiente:** seguridad alimentaria en familias con situaciones de vulnerabilidad social.

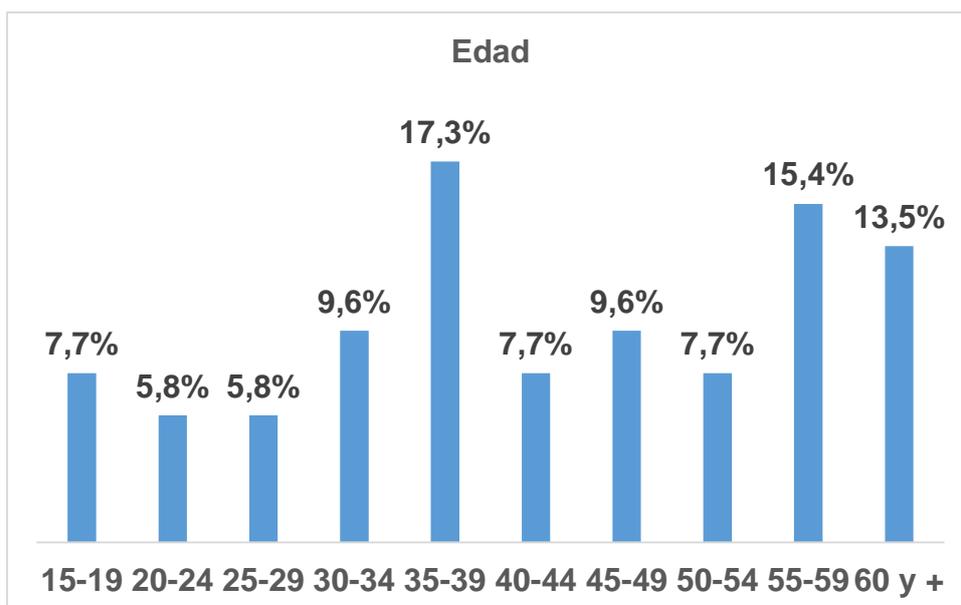
**Conceptualización:** Limitado acceso, distribución, disponibilidad y consumo de los alimentos, a recursos económicos que les permitan la entrada de productos alimenticios. Las situaciones sociales desfavorables en las que se encuentren las familias, estas situaciones construyen una imagen de vulnerabilidad asociada a los criterios de sensible, peligroso, de ayuda y protección.

**Indicadores:**

- Nivel de acceso a los alimentos que poseen las familias en situaciones de vulnerabilidad.
- Nivel de disponibilidad a los alimentos en el hogar.

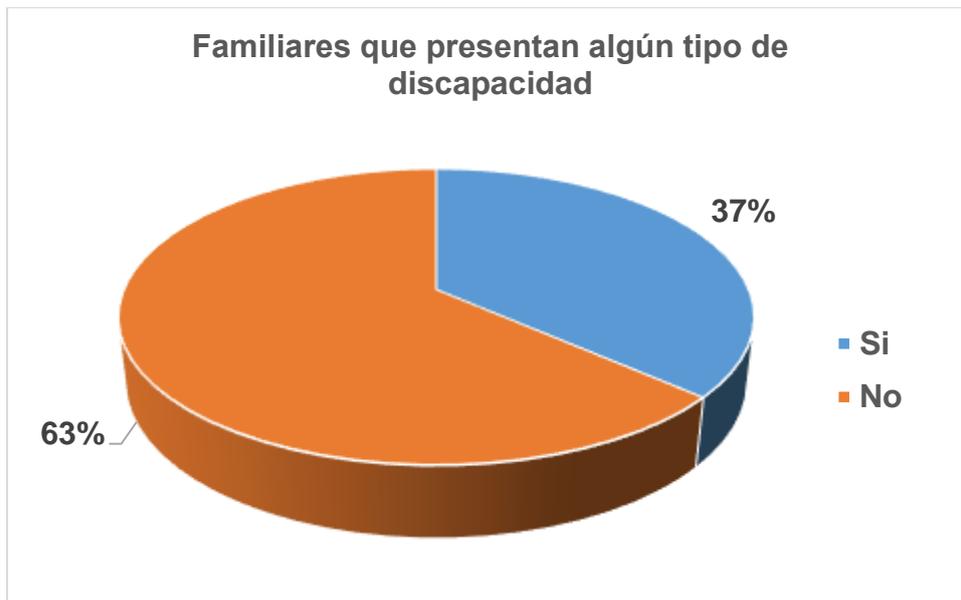
Cantidad de recursos económicos que poseen las familias en situaciones de vulnerabilidad.

**Anexo: 5**



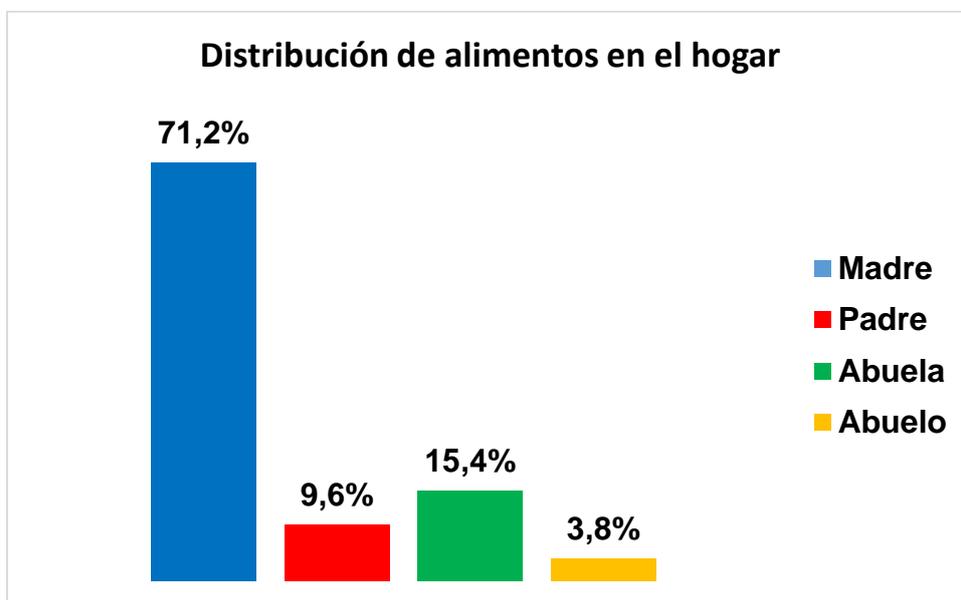
**Fuente:** Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado

## Anexo: 6



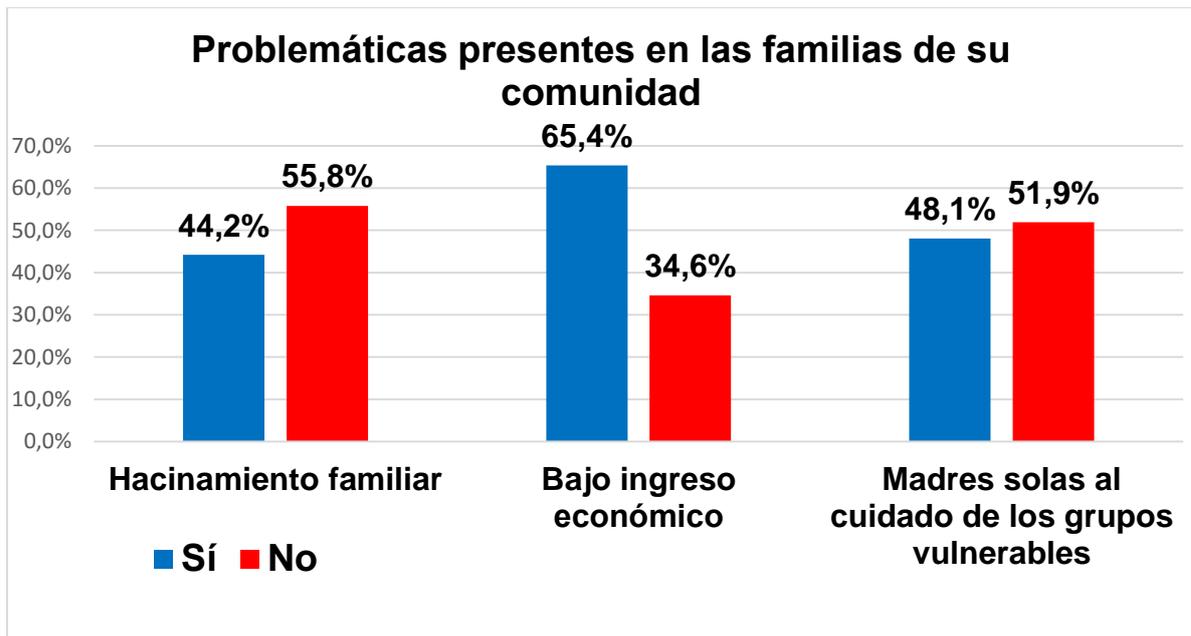
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado

## Anexo: 7



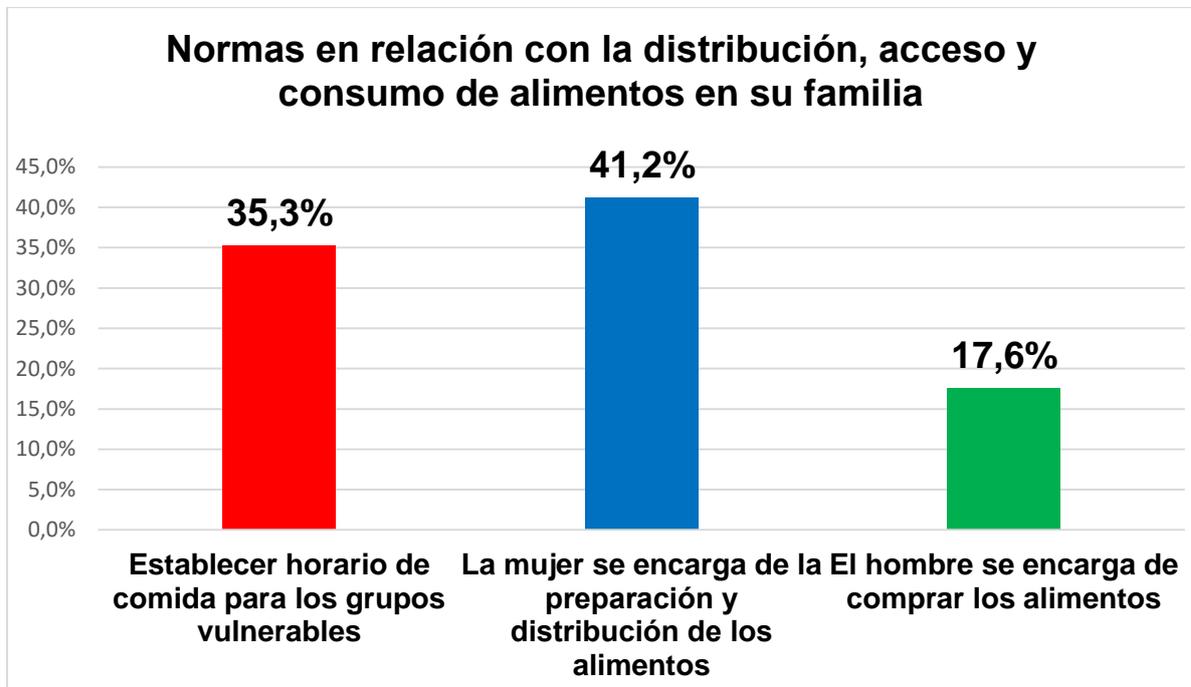
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado

## Anexo: 8



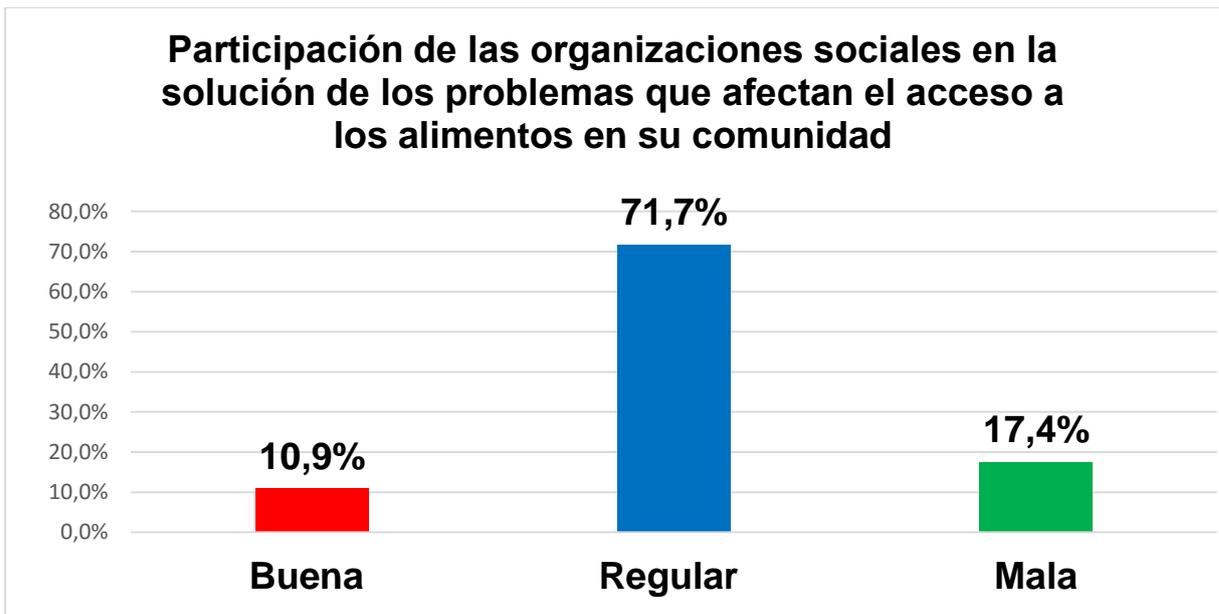
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado

## Anexo: 9



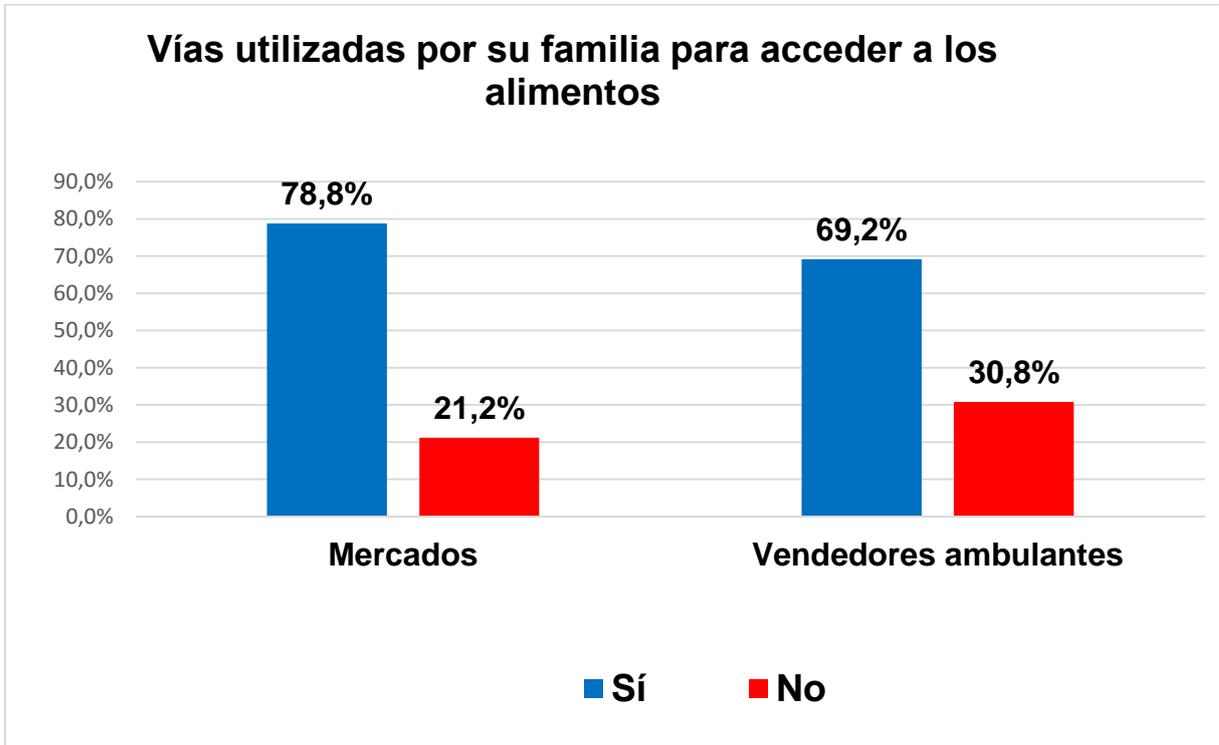
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado

## Anexo: 10



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado

## Anexo: 11



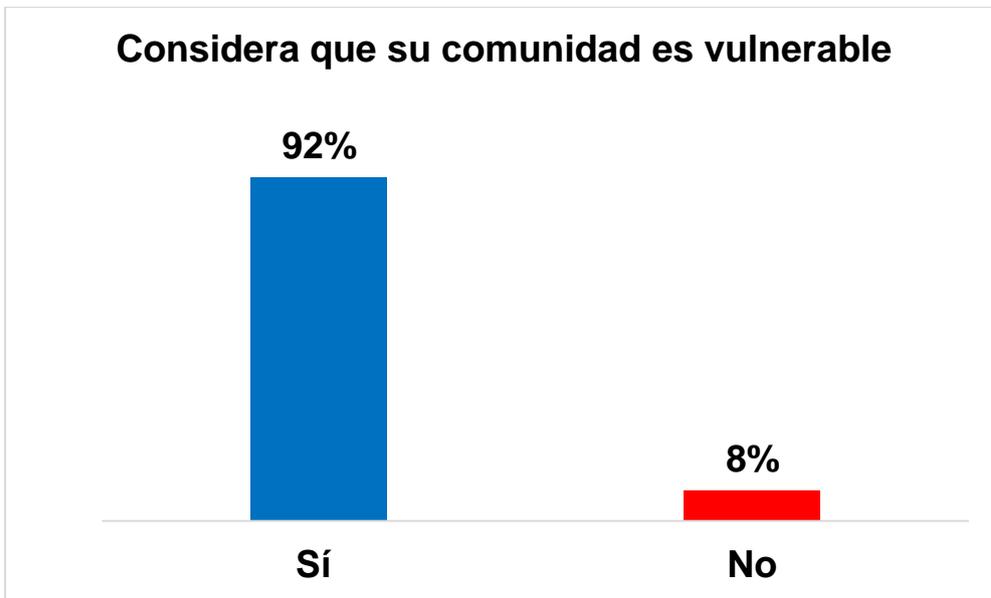
Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado

**Anexo: 12**



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado

**Anexo: 13**



Fuente: Elaboración propia a partir del cuestionario aplicado